

広島県空き家バンク情報専用ウェブサイト構築・運用・保守委託業務 企画提案書評価基準

提案書に記載を求める評価項目 (左欄の括弧内は仕様書記載箇所)		記載要領	採点基準	配点	係数	評定点 (最高点)
1 全体方針						
1-1	基本方針	・本業務の遂行にあたっての基本方針、特徴、アピールポイント等	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		1	5
1-2	提案者の開発体制	・本業務を遂行するにあたっての構成(チーム編成)、実施場所、勤務形態、緊急時の対応体制、配置予定の要員等業務の実施体制は適切か	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		1	5
1-3	提案者の過去の実績	・本業務と関連のある事業実績(複数の構成員からなる場合はそれぞれについて記載)は十分であるか	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		1	5
2 コンセプトの確立等						
2-1 (2(4)ウ)	専用サイトPR手法	・専用サイトの認知度向上に資するPR手法の考え方、検討方針(キャッチフレーズ及びウェブ内、ウェブ外、ロゴ、イラスト等)	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		2	10
3 専用サイト構築・運用・保守業務						
3-1 (2(4)イ～オ、3(1)(2))	専用サイトの機能要件	基本方針 ・専用サイトの機能・構成に関する考え方 ・空き家物件検索は利用者にわかりやすいものであるか	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		2	10
3-2 (2(4)オ、3(1)(2))	トップページ サイトマップ	・トップページのデザイン性(魅力的で上質感あふれるデザインであるかどうか) ・ページ内情報の確認が容易で、下層ページ、同層ページ、他のコンテンツのアクセス性が高いかどうか	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		2	10
3-3 (3(2)イ)	スマートフォン タブレット対応	・スマートフォンやタブレットに対応したデザイン等対応策は適切か	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		1	5
3-4 (3(2)エ)	内容の更新	・内容の更新についての考え方	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		1	5
3-5 (3(2)オ)	効果の分析等	・専用サイトの効果を分析・評価できる仕組みに関する提案	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		1	5
3-6 (4(1)(2))	専用サイトの品質・性能要件	セキュリティ ・仕様書に掲げた内容に基づく、実施内容であるか	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		1	5
3-8 (5(4))	サーバ環境	・仕様書に掲げた稼働環境に関し、具体的な実施内容	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		1	5
3-9 (6(1),(3))	専用サイトの運用要件	稼働時間 ・稼働時間 ・通常時及び障害時の運用管理体制	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		1	5
4 管理方針等						
4-1 (16(6)(7))	機密の保持、個人情報の保護	・本業務により取得した情報の処理方針等	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている		1	5
5 その他提案事項						
5-1	その他提案事項	・その他、本業務の調達にあたって独創的な提案がある場合に記載すること。	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 1:劣っている 0:提案なし		1	5
6 見積金額(事務局審査)						
6-1	サイト構築・運用・保守の費用及び次年度サイト運用・保守委託費用(1年間)	提案金額(H28年度「専用サイト構築+運用保守」及びH29年度「運用保守」)費用は、経済性があるか	15×最低提案金額/提案金額(小数点一位以下を四捨五入)		1	15
評定点合計(100点満点)						100

※最低基準は次のとおりとする。

選定委員会の委員による評価結果の合計が、以下に該当する提案は、選定しない場合がある。

・評定点の合計が、満点(100点×委員数)の5割に満たないもの。