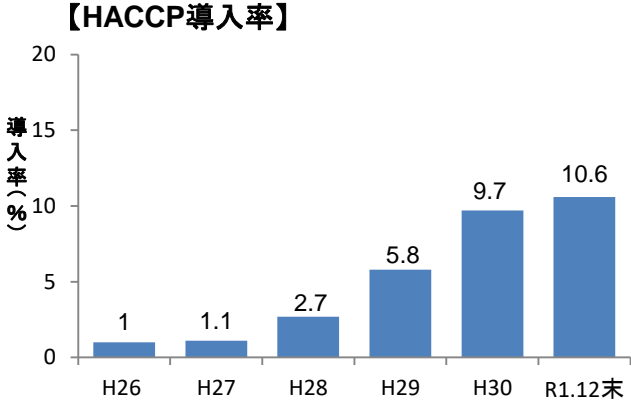
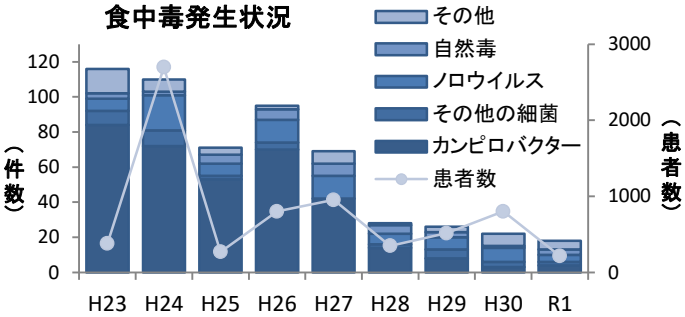


I 衛生管理

目標	取組内容	実績(令和元年度は実績見込)	課題・評価等														
<p>HACCP導入率 (許認可食品製造施設等)</p> <p>20%以上</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・HACCP監視員の養成</li> <li>・広報活動</li> <li>・自主衛生管理認証制度の普及</li> </ul> <p>H27～</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・導入推進検討会</li> </ul> <p>H30～</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・業種別講習会</li> </ul>	<p>【HACCP導入率】</p>  <table border="1"> <caption>【HACCP導入率】</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>導入率(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>H26</td><td>1</td></tr> <tr><td>H27</td><td>1.1</td></tr> <tr><td>H28</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>H29</td><td>5.8</td></tr> <tr><td>H30</td><td>9.7</td></tr> <tr><td>R1.12末</td><td>10.6</td></tr> </tbody> </table>	年度	導入率(%)	H26	1	H27	1.1	H28	2.7	H29	5.8	H30	9.7	R1.12末	10.6	<p>○広報活動、講習会、人材育成等により導入率の増加に向け取り組んできたが、令和元年12月末時点での導入率は10.6%となった。</p> <p>○平成30年6月の法改正により、全ての食品等事業者にHACCPが制度化されたが、対象や水準等を示す政省令の公布までの間の取組は限定的なものとなった。</p> <p>○県の自主衛生管理認証制度は、改正法の下でのHACCPに合致する形で推進していくことで関係先と調整している。</p> <p style="text-align: right;"><b>未達成</b></p>
年度	導入率(%)																
H26	1																
H27	1.1																
H28	2.7																
H29	5.8																
H30	9.7																
R1.12末	10.6																
<p>食中毒発生件数</p> <p>100件以下 (5年平均)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・監視指導</li> <li>・食中毒予防月間</li> <li>・試験検査</li> <li>・講習会</li> <li>・広報活動 (テレビ、ラジオ、情報誌、ホームページ等)</li> </ul>	<p>【食中毒発生件数(過去5年平均)】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H23～ H27</th> <th>H24～ H28</th> <th>H25～ H29</th> <th>H26～ H30</th> <th>H27～ R1(速報)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>発生件数 (5年平均)</td> <td>92</td> <td>75</td> <td>58</td> <td>48</td> <td>33</td> </tr> </tbody> </table> <p>食中毒発生状況</p> 		H23～ H27	H24～ H28	H25～ H29	H26～ H30	H27～ R1(速報)	発生件数 (5年平均)	92	75	58	48	33	<p>○食中毒事件の大部分を占めていたカンピロバクター食中毒が大幅に減少し、5年平均100件以下の目標は達成。</p> <p>○発生件数は減少したものの、依然としてカンピロバクターやノロウイルスによる食中毒は発生しており、件数は下げ止まり傾向にある。</p> <p style="text-align: right;"><b>達成</b></p>		
	H23～ H27	H24～ H28	H25～ H29	H26～ H30	H27～ R1(速報)												
発生件数 (5年平均)	92	75	58	48	33												

## II 食品表示

目標	取組内容	実績(令和元年度は実績見込)	課題・評価等														
食品表示一斉点検の不適率	30%以下 ・通常監視 ・表示一斉点検 ・表示適正推進者講習 ・食品表示ウォッチャーによる表示チェック ・表示対策チームによる関係機関との連携	<p>【表示一斉点検時の不適率】</p> <table border="1"> <caption>表示一斉点検時の不適率</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>不適率 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H25</td> <td>55.5</td> </tr> <tr> <td>H26</td> <td>37.2</td> </tr> <tr> <td>H27</td> <td>37.5</td> </tr> <tr> <td>H28</td> <td>32.8</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>31.5</td> </tr> <tr> <td>R1</td> <td>41.5</td> </tr> </tbody> </table>	年度	不適率 (%)	H25	55.5	H26	37.2	H27	37.5	H28	32.8	H29	31.5	R1	41.5	<p>○関係部署が連携して監視指導や講習会等を実施し、取組当初から平成29年にかけては表示不適率は減少傾向にあった。</p> <p>○食品表示法の経過措置期間が残り少なくなり、新表示への切替が進む中での軽微な誤り等が増加し、平成30年度は不適率(指導施設の割合)が41.5%となった。</p> <p>○新表示への対応が進んでいない事業者への指導が急務となっている。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">未達成【見込】</div>
年度	不適率 (%)																
H25	55.5																
H26	37.2																
H27	37.5																
H28	32.8																
H29	31.5																
R1	41.5																
偽装表示への不安意識の割合	30%以下 ・広報活動 ・リスクコミュニケーション ・食品安全推進リーダー	<p>【アンケート結果】</p> <table border="1"> <caption>アンケート結果</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>不安意識の割合 (%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H28</td> <td>11.7</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>7.0</td> </tr> <tr> <td>H30</td> <td>4.9</td> </tr> <tr> <td>R1</td> <td>2.3</td> </tr> </tbody> </table> <p>H29: 県政世論調査 その他の年はアンケート、クイズ等を実施</p>	年度	不安意識の割合 (%)	H28	11.7	H29	7.0	H30	4.9	R1	2.3	<p>○広報活動、リスクコミュニケーション等により、消費者へ様々な情報発信を行い、食品の安全性全般に対する不安意識の低減に努めた。</p> <p>○全国的に大きく報道される偽装表示事件が発生しなかったこともあり、表示に対する不安意識は減少している。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">達成</div>				
年度	不安意識の割合 (%)																
H28	11.7																
H29	7.0																
H30	4.9																
R1	2.3																

### Ⅲ リスクコミュニケーション

目標	取組内容	実績(令和元年度は実績見込)	課題・評価等																				
食品の安全に関する正しい知識の保有割合	60%以上 ・広報活動 ・食品安全推進リーダーによる普及 ・講習会 ・アンケート、クイズ	<p>【正しい知識の保有割合】</p> <table border="1"> <caption>正しい知識の保有割合</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>割合(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H27</td> <td>52</td> </tr> <tr> <td>H28</td> <td>71.6</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>59.4</td> </tr> <tr> <td>H30</td> <td>76.8</td> </tr> <tr> <td>R1</td> <td>51.9</td> </tr> <tr> <td>平均</td> <td>62.3%</td> </tr> </tbody> </table> <p>H29: 県政世論調査 その他の年はアンケート、クイズ等を実施</p>	年度	割合(%)	H27	52	H28	71.6	H29	59.4	H30	76.8	R1	51.9	平均	62.3%	<p>○正しい知識の普及を兼ねたアンケートやクイズを実施し、消費者に情報発信を行った。</p> <p>○増減あるものの、5年間の平均で62.3%となり、目標を概ね達成した。</p> <p>○行政からの情報発信等に対して、より多くの消費者の関心を得ることが課題となっている。</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">概ね達成</p>						
年度	割合(%)																						
H27	52																						
H28	71.6																						
H29	59.4																						
H30	76.8																						
R1	51.9																						
平均	62.3%																						
アレルギー表示店	1000店舗 ・広報活動 ・監視指導における周知	<p>アレルギー表示店把握数</p> <table border="1"> <caption>アレルギー表示店把握数</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>施設数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H28</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>86</td> </tr> <tr> <td>H30</td> <td>393</td> </tr> <tr> <td>R1</td> <td>1469</td> </tr> </tbody> </table> <p>【施設内訳】</p> <table border="1"> <caption>施設内訳</caption> <thead> <tr> <th>施設種別</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>スーパー・コンビニ</td> <td>76%</td> </tr> <tr> <td>チェーン飲食店</td> <td>21%</td> </tr> <tr> <td>販売</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>一般飲食店</td> <td>0%</td> </tr> </tbody> </table>	年度	施設数	H28	31	H29	86	H30	393	R1	1469	施設種別	割合	スーパー・コンビニ	76%	チェーン飲食店	21%	販売	3%	一般飲食店	0%	<p>○飲食チェーン店、スーパーマーケット、コンビニエンスストアでは、任意のアレルギー表示が定着しており、目標の1,000店舗を達成した。</p> <p>○一般飲食店においては、任意のアレルギー表示は進まなかった。一般飲食店ではメニューや原材料の変更が多く、表示誤りや意図しない混入などによって健康被害が起きるリスクが高いため、対応の可否を正しく示すことが重要である。</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">達成</p>
年度	施設数																						
H28	31																						
H29	86																						
H30	393																						
R1	1469																						
施設種別	割合																						
スーパー・コンビニ	76%																						
チェーン飲食店	21%																						
販売	3%																						
一般飲食店	0%																						

## IV 危機管理

目標		取組内容	実績(R1は実績見込)	課題・評価																																						
事業者等の相談窓口の設置率	90%以上	・監視指導, 講習会における周知	<p><b>【相談窓口設置率】</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H30</th> <th>R1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>調査施設数(延べ)</td> <td>5,969</td> <td>7,993</td> </tr> <tr> <td>設置率</td> <td>93.3%</td> <td>95.4%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※12月の1カ月間の監視施設を調査</p>		H30	R1	調査施設数(延べ)	5,969	7,993	設置率	93.3%	95.4%	<p>○平成30年度から12月に調査を実施し消費者にわかるように問合せ先を明記している施設が令和元年には95.4%となり, 目標達成した。</p> <p>○消費者からの問い合わせに適切に対応できる人材の育成が課題である。</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">達成</p>																													
	H30	R1																																								
調査施設数(延べ)	5,969	7,993																																								
設置率	93.3%	95.4%																																								
事業者等の危機管理マニュアルの整備率	30%以上(許認可製造施設)	・危機管理マニュアル例を作成し, ホームページに掲載 ・監視指導における周知 ・講習会	<p><b>【危機管理マニュアル整備の確認済施設数】</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>H28</th> <th>H29</th> <th>H30</th> <th>R1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>確認済施設数</td> <td>576</td> <td>654</td> <td>899</td> <td>調査中</td> </tr> </tbody> </table> <p><b>【アンケート調査結果】</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>調査項目</th> <th>R1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①苦情対応部署(対応者)の決定</td> <td rowspan="5">220 ※</td> </tr> <tr> <td>②事業所内での情報伝達体制</td> </tr> <tr> <td>③苦情等の記録保持</td> </tr> <tr> <td>④保健所等への報告の規定</td> </tr> <tr> <td>⑤商品の自主回収方法等の検討</td> </tr> <tr> <td>①</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>③</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>④</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>⑤</td> <td>75%</td> </tr> <tr> <td>87%</td> <td>94%</td> <td>75%</td> <td>72%</td> <td>62%</td> </tr> <tr> <td>%</td> <td>%</td> <td>%</td> <td>%</td> <td>%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※表示講習会(県内5会場)におけるアンケートのうち, 製造・加工業者</p>		H28	H29	H30	R1	確認済施設数	576	654	899	調査中	調査項目	R1	①苦情対応部署(対応者)の決定	220 ※	②事業所内での情報伝達体制	③苦情等の記録保持	④保健所等への報告の規定	⑤商品の自主回収方法等の検討	①	75%	②	75%	③	75%	④	75%	⑤	75%	87%	94%	75%	72%	62%	%	%	%	%	%	<p>○表示講習会において, 危機管理のポイントとなる5項目についてアンケートにより調査と普及啓発を行った。</p> <p>○5項目中, すべての項目について整備していると回答した割合は49%となり, 目標達成した。</p> <p>○自主回収方法等の検討をしている事業者の割合が低い結果となったが, リコール情報等の伝達に関しては, 改正法施行により対応が必要となるため, この周知と合わせて指導していく。</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">達成</p>
	H28	H29	H30	R1																																						
確認済施設数	576	654	899	調査中																																						
調査項目	R1																																									
①苦情対応部署(対応者)の決定	220 ※																																									
②事業所内での情報伝達体制																																										
③苦情等の記録保持																																										
④保健所等への報告の規定																																										
⑤商品の自主回収方法等の検討																																										
①	75%																																									
②	75%																																									
③	75%																																									
④	75%																																									
⑤	75%																																									
87%	94%	75%	72%	62%																																						
%	%	%	%	%																																						

## V 人材育成

目標	取組内容	実績(令和元年度は実績見込)	課題・評価等												
<p>食品衛生責任者更新時の講習会受講率</p>	<p>60%以上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業者への周知</li> <li>・講習内容の見直し</li> </ul>	<p>食品衛生責任者実務講習会の受講率</p> <table border="1"> <caption>食品衛生責任者実務講習会の受講率</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>受講率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H27</td> <td>33.0%</td> </tr> <tr> <td>H28</td> <td>45.5%</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>59.0%</td> </tr> <tr> <td>H30</td> <td>39.9%</td> </tr> </tbody> </table> <p> <b>H27.4.1</b>          食品表示法施行(経過措置R2.3.31まで)     </p> <p> <b>H30.6</b>          食品衛生法改正 HACCP R2.6.1施行     </p>	年度	受講率	H27	33.0%	H28	45.5%	H29	59.0%	H30	39.9%	<p>○H27からH29にかけて受講率は上昇し、概ね達成となっていたが、H30に下落した。</p> <p>○食品表示法の完全施行やHACCP制度化等、他の講習会等の受講機会が増加したことも一因と考えられる。</p> <p>○法改正により努力義務が課せられたため、内容を充実させ、周知と併せて実施していく。</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">未達成【見込】</p>		
年度	受講率														
H27	33.0%														
H28	45.5%														
H29	59.0%														
H30	39.9%														
<p>食品安全推進リーダー数</p>	<p>500人</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・食品安全推進リーダー養成講習会</li> <li>・フォローアップ講習会</li> </ul>	<p>食品安全推進リーダー養成状況</p> <table border="1"> <caption>食品安全推進リーダー養成状況</caption> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>養成数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>H28</td> <td>380</td> </tr> <tr> <td>H29</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>H30</td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>H31</td> <td>49</td> </tr> <tr> <td><b>合計</b></td> <td><b>629</b></td> </tr> </tbody> </table> <p>【食品安全推進リーダーの分布】</p> <p style="text-align: center;">※保健所単位で表示</p>	年度	養成数	H28	380	H29	100	H30	100	H31	49	<b>合計</b>	<b>629</b>	<p>○H28から養成講習会を実施し、目標の500人に対して629人を養成した。</p> <p>県内11市5町の食生活改善推進員が中心となり、各地域での活動の中で、正しい知識の普及啓発を担っている。</p> <p>○養成したリーダーのフォローアップにより、活動を強化することが課題となっている。</p> <p style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 5px;">達成</p>
年度	養成数														
H28	380														
H29	100														
H30	100														
H31	49														
<b>合計</b>	<b>629</b>														