

Hiroshima Round Table 2016

Chairman's Summary

August 27-29, 2016

Hiroshima, Japan

The Hiroshima Round Table has discussed possible steps that should be taken to achieve our goal of a world without nuclear weapons. We propose the following initiatives that will reduce dependence on nuclear deterrence and advance nuclear disarmament.

1. We regret that the international discussions started on the catastrophic humanitarian consequences of the use of nuclear bombs in Norway, Mexico, and Austria have ended in a divisive argument on the proposed negotiation of a Nuclear Weapons Ban Treaty in the U.N. Open-ended Working Group. In so far as the nuclear weapon possessing countries stay away from such a treaty, the Nuclear Weapons Ban Treaty will not serve intended goal. The Hiroshima Round Table encourages efforts to bridge the gap between the groups supporting such a negotiation and those who are opposed. In this regard we expect governments of the region, and especially Japan as the first and the only country that suffered from nuclear attacks, to play an important leadership role.
2. We propose that there be international negotiations on the prohibition of the development and acquisition of long-range cruise missiles with nuclear warheads to bridge the gap between nuclear states and non-nuclear states and open a new round of negotiations to reduce the risk of nuclear war. In implementing the elimination of this category of delivery systems, the verification of nuclear-tipped cruise missile versus conventional-tipped cruise missile becomes critical. The working group on verification of five nuclear weapon states and the International Partnership for Nuclear Disarmament Verification (IPNDV) may address this issue. The Swedish and Swiss delegations will host an event in support of such a proposal on October 13, 2016, as a side event of the U.N. General Assembly First Committee meeting.
3. Nuclear weapons must never be used. But until they are abolished, they should be strictly subject to the principles of just war doctrine, the laws of armed conflict, and international humanitarian law. The definition of "legitimate military targets" becomes critical for appropriate application of the principles of discrimination, proportionality and, in particular, necessity. Civilian populations should never be targeted by conventional or nuclear weapons, and all efforts should be made to minimize collateral damage in any conflict. Deterrence should never mean targeting innocent civilians.
4. We should also continue the study of the severity of impacts of the use of nuclear weapons on the global climate as well. We wish to encourage objective expert studies in this area similar to those done by the Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) on climate change. The Hiroshima Round Table can provide a track 2 meeting to promote such studies.

5. It is reported that President Obama, after his visit to Hiroshima, is considering a number of options, including declaring no first use of nuclear weapons (NFU), the aim of which is to help ease the alert status of nuclear weapons, reduce the required number of nuclear warheads and reduce incentives to acquire nuclear weapons. We welcome this initiative from President Obama. Although we are aware that such policy may invite reservations among U.S. allies that depend on the U.S. extended deterrence, we believe this policy will not weaken the American security assurances that have been offered to U.S. allies. An increased reliance on conventional weapons provides more credible security guarantees under most scenarios. It should be recalled that China has declared no first use of nuclear weapons, and that the U.S. has maintained that nuclear weapons are held only as a last resort after responding to non-nuclear threats with conventional deterrence. Intensive consultation with the allies would help relieve the allies' anxiety. In addition to the U.S. adopting this policy, it should be adopted by other nuclear-armed states as well.
6. The importance of the Treaty on the Non-Proliferation of Nuclear Weapons (NPT) as a cornerstone of nuclear disarmament and nonproliferation needs to be reaffirmed. After the failure of the NPT Review Conference in 2015, we must work to make the Review Conference in 2020 a successful one. We reiterate that the Article 6 of the NPT on nuclear disarmament applies not only to nuclear weapon states but also to non-nuclear weapon states. In the field of nuclear nonproliferation, the important value of the Iranian agreement needs to be underscored. The CTBT can be supported by a Security Council calls to continue the existing test moratoria, bring it into force, strengthen the International Monitoring System, and make its Provisional Secretariat permanent. The sensitive technology of uranium enrichment and spent fuel reprocessing needs to be dealt with. Continued observance of the existing arms control treaties/agreements, e.g. Intermediate-Range Nuclear Forces Treaty (INF Treaty), should be encouraged. Concerns were expressed about global and competitive nuclear weapons/delivery system modernization.
7. With the unacceptable development of nuclear weapons and delivery vehicles in North Korea, Northeast Asia is now a region where nuclear proliferation has led to immense security anxieties that may reinforce the dependence on extended nuclear deterrence. We propose to take initiatives for confidence-building at the regional level that will manage potential conflicts and reduce the dependence on deterrence based on nuclear capabilities, and manage threat perceptions and danger of miscalculation. These initiatives should not be left solely in the hands of nations with nuclear capabilities, for it is essential to bring both nuclear-armed states and non-nuclear states in the efforts for confidence-building in the Northeast Asian region. We must bridge the gap between global efforts for nuclear disarmament and regional tensions developing in Northeast Asia.
8. In this light, we propose a regional dialogue that involves at least four nations, that is, U.S., China, South Korea and Japan. The idea of a nuclear weapon free zone in Northeast Asia should be discussed as a proposal in this context, a proposal that provides negative security assurances to the non-nuclear states in the region. Such dialogue should make maximum use of preexisting frameworks such as the ASEAN Regional Forum (ARF) or the trilateral dialogue between China,

South Korea, and Japan. In this connection, the proposal for possible restrictions on Intermediate-range Nuclear Forces (INF) in Northeast Asia was discussed. The Hiroshima Round Table can play a role as a track 2 forum that will promote negotiations at the governmental level.

This is a summary made by the chairman of the Hiroshima Round Table of 2016 with general support from the participants.

ひろしまラウンドテーブル2016 議長サマリー

2016年8月27～29日

ひろしまラウンドテーブルは、「核兵器のない世界」という私たちの目的を達成するためにとられるべき手段について議論した。私たちは、核抑止への依存を減少させ、核軍縮を進めるものとして、次の取組を提案する。

- 1 私たちは、ノルウェー、メキシコ及びオーストリアにおいて核兵器使用の壊滅的な人道的結末をめぐる開始された国際的な議論が、国連オープンエンド作業部会における核兵器禁止条約の交渉提案に関し、対立を引き起こす議論に帰結してしまったことに、遺憾の意を表明する。核兵器保有国がこのような条約から距離をとる限り、核兵器禁止条約は、その意図する目的を果たすことはできない。ひろしまラウンドテーブルは、こうした交渉を支持するグループと反対するグループの間の溝を埋める努力を促したい。この点に関し、私たちは、この地域の政府に対し、そして特に核攻撃による被害を受けた最初で唯一の国である日本に対し、重要な指導的役割を果たすことを期待する。
- 2 核兵器国と非核兵器国の間の溝を埋め、核戦争のリスクを減らすための新たな交渉を開始するため、私たちは、核弾頭搭載型長距離巡航ミサイルの開発及び取得の禁止について国際交渉が行われることを提案する。この種の運搬手段の廃棄を履行するに当たっては、通常弾頭搭載型巡航ミサイルとは異なる、核弾頭搭載型巡航ミサイルの検証が重要となる。検証に関する5核兵器国のワーキング・グループや核軍縮検証のための国際パートナーシップ（IPNDV）はこの問題に対処しうる。2016年10月13日に、国連総会第一委員会のサイドイベントとして、スウェーデンとスイスの代表団が、このような提案を支持する会合を開催予定である。
- 3 核兵器は使用されるべきではない。しかし、核兵器を廃絶するまでの間、核兵器は正戦ドクトリン、武力紛争法、そして国際人道法の諸原則に厳格に従わなければならない。「正当な軍事目標」の定義が、区別原則、均衡原則、そして特に必要性の原則の適切な適用に向け極めて重要である。文民は、通常兵器あるいは核兵器の標的とされるべきではなく、いかなる紛争においても文民への付随的被害を最小限に抑えるためのあらゆる努力が尽くされなければならない。抑止は無辜の文民を標的とするものではあってはならない。
- 4 私たちはまた、核兵器の使用が地球規模の気候に与える影響の重大さについても研究を続けなければならない。私たちは、気候変動に関する政府間パネル（IPCC）により行われた研究のような、この分野における客観的で専門的な研究が行われることを奨励したい。ひろしまラウンドテーブルは、このような研究を促進するトラック2会合の場を提供

することができる。

5 広島訪問の後、オバマ大統領は、核兵器の先制不使用（NFU）宣言を含むいくつかの選択肢を検討していると報じられている。この政策は、核兵器の警戒態勢の緩和、必要とされる核弾頭数の削減、そして核兵器取得に対する誘因の低減を目的とするものである。私たちはこのオバマ大統領の取組を歓迎する。私たちは、このような政策変更が、米国が提供する拡大抑止に依存する同盟国の間に不安を引き起こす可能性について認識しているものの、この政策が、米国がその同盟国に提供してきた安全保証を弱めるものではないと考える。通常兵器への依存度を高めることにより、ほぼすべての状況下において、より信頼性の高い安全保証を提供することができる。中国が核兵器の先制不使用を宣言していること、また、米国が、核兵器以外の脅威に対して通常兵器による抑止で対応した後の最後の手段としてのみ核兵器を保有すると主張していることが想起されなければならない。米国とその同盟国との緊密な協議が、同盟国の不安を和らげることにつながるだろう。米国による当該政策〔核兵器の先制不使用〕の採用に加えて、他の核兵器保有国もまた当該政策を採用すべきである。

6 核軍縮と不拡散の礎石として核兵器不拡散条約（NPT）が重要であることを再確認する必要がある。2015年のNPT運用検討会議の失敗を受け、私たちは2020年NPT運用検討会議を成功させるために行動しなければならない。私たちは、核軍縮に関するNPT第6条の規定が、核兵器国のみならず、非核兵器国にも適用されることを重ねて表明する。核不拡散分野においては、イランの核合意が有する重要な価値が強調されなければならない。包括的核実験禁止条約（CTBT）は、既存の核実験モラトリアムの継続、条約の発効、国際監視制度（IMS）の強化、そして現在暫定的な機関であるCTBT事務局を恒常的機関とするといった措置を安全保障理事会が要請することによって補強することができる。機微技術であるウラン濃縮と使用済み核燃料の再処理について対処する必要がある。中距離核戦力全廃条約（INF条約）のような既存の軍備管理条約・協定の継続的遵守が奨励されるべきである。地球規模で競って行われている核兵器とその運搬手段の近代化について懸念が表明された。

7 北朝鮮における核兵器及び運搬手段の開発は許しがたいものであり、北東アジアは現在、核拡散によって極度の安全保障への不安が生まれ、拡大核抑止への依存を強めかねない地域となっている。ここで私たちは、地域レベルでの信頼醸成に向けた取組の実施を提案する。それは将来起こりうる紛争を管理し、核戦力を基礎とした抑止への依存を減少させ、脅威認識や誤算の危険に対処することになるだろう。このような取組は核戦力を有する国々のみにゆだねられるべきではなく、核兵器保有国と非核兵器国の両方が北東アジア地域の信頼醸成に向け努めることが必要不可欠である。私たちは核軍縮に向けたグローバルな努力と北東アジアにおける地域の緊張の高まりとの間にある溝を埋めなければならない。

8 この観点から、私たちは、米国、中国、韓国、日本の少なくとも4カ国が関与する地域対話を提案する。北東アジア非核兵器地帯の案はこの文脈における提案として、つまり、当該地域の非核兵器国に対して消極的安全保証を提供する提案として議論されるべきである。そのような対話は、ASEAN地域フォーラム（ARF）や日中韓の3か国協議といった既存の枠組みを最大限に活用すべきである。これに関連して、北東アジアにおける中距離核戦力規制の提案が議論された。ひろしまラウンドテーブルは政府レベルの交渉を促進するトラック2会合としての役割を果たすことができる。

このサマリーは、「ひろしまラウンドテーブル 2016」の参加者の一般的な支持を受けて、議長によって作成された。