

評価基準に基づく評価項目別の総合値

評価項目		配点	参加者別評価値	
			株式会社 アシスト	株式会社 ニュース・アン ド・コミュニケ ーションズ
1	業務の目的、趣旨を十分に理解した上で、取組方針及びコンセプトが示されているか。	10	6.8	8.8
2	デザイン案は、県の啓発キャラクターや啓発効果の高い人物・キャラクター等を起用し、若者に訴求するものになっているか。	10	7.2	7.2
3	動画をみて、ユーザーの行動（いいね、フォロー等）を促進させる工夫があるか。	20	14.4	15.2
4	提案内容が優れ、特に評価すべき内容があるか。	10	6.4	8
5	各 SNS 広告のボリューム（頻度・表示回数等）は趣旨を実現する上で適当か。	5	3.2	4
6	各提案により、広告等の実施により想定される目標値の達成シミュレーションがされているか。	5	2.8	3.6
7	SNS 媒体に係るエンゲージメント率の向上につながる効果検証の手法・方針が適切なものになっているか。	5	3.2	3.4
10	広報展開の企画提案は、フォロワーの増加につながるものとなっているか。	10	8.4	7.6
11	消費者意識の向上につながる提案内容となっているか。	5	3.6	3.4
12	本業務を実施するのに十分な体制となっているか	5	2.8	3.8
13	実施スケジュールは妥当か	5	3.2	3.2
14	同種業務の経験や知見が豊富であり、本業務を確実かつ効果的に遂行する十分な実績を有している。	5	3.8	4
15	見積もりの経費内訳が明確であり、妥当性があるか。	5	3	3.2
評価値計		100	68.8	75.4
委員全員の評価値の合計		500	344	377