

**第2回地域医療提供体制構築に向けたデータ分析支援業務
公募型プロポーザル選定委員会 議事要旨**

項 目		内 容
1	日 時	令和5年7月27日14時から16時20分まで
2	場 所	本館5階 健康福祉局長室隣の会議室
3	出席委員	健康福祉局長、医療介護担当部長、医療介護政策課長 地域政策局 市町行財政課長、病院事業局 事務部長
4	議 題	プレゼンテーション及び最優秀提案者について
5	担当部署	医療介護政策課 医療推進グループ
6	開催方法	1 参集 2 持ち回り
7	議事内容	<p>1 審査方法 事前に提出された提案書を基にプレゼンテーションを実施し、選定委員会で審査の上、最も高い評価点を得た提案者を最優秀提案者として選定した。</p> <p>2 審査結果</p> <p>(1) 審査対象者（公募型プロポーザル参加資格確認申請書の提出順） A社：KPMGヘルスケアジャパン株式会社 B社：有限責任監査法人トーマツ 大阪事務所 C社：株式会社日本経営</p> <p>(2) 最優秀提案者 審査の結果、C社が最優秀提案者として選定された。</p> <p>(3) 各委員の評価・選定理由（審査対象者ごと）</p> <p>【A社】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・過去に同様のデータ分析の実績を有している点が評価できる。 ・実績ある総括責任者が参加しており、案件に応じた柔軟性のある配置が可能な点が良い。 ・医療機能の最適配置の必要性を理解しており、実現可能性を踏まえた提案が期待できる。 ・他県の実績を踏まえた提案を想定している点を評価した。 ・相談業務のニーズが増した際の増員体制が得られるか不明である。

		<p>【B社】</p> <ul style="list-style-type: none">・ヒアリングについて、過去に実績があり、FAQの活用が可能な点が評価できる。・建築、人事、労務といった各分野の知見を有する者を配置した体制を取ることができる点は良い点である。・医療機関の再編統合を進める上でのポイントが理解できている。・データ分析については、一般的であり期待できる特徴がみられない。・本県の現状把握が進んでいない点が業務に影響しないか気になる。 <p>【C社】</p> <ul style="list-style-type: none">・追加のデータ分析が可能であり、医療機関を対象とした相談も可能な点を評価した。・業務内容ごとのポイントを理解できている。・既に一定の分析について対応可能であり、ヒアリング・相談業務に注力できることを評価した。・経営分析システムを有しており、安価で対応ができる点を評価した。・医療経営の視点から提案・相談できる点が期待できる。・データ分析後の評価や提案について、具体性がない点が気になる。
--	--	---