

第 62 回広島県公共工事入札監視委員会議事録（概要）

開 催 日	平成 30 年 10 月 11 日（木）14 時 00 分から 15 時 59 分まで
場 所	県庁北館 5 階 収用委員会室
出 席 委 員	河合委員（委員長）、今井委員、鳥谷部委員、松本委員
議 題	<p>(1) 入札及び契約手続の運用状況等の報告について</p> <p>(2) 抽出事案について</p> <p>①広島県栽培漁業センター受変電設備等整備工事 【水産課】</p> <p>② 2－3 駅前橋南詰交差点ほか 7 か所信号柱更新その他工事 【警察本部施設課】</p> <p>③県立広島病院電話交換機室改修工事 【営繕課】</p> <p>④自治総合研修センター内部改修工事（B 工事） 【人事課】</p>
審議対象期間	平成 30 年 4 月 1 日から平成 30 年 6 月 30 日まで
審議・報告内容	別紙のとおり
委員会による 意見の具申又は 勧告の内容	いずれの審議案件とも適正であると認められました。
担 当 部 署	広島県土木建築局建設産業課 入札制度グループ T E L 082-513-3821（ダイヤルイン）

報告内容

議題 (1) 入札及び契約手続の運用状況等の報告について

○入札方式別の発注工事件数は次のとおりである。

入札方式	件数
一般競争入札	85件
指名競争入札	37件
随意契約	5件
合計	127件

○指名除外措置を行った件数は13件

○低入札価格調査を行った件数は11件

○入札契約過程に係る苦情申立て、入札談合情報、入札契約事務に係る働きかけ等は該当なし。

意見・質問

回答

質疑なし

審議内容

議題 (2) 抽出事案について

抽出事案1 広島県栽培漁業センター受変電設備等整備工事

意見・質問	回答
<p>○落札業者は、指名審査検討資料で同種工事の施工実績が確認できた業者の中に入っていないが、入札参加資格があるのか。</p> <p>○落札者の決定資料を見ると、入札価格は皆一緒に競争がない。配置予定技術者の能力は1位の者の方が高いが、企業の施工能力は2位の者の方が高い。どう見れば良いのか。</p> <p>○調査基準価格の計算式が公表されているので、入札価格が揃っているが、技術評価点も価格も同じ場合は、次は何を基準に選ぶのか。</p> <p>○全員が調査基準価格で入札しているが、設計額が高すぎたということはないか。</p> <p>○工事費内訳書を見ると、入札参加者の間でばらつきがあるが、違いが出る理由は何か。</p> <p>○総合評価の配点は共通なのか。</p> <p>○総合評価の適用は増えてきているのか。</p>	<p>○コリンズテクリスのシステムでは公共工事の実績しか把握できないので、民間工事の実績については、落札候補者が決まった後、個別に資料の提出を求めて確認する。</p> <p>○企業の施工能力と配置予定技術者の能力について、あらかじめバランスを考えて配点を決めた上で両方を評価している。</p> <p>○次はくじになる。</p> <p>○職員間で個人差が出ないように積算基準を定めているが、現場条件が良好な場合は、このように調査基準価格に全員が張り付くということはある。</p> <p>○メーカーによって得意分野や標準仕様が異なるので、個々の項目を見ると、標準的な積算と異なる部分は出てくる。</p> <p>○金額や工事の内容によって、技術提案型、実績評価型といった定型的な型式があり、型式によって配点が決まっている。ただし、工事の特性に合わせたテーマ設定を行っている。</p> <p>○一般競争入札の45%程度で実施しており、5,000万円以上の工事は、基本的には総合評価になる。</p> <p style="text-align: right;">【水産課長／技術管理担当監／建設産業課長】</p>

議題 (2) 抽出事案について	
抽出事案 2 2-3 駅前橋南詰交差点ほか7か所信号柱更新その他工事	
意見・質問	回答
<p>○本件は価格競争でくじで落札者が決まっているが、総合評価を行うか否かの基準は何か。</p> <p>○価格の目安はあるのか。</p> <p>○価格競争の場合、技術的な違いは考慮しないのか。</p> <p>○施工実績の確認できる者は、皆、施工能力があるということか。</p> <p>○くじはどういったものか。</p> <p>○落札者はどうやって分かるのか。</p>	<p>○特殊な工事、難易度の高い工事、大規模な工事といったものは、価格だけではない総合評価を適用している。</p> <p>○土木、電気、建築など、工種によって異なる基準がある。</p> <p>○金額が小さくても技術的に優れたものの方が良いという考えはあるが、総合評価は時間がかかり、事務量も多くなるので、全ての案件に総合評価を適用するのは現実的でないことから、影響度の高いものを優先している。</p> <p>○専門性の高い工事なので、同種工事の施工実績を求めている。</p> <p>○指名競争入札の対象業者は、事前に審査を行って、施工実績を確認している。一般競争入札でそれ以外の業者が参加した場合は、個別に施工実績を確認する。</p> <p>○電子入札システムで、応札者が登録した3桁の番号等を利用して、計算式によって自動的に落札候補者が決まる。</p> <p>○電子入札なので、実際に集まるわけではなく、システム上で落札者が表示される。</p> <p style="text-align: right;">【警察本部施設課長／技術管理担当監】</p>

議題 (2) 抽出事案について	
抽出事案3 県立広島病院電話交換機室改修工事	
意見・質問	回答
<p>○工事費内訳書を見ると、直接工事費が多く、共通費が少なくなっているが、材料価格が上昇して赤字工事になる要因があるのか。</p> <p>○落札者より安く入札をした者が書類の不備で失格になっているが、理由は何か。</p> <p>○辞退者が多い理由は何か。</p>	<p>○契約後に大きな物価変動があった場合は、インフレスライド条項に基づき物価上昇分を請求することができるが、小規模工事では手続きを考えるとあまりメリットがない。 共通費については、入札価格を抑えるためには少しでも削ろうとするが、工事箇所が近隣の場合は抑えられる可能性は高い。</p> <p>○失格理由は、県が指定する様式を使用しておらず、必要な事項の記載がなかったことによる。</p> <p>○今回の工事に参加できるC、Dランクの中小の建設業者は、建設需要が高い中で、通常は民間工事の方にシフトしている。 手持ちの民間工事が多い中で、急に指名されても、受注が困難であったと推測される。</p> <p style="text-align: right;">【営繕課長】</p>

議題 (2) 抽出事案について

抽出事案4 自治総合研修センター内部改修工事 (B工事)

意見・質問	回答
<p>○貸主が指定する業者により施工するB工事と、貸主の承諾を得てテナントが施工するC工事は、どう区分されるのか。</p> <p>○躯体等に関わる工事がB工事ということだが、研修室の扉のスライド化がどういう躯体部分にどう関わるのか。</p> <p>○随意契約は機動的に行えるメリットはあるが、公費を使う以上、なるべく競争とし、随意契約であっても、工事の内容や価格について交渉し、少しでも安くするのが望ましい。</p> <p>○営繕課に確認を取ったということであれば、競争が働かない中でも価格が適正であったという裏付け資料として、今後は提出を検討してもらいたい。</p> <p>○指定業者の言いなりになっているのではないことが県民に理解して頂けるような説明をお願いしたい。</p>	<p>○貸方基準書に沿って貸主が区分している。</p> <p>○貸主の判断でB工事としている。</p> <p>○推測であるが、大規模建物の廊下に面する壁は通常防火壁になっているので、貸主が防災上の設備に絡む工事であるという判断をした可能性が高い。</p> <p>○工事の内容については入札にできないか貸主と交渉し、価格については営繕課に確認を取っている。</p> <p>○顧問弁護士に確認したところ、大手の賃貸ビルでは指定業者がいるのが一般的だということである。</p> <p>○財産管理課の調べでは、賃貸ビルで躯体部分に関わる工事を行う場合は、国や他県でも貸主の指定業者と随意契約をしている。</p> <p>○財産管理課では、賃貸ビルの改修工事については、賃貸借契約の中で相手方と価格交渉をするよう指導するとのことである。</p> <p>○適正な価格であったということをどのような形で資料として提示できるか、今後検討させていただきたい。</p> <p style="text-align: right;">【人事課長／営繕課長／建設産業課長】</p>