

公募型プロポーザル選定委員会
サンドボックス提案書評価基準

審査項目	審査基準	評価点
ア 新規性 (係数 2)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 最新のIT技術、通信技術、クラウド、AIなどを複合し活用した提案となっているか。 ○ プロスポーツの新たな応援スタイルの提案となっているか。 ○ これまでにない新しいビジネスモデルの創出が期待できるか。 	20
イ 実現性 (係数 2)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 実証実験から実装化までのステップが明確に示されているか。 ○ 事業の実施体制は十分な体制であるか。 ○ コンソーシアムの参加者の経営基盤、管理能力、過去の実績などを総合的に評価し、事業を実現するに足る参加者であると評価できるか。 ○ 事業の内容、スケジュールの状況などから、計画が実現できるものと判断できるか。 	20
ウ 展開性 (係数 2)	<ul style="list-style-type: none"> ○ プロスポーツをモデルとしたデジタル化によって、ソフトウェア化、システム化によりチームの新たな収入確保策への展開が見込めるか。 ○ コンソーシアムを構築することによって、他の企業や地域、プロチームが同様のソリューションの導入を希求する状況となることが期待できるか。 	20
エ 継続性 (係数 2)	<ul style="list-style-type: none"> ○ 実証実験終了後、県内プロチームに継続してメリットとなる事業展開が見込める計画となっているか。 	20
オ 地域性	<ul style="list-style-type: none"> ○ 広島が誇るプロスポーツの特徴を生かした広島ならではの提案になっているか。 ○ 広島県の組織である「スポーツアクティベーションひろしま(SAH)」を巻き込み、波及させ、広島に技術や知見が残る提案となっているか。【任意】 	10
カ 経費	<ul style="list-style-type: none"> ○ 提案内容に対して妥当な見積額か。 	10
合計点数		100

【評価点の配点基準】

評価	劣る	やや劣る	普通	優れている	非常に優れている
点数	1～2	3～4	5	6～8	9～10

○選定委員会の委員全員による配点の合計が、満点(500点)の6割(300点)に満たない提案は、選定しない。