

**令和8年度農村型地域運営組織伴走支援業務
公募型プロポーザル評価基準**

審査項目		点数	係数	評定点	備考	
1 趣旨						
①	事業目的及び趣旨の理解	県内中山間地域の実態を理解した上で、農村RMO形成推進事業の目的や趣旨を踏まえた提案となっている。	5	3	15	15
2 提案内容						
①	農村RMO設立支援	話し合いのコーディネートをはじめとした支援の内容が、農村RMO形成推進事業採択につながるための具体的な提案となっている。	5	4	20	55
②	農村RMO活動支援	支援対象の農村RMOの活動内容を理解したうえで、その活動を効果的に支援することができる提案になっている。	5	4	20	
③	研修会の実施	市町、県関係機関及び農村RMO形成に取り組む関係者等の知識・経験の蓄積に繋がる研修会の提案となっており、スケジュールも計画的である。	5	2	10	
④	事業パンフレット作成	パンフレットのイメージが具体的に示され、事業採択・事業実施の円滑化、事業完了後の活動継続に繋がる提案になっている。	5	1	5	
3 実施体制						
①	業務の実施体制	本業務の実施に必要な知識・経験を有した人材がリスト化されており、業務責任者を中心として、本業務を遂行する体制が整った提案となっている。	5	3	15	15
4 業務実績						
①	業務実績	同種業務の経験や知見が豊富であり、本業務を確実かつ効果的に遂行する十分な実績を有している。	5	2	10	10
5 経費内訳						
①	経費内訳	見積価格を基に、次の算定式で判断する。 配点(5) × (提案者中の最低見積金額) / (当提案者見積金額) ※小数点以下を切り捨て	5	1	5	5
					100	

【評価表】

評点	評価
5 特に優れる	<ul style="list-style-type: none"> ・ 審査基準に記した内容になっており、かつ内容が特に優れている。 ・ 提案内容に工夫が多くみられる。 ・ 提案の根拠が理論的であり、類似事例の実績などを用いている。
4 優れる	<ul style="list-style-type: none"> ・ 審査基準に記した内容になっており、かつ内容が優れている。 ・ 提案内容に工夫がみられる。 ・ 提案の根拠が理論のみ、あるいは類似事例のみとなっている。
3 普通	<ul style="list-style-type: none"> ・ 審査基準に記した内容になっている。
2 やや劣っている	<ul style="list-style-type: none"> ・ 審査基準に記した内容となっていない事項があり、代替案もない。 ・ 記載内容が抽象的であり、具体性に欠ける。 ・ 提案根拠の説得力が乏しい。
1 劣っている	<ul style="list-style-type: none"> ・ 記載内容が抽象的であり、具体性に著しく欠ける。

- 選定委員会の委員による評価結果において、2項目以上で「1点 劣っている」の評価がついた提案は、選定しない。
 ○選定委員会の委員全員による配点の合計が、満点（100点×委員数）の6割に満たない提案は、選定しない。