

デジタル技術を活用した中山間地域の生活環境向上事業に係る伴走支援等業務  
公募型プロポーザル評価基準

審査項目		満点	株式会社 MEMS	株式会社 フォーバル	富士通Japan 株式会社
<b>1 企画の趣旨</b>					
①	(企画の趣旨) 本事業の目的や、県内中山間地域の実態を理解した上での企画提案となっているか	60	48	42	42
<b>2 広域展開に向けた伴走支援</b>					
①	(実装済サービスの効果検証) 令和7年度までに本事業で実装したサービスについて、専門的な視点から効果検証できる仕組み・体制となっているか	20	14	14	15
②	(サービス選定) 身近な生活課題解決につながり、県内外で実証・実装され効果を上げているサービスの選定が可能である手法となっているか	40	30	28	28
③	(横展開・共同取組に向けた取組①) 情報共有会をはじめ、市町のサービス導入検討につながる手法が提案されているか	60	48	45	48
④	(横展開・共同取組に向けた取組②) 情報共有会について、オンラインと対面の特性を踏まえた具体的な項目と手順となっているか	20	13	13	13
⑤	(横展開・共同取組に向けた取組③) 広島県の関係課と連携した、効果的なデジタルサービスの広域展開を推進する手法となっているか	20	14	12	12
<b>3 各市町における実装化に向けた伴走支援</b>					
①	(市町の現状把握及び相談対応①) 市町の現状把握に向けて、効果的なヒアリング等を実施し、実装件数の掘り起こしにつながる手法や体制等となっているか	60	48	42	48
②	(市町の現状把握及び相談対応②) 実装の希望がある市町に対し、専門的な助言や提案など、実装化までの具体的な相談対応等の支援が可能な提案となっているか	40	28	30	32
③	(デジタルサービス導入に向けた基礎的な勉強会の実施) 効果的な勉強会となる工夫がなされているか	40	28	26	30
<b>4 その他の提案</b>					
①	(その他の提案) デジタル技術を活用した市町の取組の実装化、横展開に向け、事業者の知見や専門性を生かした独自の提案がなされているか	40	28	30	32
<b>5 その他</b>					
①	(スケジュール) 計画的かつ現実的なスケジュールの提案となっているか	20	14	14	13
②	(実施体制) 市町との調整等、事業を円滑に事業実施できる体制となっているか	40	24	30	30
③	(業務実績) 国・地方公共団体と連携した類似の業務実績の有無とその有効性	20	9	15	15
④	(経費内訳) 経費の内訳が明確であり、妥当性があるか	20	13	13	11
<b>合 計</b>		<b>500</b>	<b>359</b>	<b>354</b>	<b>369</b>