

令和8年度広島県保育士等キャリアアップ研修事業業務  
公募型プロポーザル選定委員会議事録（議事要旨）

項 目		内 容
1	日 時	令和8年3月23日（月）8時55分から12時まで
2	場 所	広島県庁本館5階501会議室
3	出席委員	健康福祉局子供未来応援担当部長 健康福祉局安心保育推進課長 健康福祉局障害者支援課長（代理） 環境県民局学事課長 教育委員会事務局学びの革新推進部乳幼児教育支援センター長
4	議 題	保育士等キャリアアップ研修事業委託業者の選定
5	担当部署	健康福祉局安心保育推進課
6	開催方法	① 参集 2 持ち回り
7	議事内容	<p>提出された提案書を基に、プレゼンテーション審査を行い、最優秀提案者を選定した。</p> <p>1 提案者 A社：株式会社保育のデザイン研究所 B社：株式会社フレーベル館 C社：一般社団法人保育ICTadvance D社：株式会社ポピンズプロフェッショナル E社：一般社団法人家庭まち創り政策ラボ F社：一般社団法人全国企業主導型保育事業連合会</p> <p>2 提案者ごとの主な評価等</p> <p><b>【A社】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全国でのキャリアアップ研修実績があり、実施体制も評価できる。</li> <li>・指定団体によるキャリアアップ研修と、本研修との違いが不明である。</li> <li>・充実した提案での確な履行が期待できる。</li> <li>・演習では、グループワークや広島の地域課題等に精通した講師を活用するなど、参加者の実践力の向上につながる研修内容となっている。</li> <li>・ワークやテストの導入など受講者の理解度や集中力の維持を高める工夫がなされている。</li> </ul> <p><b>【B社】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全国でキャリアアップの研修実績があるが、特に都道府県での業務委託実績が少ない。</li> <li>・子ども性暴力防止法等、最新の法改正の内容を研修に盛り込むなど、受講者が最新の知見を身に付けられるような研修内容となっている。</li> <li>・広島の実態を踏まえた講師の選定などの工夫が見られなかった。</li> <li>・学びを深められるような独自の工夫について、もう少し具体的な提案があれば良かった。</li> </ul> <p><b>【C社】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・全体的に早口で説明され、聞き取りにくかった。</li> <li>・県のプランや乳幼児教育に関わった経験のある講師を活用し、県の施策、考え方を研修内容に盛り込むなど、県の方針や課題等に配慮した研修内容となっている。</li> <li>・子ども家庭庁の専門官と、研修の質との結びつきが不明確であった。</li> </ul>

- ・講義の動画に事例をアニメーションを取り込むなど理解度を深める工夫はされている。

#### 【D社】

- ・上演会も、受講者目線の独自提案となっており、分野ごとに提案・計画されている。
- ・優れた提案であり的確な履行が期待できる。
- ・最新の法改正の内容を盛り込み、県内講師を活用するなど、実践的な研修内容となるよう工夫している。
- ・広島県の有識者を多く選定している。
- ・参加者によるグループ討議が組み込まれており、協議が進んでないところにはフォローが入ることになっている点も良い。
- ・受講者同士が議論できる双方向の研修など、理解度の向上が期待できる。

#### 【E社】

- ・提案書について、ページ番号もなく、字も小さく、具体的にどのような研修内容なのか理解しにくい。
- ・一般的な社会状況や連携体制の説明が主となっており、研修の中身に魅力的なものが伝わってこなかった。
- ・独自の工夫に係る具体的な提案があれば良かった。
- ・評価項目別に精粗の大きい提案であった。

#### 【F社】

- ・国ガイドラインに沿った法改正等の最新動向も盛り込んだ研修内容となっているが、広島県の方針や施策、課題等に対応した独自の提案がなかった。
- ・広島県の施策をテキストに盛り込むという話だが、具体的にはこれからということで、提案内容としては不十分であった。
- ・Zoomでの研修を売りにしており、研修の質へのこだわりがみられた。
- ・講師に広島との関わりのある人はいなかった。

### 3 審査結果

#### (1) 審査対象者の評価値

別紙（評価基準に基づく評価項目別の総合値）のとおり

#### (2) 最優秀提案者及び選定理由

##### ア 最優秀提案者

株式会社ポピンズプロフェッショナル

##### イ 選定理由

評価基準に基づき、選定委員会において審査を行った結果、総合評価点が最も高かったため。