

令和 8 年度企業誘致に係る P R 及びウェブサイト保守運營業務
公募型プロポーザル選定委員会議事要旨

項 目	内 容
1	日 時
2	場 所
3	出席委員
4	議 題
5	担当部署
6	開催方法
7	議事内容

令和 8 年 3 月 16 日（月） 09 時 30 分から 11 時 50 分まで

オンライン（Zoom）

広島県 商工労働局 海外展開・投資促進担当部長
 広島県 商工労働局 イノベーション環境整備担当部長
 広島県 総務局 広報課 デジタル・ディレクター（代理）
 広島県 総務局 施策形成支援チーム担当課長
 広島県 総務局 県庁情報システム担当 デザイン担当
 広島県 商工労働局 県内投資促進課長

令和 8 年度企業誘致に係る P R 及びウェブサイト保守運營業務公募型プロポーザルに係る最優秀提案者の選定について

広島県 商工労働局 県内投資促進課

オンライン（Zoom）

令和 8 年度企業誘致に係る P R 及びウェブサイト保守運營業務委託先候補とする最優秀提案者の選定にあたり、次のとおり委員から評価・選定理由を確認した。

1 株式会社 worg

（1）評価項目別意見

〔業務の実施方針〕

- ・独自提案のコンセプトは面白い。
- ・当県の課題を踏まえた魅力あるコンセプトに基づいて提案されていた。
- ・各アクションの成否をどう測り、どうスピーディーに PDCA を回そうとしているのかが明確に示せているとは言えない。

〔企業誘致に係る PR 業務〕

- ・明らかにメディアが食いつく仕掛けだが、短期間でどれだけの仕込みができるかが課題。
- ・肝となる発表会や、その後の誘致につなげる取組について、成功イメージがわかなかった。
- ・二段構え戦略は良いと思うが、広島での社会現象化に向けた具体的なアプローチは不足している。

〔ウェブサイトの運営・保守〕

- ・そつなく業務遂行が可能であると考えられる。

〔事業目的に応じたその他の提案〕

- ・独自性の強い提案内容である。

〔事業実施体制・スケジュール〕

- ・実施体制に懸念がある。

〔類似業務実績〕

- ・個々の実績は評価できる。

〔経費の妥当性〕

- ・提案内容に照らし合わせて妥当である。

(2) 総括意見

- ・現状や課題認識はよくできていると思われるが、課題に対する対応策が弱い。東京視点でのストーリー開発や広島進出企業のベストスコアを用いたファクト作成など新しい取組であり、評価できる。
- ・メディアフックの着眼点としては面白い提案だが、一過性の露出に留まってしまわないよう工夫が必要。
- ・PRからリード（相談）獲得までのコンバージョン設計を具体的にする必要がる

2 クラシノ株式会社

(1) 評価項目別意見

〔業務の実施方針〕

- ・これまでの実績・結果を分析し、より効果的な取組になっている。
- ・これまでの実績を踏まえた納得感のある実施方針であると感じた。

〔企業誘致に係るPR業務〕

- ・提案の具体性が高い。
- ・首都圏向けには広告を強化することのことだが、厳しいのではないかと。
- ・他の系列メディアへ広げられるのか懸念がある。首都圏メディアへの露出は未知数。

〔ウェブサイトの運営・保守〕

- ・対応方針がしっかりしており、信頼感がある。

〔事業目的に応じたその他の提案〕

- ・進出企業の口コミ活用やドキュメンタリー企画などは評価できる。
- ・積算の範囲外で、自社が仕掛ける民間主導の動きを巻き込もうとしているのは、独自提案としては出色と感じる。
- ・実現可能性のある提案だと感じたが、成果へのつながりが見えてこなかった。

〔事業実施体制・スケジュール〕

- ・そつなく業務遂行が可能であると考えられる。

〔類似業務実績〕

- ・特に業務遂行に問題はない実績を有している。

〔経費の妥当性〕

- ・提案内容に照らし合わせて妥当である。

(2) 総括意見

- ・民間主導の動きを組み合わせた良い提案だと思う。提案内容に斬新さやメディアへの強い訴求力は感じられないが、県の事業に対する理解が深く、広島に対する思いも強いため、進行過程での工夫も期待できる。
- ・首都圏メディアへのPR戦略については、企画内容、体制含めて工夫の必要がある。
- ・これまでの取組を踏まえた継続性のある提案であったが、PRの視点からの提案がやや見えにくかった。

3 株式会社池田紙工

(1) 評価項目別意見

〔業務の実施方針〕

- ・業務の理解度が高い。
- ・基本をしっかりと押さえられている安心感のある業務方針だと感じた。
- ・論理的でメディア戦略は評価できるが、コンテンツはありきたりな感じを受ける。

〔企業誘致に係るPR業務〕

- ・ターゲットの解像度が高い。
- ・イベント以外に売り込むファクトや情報づくりの体制に懸念がある。

〔ウェブサイトの運営・保守〕

- ・フローティングCTA統一デザインによるブランドブックは良い取組。
- ・そつなく業務遂行が可能であると考えられる。

〔事業目的に応じたその他の提案〕

- ・独自性がありフレキシブルな提案内容である。
- ・県が計画している事業に乗せているだけの印象。別のコンテンツ、別のチャンネルで取ってくる意欲は見受けられない。

〔事業実施体制・スケジュール〕

- ・広島への理解という点において、オンライン中心のコミュニケーションでは不足を感じた。

〔類似業務実績〕

- ・特に業務遂行に問題はない実績を有している。

〔経費の妥当性〕

- ・提案内容に照らし合わせて妥当である。

(2) 総括意見

- ・企業誘致 PR のスタートであればよい提案であるが、これまでの実績や結果を踏まえると、特にコンテンツ内容にインパクトがない。ホームページ制作の技術的な面では、フローティング CTA など評価できる。
- ・現状分析も踏まえて、魅力的な提案であったが、露出獲得を通じた認知拡大から相談件数の達成までの道筋について実現性が低いと感じた。
- ・基本をしっかりと押さえられている安心感のある提案だと感じた。一方で、新規性や、実績につながる具体的なイメージを抱くことができなかった。

4 株式会社エクレクト

(1) 評価項目別意見

〔業務の実施方針〕

- ・自らの実績を踏まえた、企業の視点に立つ提案となっており、考え方や事業内容は評価できる。
- ・企業移転経験者として理解度が非常に高い。
- ・よく仕様書を踏まえられてあり、県の実施方針にあった内容であった。

〔企業誘致に係る PR 業務〕

- ・価値づくりから媒体別のアプローチ計画まで検討されている。
- ・ターゲットの解像度が高い。
- ・回数を含め、具体的な提案であった。

〔ウェブサイトの運営・保守〕

- ・新たなコンテンツの提案はおもしろい。企業の集積状況が可視化できるとしたら興味を引くのでは。

〔事業目的に応じたその他の提案〕

- ・OODA による素早い意思決定や行動が期待できる。
- ・インタビュー調査は、内容的にもメディア訴求の面でも良い提案だが、どの程度の出来か、また、良いサンプルを集められるかと言う面で不安がある。

〔事業実施体制・スケジュール〕

- ・そつなく業務遂行が可能であると考えられる。

〔類似業務実績〕

- ・特に業務遂行に問題はない実績を有している。

〔経費の妥当性〕

- ・提案内容に照らし合わせて妥当である。

(2) 総括意見

- ・デプスインタビューにより企業経営者のニーズを分析し、ターゲット層に合致したコンテンツ作成に期待できる。
- ・移転企業を対象とした調査の実施・レポート作成は、メディアへの訴求力も高いと見込まれる。だが、サンプルの選定から分析までかなり手間のかかる作業なので、どの程度データを集められるか、関心を引くまとめ方ができるか懸念がある。
- ・本業務の趣旨に沿った提案で、業務への理解度も高く、顧客起点で戦略が検討されており、評価できる。
- ・仕様書をしっかりと読み込んだことがわかる提案で、基本的にしっかりとした内容だった。また、ファネル別のコンテンツ設計の提案も納得感のあるものだった。