

評価基準に基づく評価項目別の総合値

評価項目		配点	参加者別評価値		
			株式会社 キアン	株式会社 読売連合 広告社 広島支社	株式会社 広島リビ ング新聞 社
1	基本方針	50	40	42	38
2	業務実施体制	—	—	—	—
	・責任者, 役割分担等が具体的に示されているか	50	40	34	40
	・発注者の要請に対して, 即時に対応できる体制が取られているか	25	19	16	20
	・提案内容を実施できる人員が質及び量ともに確保されているか	50	38	32	38
3	業務実績	50	42	36	34
4	企画内容	—	—	—	—
	・適切な活動目標が設定され, 達成可能な取組が提案されているのか。	75	60	57	45
	・配信内容・デザインが, 訴求力を持ち, ターゲットにささるものになっているか。	75	51	54	54
	・着眼点・発想が優れているか	75	42	54	42
5	その他の提案事項	25	16	18	15
6	見積額	25	25	25	25
総合値 (委員全員の評価値の合計)		500	373	368	351

SAHソーシャルメディア運用業務
公募型プロポーザル選定委員会議事録（議事要旨）

項 目		内 容
1	日 時	令和8年3月23日9時から3月24日12時まで
2	場 所	書類審査のため、各委員に持ち回り
3	出席委員	地域政策局地域魅力づくり担当部長 スポーツアクティベーションひろしま代表 地域政策局スポーツ推進課長 地域政策局スポーツ推進課担当課長 総務局広報課長
4	議 題	SAHソーシャルメディア運用業務の企画提案内容の審査
5	担当部署	地域政策局スポーツ推進課
6	開催方法	1 参集 2 持ち回り
7	議事内容	<p>提案された企画提案書による選定委員会の審査について、選定委員の意見を取りまとめた。</p> <p>(株式会社キアン)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・投稿数が多く投稿のタイミングにも工夫が見られる。 ・投稿数の目標値を高く設定して視聴者との接触機会を増やしつつ、コメントなどのエンゲージメントを促進する企画により、認知や興味の獲得に期待ができる提案である。 ・視聴者の感情を動かすコンテンツ設計で、認知や興味獲得の効果は期待できるが、応援・来場意欲を高める企画の具体性が乏しく、効果への期待が薄い。 <p>(株式会社読売連合広告社 広島支社)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・バランスのとれた提案であったが企画内容に変化がほしい。 ・事業の目的を理解し、アカウント運用における具体的な改善点を細かく整理し、課題解決に向かう提案がなされている。 ・新規層獲得企画が具体的に示され、各SNSの特性を生かしたコンテンツ企画・運用計画であり、ターゲットへの効果的なアプローチが期待できる。 <p>(株式会社広島リビング新聞社)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・良い視点での提案であったが企画内容に工夫がほしかった。 ・キャンペーンや紙媒体などを活用することで、コンテンツの視聴や認知を一定程度安定的に獲得する提案が示されている。 ・媒体別のコンテンツ戦略は評価できるが、想定ターゲットが幅広く、戦略の効果不明瞭。また、2つのSNS間でユーザーを移動させ、関係性深化を図るという設計に違和感がある。