

広島県手数料等収納窓口に係るPOSレジスター調達及びキャッシュレス決済導入に伴う  
指定納付受託等業務委託に係る公募型プロポーザル選定委員会議事録（議事要旨）

項 目		内 容
1	日 時	令和8年3月16日13時30分から16時50分まで
2	場 所	広島県庁本館301会議室（提案者：Web参加）
3	出席委員	委員長 会計管理部会計管理者（兼）会計管理部長 委 員 会計管理部会計総務課長 委 員 総務局DX推進課長 委 員 総務局県庁情報システム担当課長 委 員 警察本部総務部財務局長（兼）会計課長
4	議 題	最優秀提案者の選定について
5	担当部署	会計管理部会計総務課
6	開催方法	参集（提案者：Web参加）
7	議事内容	<p>1 審査結果</p> <p>提出された企画提案書を基にプレゼンテーションによる審査を行い、選定委員会において審査の上、最も高い評価値を得たB社を最優秀提案者として決定した。</p> <p>2 提案者</p> <p>A社：（代表企業）株式会社寺岡精工 広島営業所 （構成企業）三井住友ファイナンス&amp;リース株式会社</p> <p>B社：（代表企業）東芝テック株式会社 中四国支社 （構成企業）みずほ東芝リース株式会社</p> <p>C社：（代表企業）ポスタス株式会社 （構成企業）ひろぎんクレジットサービス株式会社 （構成企業）ひろぎんリース株式会社</p> <p>D社：（代表企業）ソフトバンク株式会社 （構成企業）SB ペイメントサービス株式会社</p> <p>3 各提案者の評価値</p> <p>「公募型プロポーザル結果一覧」及び「評価基準に基づく評価項目別の総合値」のとおり</p> <p>4 提案者ごとの主な評価・選定理由</p> <p>【A社：（代表企業）株式会社寺岡精工 広島営業所 （構成企業）三井住友ファイナンス&amp;リース株式会社】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・導入スケジュールは、遅延リスクを考慮したものであると評価する。</li> <li>・システム及び決済端末は、トータルでの整備により一貫性が認められる。</li> </ul>

- ・サポート体制について、一括窓口での対応となっており、安定した運用が期待できる。
- ・OS メーカーの強みを活かし、専用データベースの構築や自動釣銭機との連携といった実用的な提案がされている。
- ・機器やシステムの調達、サポート窓口等を一元的に対応できる提案となっており、円滑な導入や安定的な運用が期待できる。
- ・見積総額が最も高額であり、決済端末の月額基本料が発生する等コスト面が検討課題である。
- ・回線については、県が別途調達する提案である。
- ・設置スペースの確保に課題が生じる可能性がある。
- ・POS レジと PC の接続が有線 LAN である点は、改善を要する点である。

【B社：(代表企業) 東芝テック株式会社 中四国支社  
(構成企業) みずほ東芝リース株式会社】

- ・導入スケジュールは、詳細で分かりやすい内容である。
- ・導入実績、機器の生産体制、システムの互換性において優位性を有する。
- ・豊富な導入実績や国内製造拠点を活かした納期遅延対策など、堅実で安心感のある事業体制であると評価する。
- ・利用者・職員側の利便性向上に寄与するものと評価する。
- ・SIM 回線の調達・設定等も含めた提案となっており、円滑な導入に資することが期待できる。

【C社：(代表企業) ポスタス株式会社  
(構成企業) ひろぎんクレジットサービス株式会社  
(構成企業) ひろぎんリース株式会社】

- ・経費面において、最も安価な提案である。
- ・機器が小型であるため、設置場所を問わない点が優位性として挙げられる。
- ・管理機能が充実している。
- ・端末と POS の一体型による省スペース化や高度な分析機能も備えており、費用対効果が高いと評価する。
- ・提案時点におけるドロアの奥行きは、規格を大きく超えていた。質疑応答では、対応可能との回答であったが、提案書に記載がない。
- ・回線については県が別途調達する方針である。
- ・サポート体制において、レーザープリンタのみ窓口が異なる。
- ・キャッシュレス決済端末における職員側の操作性には、懸念がある。
- ・独自提案について、実現には追加の機器購入コスト等が発生するため、今回の導入範囲内で無償提供される付加価値ではない。

【D社：(代表企業) ソフトバンク株式会社  
(構成企業) SB ペイメントサービス株式会社】

	<ul style="list-style-type: none"><li>・豊富な導入実績と簡単な操作性について評価する。</li><li>・運用サポートについて、問い合わせ窓口が一元化されており充実している。</li><li>・通信環境の改善も含めた SIM 回線の導入が可能であり、円滑な導入や安定的な運用が期待できる。</li><li>・返金対応が仕様を完全に満たしていないものの、代替措置により可能である。</li><li>・事前の電波調査、窓口アンケート調査など窓口 DX を見据えた独自提案は評価できる。</li><li>・提案全体としては、平均的な水準である。</li><li>・決済端末の月額基本料が発生するため、コスト面に課題がある。</li></ul>
--	---