

公共土木施設災害復旧事業に係る
虚偽文書作成事案

広島県
(土木建築局)

令和8年3月3日

国費への影響額について

設計変更協議に添付された協議録 80 件のうち、虚偽の協議録と判定した 61 件について、国費への影響額を算出した。

算出に当たっては、協議録が事実ではない案件について、

- ・実際に災害査定後に現地等において状況変化があったのか
- ・実際の設計変更の内容や理由がどのようなものであったか

という観点で、施工業者と交わす書類（工事打合せ簿や確認書等）等を改めて調査した。

その結果、査定後に状況変化があり、それに伴う設計変更の内容・理由が、本来、国との設計変更協議において同意を得られる内容・理由である場合は、国費への影響額はないものとして整理した。

一方、書類等で査定後の状況変化が確認できないもの、設計変更の内容や理由についての根拠が確認できないものについては、国との設計変更協議において同意を得ることが難しいと整理し、「実際に施工された工事費」と「正しく措置されていた場合の工事費」との差額を国費への影響額として算出した。

なお、

- ・一部廃工により減額になる案件については、国費を受け入れていないこと
- ・協議録の日時等は異なっているものの、実際に相手方と協議を行っているものについては、国費への影響額はないものとして整理した。

さらに、残土処分先の変更に係る虚偽の協議録（聞取り表）については、その当時の受入れ先の容量や受入状況、受入単価を再確認し、その結果を踏まえ、当時、受入不可とした業者が受入可能だった場合の単価と比較して影響額を算出した。

このような県の考え方について、当事者である県のみの考え方で整理するのは適当ではないと考え、学識経験者の方に意見を伺いながら整理した。

※ 本来、国との設計変更協議において同意を得られる事例

- ・根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更において、「地元関係者との協議により現地製作ができず、二次製品への変更が必要となった」と虚偽の協議録を添付していた案件について、実際は、施工業者との工事打合せ簿等の資料により、二次製品への変更について「施工ヤードが確保できない、あるいは型枠や技能者が不足している」という理由が確認できるもの。
- ・工事用道路の位置変更において、「地権者から土地の使用を拒否された」と虚偽の協議録を添付していた案件について、実際は、施工業者との工事打合せ簿等の資料により、「地権者が施工業者に対し工事用道路の位置を変更するよう指示をした」という理由が確認できるもの。

【国費への影響額の計】

件数	影響額	内国費
21 件	75, 294, 580 円	50, 221, 475 円

※ 影響のあった国費について、国から交付決定の一部取消・返還命令が行われる場合は、別途、加算金（影響のあった国費を年度内に返還する場合、約 23 百万円となる見込み）の納付や、県債の繰上償還が必要となる見込み。

平成 30 年災 第 4289 号 一級河川太田川水系根谷川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川太田川水系根谷川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 15 日から 1 月 18 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。工事は、被災した護岸背後の民地（工場敷地）に敷鉄板を敷設した上でバックホウ（0.7m³）により掘削（床堀）作業を実施する内容で申請し決定されたものである。

【決定額 8,456,000 円】

令和 2 年 12 月 17 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は、工事用道路（敷鉄板）の施工に伴う必要用地については、当該箇所近傍に位置する工場敷地内を地権者承諾のもと無償借地としていた。実施にあたり再度地権者に確認を行った結果、土地使用を拒否された。これに伴い、工事用道路を施工可能、かつ当該箇所直近の位置に変更し、構造については平坦な場所ではないことから敷鉄板タイプから盛土タイプに変更したい。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 13,934,000 円】

（上記理由による増減額 +5,394,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実ではないと判定した。

実際には、工事着手後、受注者から工事打合せ簿により、バックホウ（0.7m³）では掘削（床堀）範囲に届かないため、河川内に工事用道路を設置することについて協議があり、令和 2 年 2 月 27 日付けで河川内への工事用道路の設置について設計変更の対象とし指示をし、令和 3 年 6 月 21 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、地権者の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

工事用道路の変更をしなければ工事ができなかったのは事実であるが、工事内容の変更が必要となった原因は、査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなか

った。このため、本来設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費（A）（5,553,900 円）と、実際に施工された工事費（B）（10,584,200 円）との差額を影響額とした。（工事費は精算額ベースで整理した金額）

$$\begin{array}{r} \text{(B)} \quad 10,584,200 \quad (\text{円}) - \text{(A)} \quad 5,553,900 \quad (\text{円}) = 5,030,300 \quad (\text{円}) \\ \hline \text{(内国費} \quad 3,355,210 \quad (\text{円})) \end{array}$$

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

災害年次	H30	工事番号	4289号	路線名	一級河川太田川水系根谷川										広島県	
内容	■設計変更協議時の変更理由 「地元調整の結果による工事用道路工の変更」土地の使用の承諾を得ていた地権者から使用を拒否されたことにより工事用道路工の位置と構造(数鉄板一盛土)を変更したい														レベル1	備考
	■影響額の考え方 正しく措置された場合の工事費(A)(5,553,900円)と、実際に施工された工事費(B)(10,584,200円)との差額に影響額とした。														レベル2	
															レベル3	
															レベル4	
費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額(差違対象額) (B)-(A)		
					数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額	
土工専費																
	築堤・護岸			式	1		2,387,300	1		2,388,682	1		2,388,682			
	河川土工			式	1		552,800	1		431,793	1		431,793			
	掘削工			式				1		1,477	1		1,477			
	掘削			m ³				4	369	1,477	4	369	1,477			
	復興歩掛・掘削			土砂オープンカット押土無し	m ³			4	369.3	1,477	4	369.3	1,477			
	盛土工			式	1		552,800	1		294,000	1		294,000			
	路体(築堤)盛土			m ³	80	6,910	552,800	60	4,900	294,000	60	4,900	294,000			
	購入土盛土			購入土(総合単価)	m ³	80	6,910	552,800								
	復興歩掛・路体(築堤)盛土			施工幅員2.5m未満	m ³			60	4,900	294,000	60	4,900	294,000			
	法面整形工			式				1		13,960	1		13,960			
	法面整形(切土部)			m ²				20	698	13,960	20	698	13,960			
	法面整形			切土部現場制約無し	m ²			20	698	13,960	20	698	13,960			
	残土処理工			式				1		122,356	1		122,356			
	土砂等運搬			m ³				40	658	26,356	40	658	26,356			
	土砂等運搬			標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m ³			40	658.9	26,356	40	658.9	26,356			
	残土等処分			m ³				40	2,400	96,000	40	2,400	96,000			
	投棄料			残土	m ³			40	2,400	96,000	40	2,400	96,000			
	護岸基礎工			式	1			1		18,430	1		18,430			
	作業土工			式				1		18,430	1		18,430			
	床留り			m ³				40	270	10,812	40	270	10,812			
	床留り			土砂標準	m ³			40	270.3	10,812	40	270.3	10,812			
	埋戻し			m ³				20	236	4,738	20	236	4,738			
	復興歩掛・積込(ルーズ)			土砂	m ³			20	236.9	4,738	20	236.9	4,738			
	基面整正			m ²				8	360	2,880	8	360	2,880			
	基面整正			m ²				8	360	2,880	8	360	2,880			
	法面護岸工			式	1		1,805,164	1		1,823,346	1		1,823,346			
	Coブロック工(Coブロック積)			式	1		1,691,636	1		1,642,562	1		1,642,562			
	コンクリートブロック基礎			m	13	130,126	1,691,636	13	4,572	59,440	13	4,572	59,440			
	コンクリートブロック積			厚100mm・高さ100mm・長さ1,000mm(1.0×1.0×1.0) (標準積)	m ³	68	24,877	1,691,636								
	現場打基礎コンクリート			18-8-408B	m ³			1	59,440	59,440	1	59,440	59,440			
	コンクリートブロック積			m ²				68	19,140	1,301,520	68	19,140	1,301,520			
	コンクリートブロック積工			m ²				68	19,140	1,301,520	68	19,140	1,301,520			
	崩込・表込材(砕石)			m ³				38	6,179	234,802	38	6,179	234,802			
	崩込・表込材(砕石)			間道・平・連節・緑化ブロック	m ³			38	6,179	234,802	38	6,179	234,802			
	天端コンクリート			m ³				1	46,800	46,800	1	46,800	46,800			
	天端コンクリート			18-8-408B	m ³			1	46,800	46,800	1	46,800	46,800			
	護岸付属物工			式	1		113,528	1		180,784	1		180,784			
	小口止			箇所	2	75,049	113,528	2	90,392	180,784	2	90,392	180,784			
	コンクリート擁壁			H=3.0~5.0m (総合単価)	m ³	1	36,570	36,570								
	1号小口止工			箇所				1	87,738	87,738	1	87,738	87,738			
	もたれ擁壁			H=5.0~8.0m (総合単価)	m ³	2	38,479	76,958								
	2号小口止工			箇所				1	93,046	93,046	1	93,046	93,046			
	構造物撤去工			式	1		29,344	1		83,083	1		83,083			
	構造物取壊し工			式	1		26,444	1		73,454	1		73,454			
	コンクリート構造物取壊し			m ³	4	6,611	26,444	5	6,742	33,710	5	6,742	33,710			
	構造物とりこわし工(無筋構造物)			m ³	4	6,611	26,444	5	6,742	33,710	5	6,742	33,710			
	土のう撤去			袋				69	576	39,744	69	576	39,744			
	大型土のう撤去			作業半径6m以下	袋			69	576	39,744	69	576	39,744			
	運搬処理工			式	1		2,900	1		19,629	1		19,629			
	粉運搬			m ³	4	725	2,900	5	625	3,129	5	625	3,129			
	粉運搬			Co(無筋・鉄筋)構造物とりこわし現場積込	m ³	4	725.1	2,900	5	625.9	3,129	5	625.9	3,129		
	処分分			m ³				5	3,300	16,500	5	3,300	16,500			
	コンクリート鉄(無筋)処分費			再生工場搬入	t			11	1,500	16,500	11	1,500	16,500			
	金工鋼材運搬費			式	1		246,123	1		297,962	1		2,476,901	2,177,889		
	仮設工			式	1		346,123	1		297,962	1		3,475,601	3,177,639		
	工事用道路工			式	1		81,300	1		50,974	1		1,654,486	1,603,512		
	数鉄板			m ²	25	3,252	81,300	75	679	50,974				▲ 75	▲ 50,974	
	工事用道路			H=3.0m(数鉄板、t=22mm) (総合単価)	m	25	3,252	81,300								
	数鉄板設置			m ²				75	162	12,150				▲ 75	▲ 12,150	
	数鉄板撤去			m ²				75	152	11,400				▲ 75	▲ 11,400	
	数鉄板資料			22×1524×3048, 802kg/枚	枚			16	1,714	27,424				▲ 16	▲ 27,424	
	工事用道路盛土			m ³							480	839	402,768	480	402,768	
	復興歩掛・路体(築堤)盛土			施工幅員2.5m以上4.0m未満	m ³						480	839.1	402,768	480	402,768	
	土砂等運搬			m ³							530	557	295,475	530	295,475	
	土砂等運搬			標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m ³						530	557.5	295,475	530	295,475	
	土材料			m ³							640	600	384,000	640	384,000	
	購入土			m ³							640	600	384,000	640	384,000	
	整地			m ³				20	1,267	25,340	20	1,267	25,340			
	復興歩掛・整地			敷均し(ルーズ)	m ³						20	147	2,940	20	2,940	
	再生クラッシュラン			40~0mm	m ³			16	1,400	22,400	16	1,400	22,400			
	掘削			m ³							500	369	184,650	500	184,650	
	復興歩掛・掘削			土砂オープンカット押土無し	m ³						500	369.3	184,650	500	184,650	
	土のう			袋							51	7,199	367,251	51	367,251	
	大型土のう製作・設置(BH設置)			袋							51	6,527	332,877	51	332,877	
	大型土のう撤去			作業半径6m以下	袋						51	576	29,376	51	29,376	
	土留・仮締切工			式	1		58,877	1		92,339	1		56,824	▲ 35,515		
	土のう			袋	13	4,529	58,877	13	7,103	92,339	8	7,103	56,824	▲ 5	▲ 35,515	
	大型土のう			(総合単価)	袋	13	4,529	58,877								
	大型土のう製作・設置(BH設置)			袋				13	6,527	84,851	8	6,527	52,216	▲ 5	▲ 32,635	
	大型土のう撤去			作業半径6m以下	袋			13	576	7,488	8	576	4,608	▲ 5	▲ 2,880	
	永留工			式	1		184,368	1		112,485	1		112,485			
	ポンプ排水			(総合単価)	日	3	61,456	184,368	5	31,685	112,485	5	22,497	112,485		
	締切排水工			箇所	1		184,368	184,368								
	ポンプ設置・撤去			箇所				1	68,910	68,910	1	68,910	68,910			
	ポンプ運転			排水量10以上40未満(m ³ /h)	日			5	8,715	43,575	5	8,715	43,575			
	残土処理工			式	1		23,578	1		42,164	1		1,651,806	1,609,642		
	土砂等運搬			m ³				10	557	5,575				▲ 10	▲ 5,575	
	土砂等運搬			標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m ³			10	557.5	5,575				▲ 10	▲ 5,575	
	土材料			m ³	10	1,800	18,000	10	600	6,000				▲ 10	▲ 6,000	
	購入土			m ³	10	1,800	18,000	10	600	6,000				▲ 10	▲ 6,000	
	土砂等運搬			m ³	10	557	5,578	10	658	6,589	540	658	355,806	530	348,217	
	土砂等運搬			標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m ³	10	557.8	5,578	10	658.9	6,589	540	658.9	355,806	530	348,217
	残土等処分			m ³				10	2,400	24,000	540	2,400	1,296,000	530	1,272,000	
	投棄料			残土	m ³			10	2,400	24,000	540	2,400	1,296,000	530	1,272,000	

直接工事費						2,735,431				2,664,614			5,842,253		3,177,639	
処分費・投棄料等										136,500					▲ 136,500	
運搬費						97,104				125,696					▲ 125,696	
運搬費			式	1		97,104	1			125,696				▲ 1	▲ 125,696	
運搬費			式	1		97,104	1			125,696				▲ 1	▲ 125,696	
仮設材運搬費			t	14	7,140	97,104	14	9,820		125,696				▲ 14	▲ 125,696	
仮設材等(鋼矢板・H鋼・掘土工板・鉄板等)運搬		運搬距離7.9km	式	1		97,104	1	125,696		125,696				▲ 1	▲ 125,696	
共通仮設費率分						342,000				359,000			635,000		276,000	
共通仮設費計						439,104				484,696			635,000		150,304	
総工事費						3,174,535				3,149,310			6,477,253		3,327,943	
現場管理費						1,333,000				1,469,000			2,491,000		1,022,000	
工事原価						4,507,535				4,618,310			8,968,253		4,349,943	
一般管理費率分						1,023,662				756,696			1,273,747		517,057	
契約保証費						1,803										
一般管理費計						1,025,465				756,696			1,273,747		517,057	
工事価格						5,533,000				5,375,000			10,242,000		4,867,000	
工事価格計						5,533,000				5,049,000			9,622,000		4,573,000	落札率込
消費税相当額						442,640				504,900			962,200		457,300	
合併施工に伴う減額																
本工事費計						5,975,000				5,553,900			10,594,200		5,030,300	
工事雑費						89,000				83,000			156,000		75,000	
応急工事費						2,392,000				2,392,640			2,392,640			
工事費計						8,456,000				8,029,540			13,134,840		5,105,300	
国庫負担率				%											66.7	
国庫負担金返還額															3,355,210	

平成 30 年災 第 3367 号 一級河川太田川水系山倉川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川太田川水系山倉川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 12 月 17 日から 12 月 21 日の間に実施された。決定した工事概要は被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。工事は、被災した護岸の対岸にある市道から直接作業する内容で申請し決定されたものである。

【決定額 4,485,000 円】

令和 3 年 1 月 5 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は、市道 335 号線の交通規制（通行止め）を行い、市道上での施工を想定していたことから、工事用道路工は未計上であった。実施にあたり、地元関係者との調整を行った結果、市道 335 号線の交通規制（通行止め）を行うことについて同意を得ることができなかった。これに伴い、護岸背後地と最寄りの市道 534 号線との間に、新たに工事用道路工を追加したい。なお、平坦部は敷鉄板タイプ、盛土を要する区間は盛土タイプにて設計した。」

との内容の協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 6,798,000 円】

(上記理由による増減額 +2,050,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議記録簿の内容は事実ではないと判定した。

実際には、被災した護岸背後に工事用道路を追加して工事を行い、令和 3 年 2 月 26 日付けで変更契約を締結し、令和 3 年 3 月 11 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、地元の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付し、設計変更協議をしていたものである。

(影響額の算定)

工事用道路の追加をしなければ工事ができなかったのは事実であるが、配置が必要となった原因は、査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費 (A) (4,528,700 円) と、実際に施工された工事費 (B) (6,419,600 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理

した金額)

$$\begin{array}{r} \text{(B)} \quad 6,419,600 \quad (\text{円}) - \text{(A)} \quad 4,528,700 \quad (\text{円}) = 1,890,900 \quad (\text{円}) \\ \hline \text{(内国費} \quad 1,261,230 \quad (\text{円})) \end{array}$$

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

災害年次	H30	工事番号	3367号	路線名	一級河川太田川水系山倉川										広島県		
内容	■設計変更協議時の変更理由 「地元調整の結果による工事用道路工の追加」地元から工事に伴う交通規制（通行止め）の同意を得ることができないため、工事用道路工（盛土・敷設板）を追加したい ■影響額の考え方 正しく措置された場合の工事費（A）（4,528,700円）と、実際に施工された工事費（B）（6,419,600円）との差額を影響額とした														レベル1 レベル2 レベル3 レベル4		
	費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額（差違対象額） (B)－(A)		備考
						数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額	
本工事費																	
	盛土・掘削				式	1		2,016,199	1		2,163,069	1		2,993,641			799,972
	河川土工				式	1		18,737	1		152,024	1		152,024			
					式	1			1		7,272	1		7,272			
					式	1			20	363	7,272	20	363	7,272			
				土砂オープンカット押土無し	m3				20	363.6	7,272	20	363.6	7,272			
				盛土工	式	1		18,737	1		16,134	1		16,134			
				河床盛土	式	4	4,684	18,737	1	16,134	16,134	1	16,134	16,134			
				復興歩掛・積込(ルーズ)	m3	4	884.3	3,537	4	233.5	934	4	233.5	934			
				削ぐり石	m3	4	3,800	15,200	4	3,800	15,200	4	3,800	15,200			
				150～50mm	式	4			1	28,064	28,064	1		28,064			
				法面整形工	m2				40	701	28,064	40	701	28,064			
				切土部現場制約無し	m2				40	701.6	28,064	40	701.6	28,064			
				残土処理工	式	1			1		100,554	1		100,554			
				土砂等運搬	式	30			30	751	22,554	30	751	22,554			
				標準土砂(岩地・玉石混り土含む)	式	30			30	751.8	22,554	30	751.8	22,554			
				積土等処分	m3	30			30	2,600	78,000	30	2,600	78,000			
				土砂処分費	式	30			30	2,600	78,000	30	2,600	78,000			
				砂・砂質土・礫質土	式	1			1		7,755	1		7,755			
				作業土工	式	1			1		7,755	1		7,755			
				床張り	m3				20	266	5,326	20	266	5,326			
				床張り	m3				20	266.3	5,326	20	266.3	5,326			
				埋戻し	m3				1	233	233	1	233	233			
				復興歩掛・積込(ルーズ)	m3	1			1	233.5	233	1	233.5	233			
				基礎整正	m2				6	366	2,196	6	366	2,196			
				基礎整正	m2				6	366	2,196	6	366	2,196			
				法面工	式	1		978,740	1		1,026,643	1		1,026,643			
				コンクリート工(60ブロック積)	式	1		646,802	1		621,480	1		621,480			
				コンクリートブロック基礎	m				5	4,867	24,336	5	4,867	24,336			
				現場打基礎コンクリート	m3				0.4	60,840	24,336	0.4	60,840	24,336			
				コンクリートブロック積	m2	26	24,877	646,802	26	19,620	510,120	26	19,620	510,120			
				コンクリートブロック積	m2	26	24,877	646,802									
				細面ブロック	m2				26	19,620	510,120	26	19,620	510,120			
				鋼込・裏込材(砕石)	m3				14	6,216	87,024	14	6,216	87,024			
				鋼込・裏込材(砕石)	m3				14	6,216	87,024	14	6,216	87,024			
				管基付置物工	式	1		200,698	1		223,800	1		223,800			
				コンクリート根継	m	5	18,196	90,978	5	19,622	98,110	5	19,622	98,110			
				コンクリート根継	m	2	45,489	90,978									
				一般型枠	m3				2	31,190	62,380	2	31,190	62,380			
				一般型枠	m3				5	7,146	35,730	5	7,146	35,730			
				小口止	箇所	2	54,855	109,710	2	112,845	225,690	2	112,845	225,690			
				コンクリート増壁	m3	3	36,570	109,710	1	107,876	107,876	1	107,876	107,876			
				2号小口止	箇所				1	117,814	117,814	1	117,814	117,814			
				石積(張)工	式	1		131,250	1		91,363	1		91,363			
				石積	m2	7	18,750	131,250	7	9,664	67,648	7	9,664	67,648			
				石積	m2	7	18,750	131,250									
				石積(張)	m2				7	9,664	67,648	7	9,664	67,648			
				鋼込・裏込コンクリート	m3				0.9	26,350	23,715	0.9	26,350	23,715			
				鋼込・裏込コンクリート・石積(張)	m3				0.9	26,350	23,715	0.9	26,350	23,715			
				掘削工	式	1		332,360	1		417,360	1		417,360			
				管床工	式	1		291,500	1		374,290	1		374,290			
				底張コンクリート工	式	1		79,500	1	93,570	93,570	1	93,570	93,570			
				コンクリート	m3	3	26,500	79,500	2	31,190	62,380	2	31,190	62,380			
				コンクリート	m3				1	31,190	31,190	1	31,190	31,190			
				水切工	式	1		212,000	1	280,710	280,710	1	280,710	280,710			
				コンクリート	m3	8	26,500	212,000	9	31,190	280,710	9	31,190	280,710			
				かご工	式	1		41,760	1		43,080	1		43,080			
				ふとんかご	m	4	10,440	41,760	4	10,770	43,080	4	10,770	43,080			
				ふとんかご	m	4	10,440	41,760	4	10,770	43,080	4	10,770	43,080			
				構造物撤去工	式	1		184,888	1		186,696	1		186,696			
				構造物取壊し工	式	1		184,888	1		186,696	1		186,696			
				コンクリート構造物取壊し	m3	16	6,611	105,776	16	6,737	107,792	16	6,737	107,792			
				構造物とりこわし工(無筋構造物)	m3	16	6,611	105,776	10	6,737	67,370	10	6,737	67,370			
				構造物とりこわし工(無筋構造物)	m3				2	6,737	13,474	2	6,737	13,474			
				構造物とりこわし工(無筋構造物)	m3				4	6,737	26,948	4	6,737	26,948			
				コンクリート取壊し運搬処理	m3	16	4,945	79,112	16	4,945	79,112	16	4,945	79,112			
				一般型枠	m3	16	1,362	21,812	16	1,362	21,812	16	1,362	21,812			
				コンクリート一般型枠	t	38	1,500	57,000	38	1,500	57,000	38	1,500	57,000			
				仮設工	式	1		499,534	1		362,581	1		1,162,563			799,972
				工事用道路工	式							1		179,274			179,274
				工事用道路盛土	式							100	840	84,062	100		84,062
				復興歩掛・路体(築堤)盛土	m3							100	230.3	23,030	100		23,030
				復興歩掛・登地	m3							10	146.6	1,466	10		1,466
				再生クランチャラン	m3							14	1,400	19,600	14		19,600
				復興歩掛・掘削	m3							110	363.6	39,996	110		39,996
				土砂オープンカット押土無し	m2							145	656	95,122	145		95,122
				敷設板	m2							145	162	23,490	145		23,490
				敷設板撤去	m2							145	153	22,185	145		22,185
				敷設板資材	式							31	1,597	49,507	31		49,507
				土留・仮締切工	式	1		54,348	1		85,464	1		85,464			
				土留のう	m	12	4,529	54,348	12	7,122	85,464	12	7,122	85,464			
				大型土のう製作・設置(8H設置)	m	12	4,529	54,348									
				大型土のう撤去	m				12	6,543	78,516	12	6,543	78,516			
				水替工	式	1		294,607	1		225,609	1		225,609			
				ポンプ排水	日	5	73,747	368,735	5	36,479	182,395	5	36,479	182,395			
				締切排水工	箇所	2	184,368	368,735									
				ポンプ設置・撤去	箇所				2	69,660	139,320	2	69,660	139,320			
				ポンプ運転	日				5	8,615	43,075	5	8,615	43,075			
				雨害排水管	m	41	631	25,871	41	1,054	43,214	41	1,054	43,214			
				掘削工	m	41	631	25,871									
				雨害排水管	m	41			41	1,054	43,214	41	1,054	43,214			
				残土処理工	式	1		50,579	1		51,518	1		672,216			620,698
				土材料	m3	10	1,800	18,000	10	1,800	18,000	10	1,800	18,000	140		252,000
				購入土砂(ぼくし)	m3	10	1,800	18,000	10	1,800	18,000	150	1,800	270,000	140		252,000
				土砂等運搬	m3	10	658	6,579	10	751	7,518	120	751	90,216	110		82,698
				土砂等運搬	m3	10	657.9	6,579	10	751.8	7,518	120	751.8	90,216	110		82,698
				積土等処分	m3	10	2,600	26,000	10	2,600	26,000	120	2,600	312,000	110		286,000
				土砂処分費	m3	10	2,600	26,000	10								

平成 30 年災 第 3924 号 一級河川太田川水系麻下川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川太田川水系麻下川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 7 日から 1 月 11 日の間に実施された。決定した工事概要は被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 12,684,000 円】

令和 3 年 1 月 14 日付けの国との設計変更協議において、

「当該箇所は背後に県が管理する公園用地（広島県緑化センター）があったことから、査定時は施設管理者と協議の結果により護岸復旧はブロック積工とし、背後地等の境界は安定勾配により盛土として設計した。実施にあたり、再度公園管理者と協議を行った結果、県災の工事発注が当初の予定から遅れたこと（不調・不落の多発が要因）を理由に、公園用地内において、被災水位の高さまでの護岸復旧（ふとんかご工）をする旨を伝えられた。公園用地内の護岸復旧工法は河川護岸と同様の構造となることから、当該箇所（A 箇所）を廃止としたい。」

との内容について、背後地の公園管理者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 3,725,000 円】

（上記理由による増減額 △9,973,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議記録簿の内容は事実ではないと判定した。

実際には、当初契約後、公園管理者である農林部局において、先に施工していることが判明したため、土木部局の災害復旧分を廃工した。なお、この廃工については、変更契約を締結し、令和 5 年 3 月 30 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、事実でない協議記録簿を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議記録簿は事実でないが、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・災害復旧事業の二重採択防止に係る覚書を厳守するよう改めて周知徹底を図る。

平成 30 年災 第 4635 号 一級河川太田川水系湯坂川及支川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川太田川水系湯坂川及支川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 21 日から 1 月 25 日の間に実施された。決定した工事概要は被災した護岸を石積工で復旧するものであり、現場は A 箇所から G 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 20,292,000 円】

令和 3 年 1 月 15 日付けの国との設計変更協議において、
＜理由①施工機械の変更及び材料等の小運搬の計上＞について、
「査定時に想定していた工事車両の通行ルートについて、実施にあたり、地元関係者と協議した結果、通行を拒否された。これに伴い通行ルートを変更することとなり、査定時の工事用道路の通行が不可能となったため、変更通行ルートでの小型機械（BH0.8m³→0.28m³等）による施工機械の変更及び材料等の小運搬の追加計上を行いたい。なお、査定時に想定していた工事車両の通行ルートの道路拡幅等、複数の通行ルートと比較検討した結果、最も安価な変更通行ルートを採用している。」

との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 29,323,000 円】

（上記理由による増減額 +3,861,000 円）

また、＜理由②護岸線形の変更及び用地買収面積の増加＞について、
「平成 30 年 7 月豪雨は激甚であったことから、大規模災害時における公共土木施設災害復旧事業査定方針に則り、国土交通省水管理・国土保全局防災課と協議を行い、査定の簡素化の適用を受けた。この中において「設計書に添付する図面等の効率化」の適用を受け、当該箇所は、測量結果に基づき、査定決定を受けた。査定時には、簡素化の適用を受けて、調整を省略していた床掘影響線外の設計について、工事による近接家屋への影響はないと判断していた。実施にあたり、地権者より被災箇所における変状について連絡を受け、現地確認を行ったところ、施工位置の変更を要望された。これに伴い、査定時の線形設計では安全な施工ができないことから、工事による近接家屋への影響が生じないよう、護岸工（C、E 箇所）の線形を変更し、用地買収面積を増加したい。なお、工損事前調査は県単独費にて実施しているが、その結果、建物本体への損害は見受けられていない。また、査定時の設計と変更設計による施工を費用比較した結果、変更設計による施工が安価になることを確認している。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 29,323,000 円】

(上記理由による増減額 +2,111,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の両方とも内容は事実ではないと判定した。

実際には、①については、受注者から令和元年5月22日付けで大型車が通行困難との内容について確認依頼書が提出され、現地を確認したところ、大型車が通行できない道路であったため設計（契約）変更の対象とし、令和元年5月27日付けで確認結果を通知した。また②については、護岸線形の変更について令和4年3月15日付けで変更契約を締結している。なお、設計変更協議の内容のとおり施工し、令和4年3月25日付けで完成している。

①については、国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、地元の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

また②については、査定どおりの施工は困難であったため、地権者から要望があったこととする事実でない協議録を添付したものである。

(影響額の算定)

【①施工機械の変更及び材料等の小運搬の計上】

施工機械の変更及び材料等の小運搬をしなければ工事が出来なかったのは事実であるものの、配置が必要となった原因は査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費 (A) (19,800,000 円) と、実際に施工された工事費 (B) (24,032,800 円) との差額を影響額とした。

$$\begin{array}{r} \text{(B)} \quad 24,032,800 \quad (\text{円}) - \text{(A)} \quad 19,800,000 \quad (\text{円}) = 4,232,800 \quad (\text{円}) \\ \hline \text{(内国費} \quad 2,823,277 \text{ (円))} \end{array}$$

【②護岸線形の変更及び用地買収面積の増加】

令和2年7月に家屋前面の亀裂発生の申出が有り現地を確認したところ、護岸線形の変更が必要であったのは事実であり、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第20・2一に定める「水勢又は地形の変動」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

災害年次	H30	工事番号	4635号	路線名	一級河川太田川水系湯坂川及支川	広島県												
内容	■設計変更協議時の変更理由 「地元調査の結果による施工機械の変更及び材料等の小運搬の計上」 想定していたルートの通行が不可となったことにより施工機械の変更及び材料等の小運搬を計上したい															レベル1 レベル2 レベル3 レベル4		
	■影響額の考え方 正しく措置された場合の工事費 (A) (19,800,000円) と、実際に施工された工事費 (B) (24,032,800円) との差額に影響額とした																	
	費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額 (返還対象額) (B) - (A)		摘要	
	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額						
本工事費																		
		築堤・開削			式	1		6,477,414	1		7,474,582	1		8,741,730		1,047,188		
		河川土工			式	1		306,368	1		1,233,085	1		1,907,209		674,124		
		掘削工			式	1					57,730			233,220		175,490		
		掘削			m3				230	251	57,730	230	1,014	233,220		175,490		
		掘削		土砂オープンカット押土無し	m3				230	251	57,730				▲	230	▲	57,730
		掘削		土砂上記以外(小規模)	m3							230	1,014	233,220	▲	230	▲	233,220
		盛土工			式	40	4,601	306,368	1		282,685			414,004		131,319		
		路体(築堤)盛土			m3	40	4,601	184,040	50	4,784	239,200	50	6,253	312,670		73,470		
		路体(築堤)盛土		施工幅員2.5m未満	m3	40	4,601	184,040	50	4,784	239,200	50	4,784	239,200				
		土砂等運搬		小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3							60	1,035	62,100	60	62,100		
		積込(ルーズ)		土砂	m3							60	189.5	11,370	60	11,370		
		河床砕石			m3	30	4,077	122,328	27	1,610	43,485	27	3,753	101,334		57,849		
		積込(ルーズ)		土砂	m3	30	277.6	8,328	30	189.5	5,685	30	893.3	26,799		21,114		
		割くり石		150～50mm	m3	30	3,800	114,000										
		土砂等運搬		小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3							30	1,035	31,050	30	31,050		
		積込(ルーズ)		土砂	m3							30	189.5	5,685	30	5,685		
		再生クラッシャーラン		40～0mm	m2				27	1,400	37,800	27	1,400	37,800				
		法面整形工			式				1		118,490	1		204,170		85,680		
		法面整形(切土部)			m2				170	697	118,490	170	1,201	204,170		85,680		
		法面整形		切土部現場制約無し	m2				170	697	118,490				▲	170	▲	118,490
		法面整形		切土部現場制約有り	m2							170	1,201	204,170	▲	170	▲	204,170
		残土処理工			式				1		774,180	1		1,055,815		281,635		
		土砂等運搬			m3				230	1,366	314,180	230	2,590	595,815		281,635		
		土砂等運搬		標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				230	1,366	314,180	230	1,366	314,180				
		土砂等運搬		小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3							230	1,035	238,050	230	238,050		
		積込(ルーズ)		土砂	m3							230	189.5	43,585	230	43,585		
		残土等処分			m3				230	2,000	460,000	230	2,000	460,000				
		土砂処分費		砂・砂質土・雑質土	式				230	2,000	460,000	230	2,000	460,000				
		護岸基礎工			式				1		125,375	1		150,025		24,650		
		作業土工			式				1		125,375	1		150,025		24,650		
		床掘り			m3				70	1,764	123,480	70	1,764	123,480				
		床掘り		土砂上記以外(小規模)	m3				70	1,764	123,480	70	1,764	123,480				
		運搬し			m3				10	189	1,895	10	2,654	26,545		24,650		
		積込(ルーズ)		土砂	m3				10	189.5	1,895	10	1,430	14,300	10	12,405		
		土砂等運搬		小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3							10	1,035	10,350	10	10,350		
		積込(ルーズ)		土砂	m3							10	189.5	1,895	10	1,895		
		法覆護岸工			式	1		4,550,981	1		5,214,168	1		5,488,407		274,239		
		石積(橋)工			式	1		3,415,300	1		3,389,710	1		3,598,757		209,047		
		石積(橋)基礎			m				74	4,766	352,740	74	5,097	377,222		24,482		
		現場打基礎コンクリート		18-8-40BB	m3				6	58,790	352,740	6	61,850	371,100		18,360		
		土砂等運搬		小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3							5	1,035	5,175	5	5,175		
		積込(ルーズ)		土砂	m3							5	189.5	947	5	947		
		石積			m2	196	17,425	3,415,300	181	9,578	1,733,618	181	9,578	1,733,618				
		石積(橋)		積工	m2	196	17,425	3,415,300	181	9,578	1,733,618	181	9,578	1,733,618				
		側込・裏込コンクリート			m3				21	25,680	539,280	21	28,590	600,390		61,110		
		側込・裏込コンクリート		積工	m3				21	25,680	539,280	21	28,590	600,390		61,110		
		裏込材			m3				92	5,791	532,772	92	6,888	642,972		110,205		
		裏込材(クラッシャーラン)		積工	m3				92	5,791	532,772	92	5,791	532,772				
		土砂等運搬		小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3							90	1,035	93,150	90	93,150		
		積込(ルーズ)		土砂	m3							90	189.5	17,055	90	17,055		
		天端コンクリート			m				72	3,212	231,300	72	3,396	244,550		13,250		
		天端コンクリート		18-8-40BB	m3				5	46,260	231,300	5	48,910	244,550		13,250		
		護岸付属物工			式	1		296,310	1		899,496	1		929,688		30,192		
		小口止			m3	9	41,610	296,310	10	89,949	899,496	10	92,968	929,688		30,192		
		コンクリート擁壁		H=3.0m未満(総合単価)	m3	4	46,650	186,600										
		コンクリート擁壁		H=3.0m～5.0m未満(総合単価)	m3	3	36,570	109,710										
		1号小口止工			m3				1	62,746	62,746	1	64,768	64,768		2,022		
		2号小口止工			m3				1	48,231	48,231	1	49,774	49,774		1,543		
		3号小口止工			m3				1	84,165	84,165	1	86,878	86,878		2,713		
		4号小口止工			m3				1	43,407	43,407	1	44,790	44,790		1,383		
		5号小口止工			m3				1	58,793	58,793	1	60,682	60,682		1,889		
		6号小口止工			m3				1	190,756	190,756	1	197,406	197,406		6,650		
		7号小口止工			m3				1	90,667	90,667	1	93,593	93,593		2,926		
		8号小口止工			m3				1	52,950	52,950	1	54,652	54,652		1,702		
		9号小口止工			m3				1	42,642	42,642	1	43,999	43,999		1,357		
		10号小口止工			m3				1	225,139	225,139	1	233,146	233,146		8,007		
		石積(橋)工(すりつけ)			式	1		723,680	1		700,400	1		723,680		23,280		
		石積			m2	33	17,897	590,601	46	10,760	494,960	46	10,760	494,960				
		石積(橋)			m2	33	17,897	590,601										
		石積(橋)		積工	m2				46	10,760	494,960	46	10,760	494,960				
		側込・裏込コンクリート			m3				8	25,680	205,440	8	28,590	228,720		23,280		
		側込・裏込コンクリート		積工	m3				8	25,680	205,440	8	28,590	228,720		23,280		
		Coブロック工(すりつけ)			式	1		248,770	1		224,562	1		236,282		11,720		
		コンクリートブロック基礎			m				1	11,758	11,758	1	12,480	12,480		722		
		現場打基礎コンクリート		18-8-40BB	m3				0.2	58,790	11,758	0.2	61,850	12,370		612		
		土砂等運搬		小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3							0.09	1,035	93	0.09	93		
		積込(ルーズ)		土砂	m3							0.09	189.5	17	0.09	17		
		コンクリートブロック積			m2	10	24,877	248,770	10	18,810	188,100	10	19,420	194,200		6,100		
		コンクリートブロック積			m2	10	24,877	248,770										
		コンクリートブロック積工			m2				10	18,810	188,100	10	19,420	194,200		6,100		
		側込・裏込材(砕石)			m3				4	6,176	24,704	4	7,400	29,602		4,89		

全工種共通仮設		式	1	2,162,053	1	2,009,880	1	4,268,978	1,358,498
仮設工		式	1	2,162,053	1	2,009,880	1	4,268,978	1,358,498
工事用道路工		式	1	1,377,425	1	462,197	1	926,810	464,613
工事用道路（盛土）		m	137	8,313	137	1,502	205,779	670,392	464,613
工事用道路		m	137	8,313	1,138,881				
路体（築堤）盛土		m3			310	158.7	49,197	310	197,780
築地		m3			40	283.3	11,332	40	283.3
再生クラッシュラン		m3			41	1,400	57,400	41	1,400
土砂等運搬		m3					40	1,035	41,400
橋込（ルーズ）		m3					40	189.5	7,580
掘削		m3			350	251	87,850	350	267,050
工事用道路（敷鉄板）		m	40	3,252	130,080	40	4,071	162,878	
工事用道路		m	40	3,252	130,080			4,071	
敷鉄板設置・撤去		m2			120	217	26,040	120	26,040
敷鉄板資材		枚			26	5,263	136,838	26	136,838
土のう		m	16	6,779	108,464	20	4,677	93,540	
大型土のう		m	16	4,529	72,464				
購入土砂（ほぐし）		m3	20	1,800	36,000				
大型土のう製作・設置（BH設置）		m			20	4,102	82,040	20	82,040
大型土のう撤去		m			20	575	11,500	20	11,500
水替工		式	1	748,908	1	428,283	1	428,283	
ポンプ排水		日	24	184,368	553,104	21	18,496	388,422	
締切排水工		箇所	3	184,368	553,104				
ポンプ設置・撤去		箇所			3	68,840	206,520	3	206,520
ポンプ運転		日			21	8,662	181,902	21	181,902
掛壊とい		m	108	1,813	195,804	108	368	39,841	
掛壊とい		m	108	1,813	195,804			368	
簡便排水管		m			108	368.9	39,841	108	39,841
残土処理工		式	1	35,720	1	2,019,420	1	2,019,420	893,885
土材料		m3			430	1,800	774,000	430	2,825
購入土砂（ほぐし）		m3			430	1,800	774,000	430	1,800
土砂等運搬		m3					360	1,035	372,600
橋込（ルーズ）		m3					360	189.5	68,220
土砂等運搬		m3	10	1,572	15,720	370	1,366	505,420	370
土砂等運搬		m3	10	1,572	15,720	370	1,366	505,420	370
土砂等運搬		m3					370	1,035	382,950
橋込（ルーズ）		m3					370	189.5	70,115
残土等処分		m3	10	2,000	20,000	370	2,000	740,000	370
土砂処分費		m3	10	2,000	20,000	370	2,000	740,000	370
直接工事費				8,226,525		10,584,442		13,010,108	2,425,666
処分費・投棄料等				29,600				1,209,000	1,209,000
運搬費				153,180				153,180	153,180
運搬費		式	1	153,180	1	153,180	1	153,180	
運搬費		式	1	153,180	1	153,180	1	153,180	
仮設材運搬費		t	20.7	7,400	153,180	20.7	7,400	153,180	
仮設材等（鋼矢板・H鋼・工字鉄・敷鉄板等）運搬		式	1	153,180	1	153,180	1	153,180	
共通仮設費率分									
共通仮設費率分				1,145,000		1,912,000		1,912,000	251,000
総工事費				9,402,377		12,050,622		14,727,288	2,676,666
現場管理費				3,935,000		4,503,000		5,356,000	853,000
工事原価				13,337,377		16,553,622		20,083,288	3,529,666
一般管理費率分				27,166,289		1,990,659		2,427,338	436,678
契約保証費				5,334		5,963			
一般管理費計				2,721,623		1,996,378		2,432,712	436,334
工事価格				16,059,000		18,550,000		22,516,000	3,966,000
工事価格計				16,059,000		18,550,000		21,848,000	3,848,000
消費税相当額				1,284,720		1,800,000		2,184,800	384,800
合併施工に伴う減額									
本工事費計				17,343,000		19,800,000		24,032,800	4,232,800
用地費及び補償費				945,000		541,031		541,031	
工事雑費				300,000		318,969		318,969	63,000
応急工事費				1,704,000		1,665,360		1,665,360	
工事費計				20,292,000		22,326,360		26,622,160	4,295,800
国庫負担率		%							66.7
国庫負担金返還額									2,823,277

平成 30 年災 第 3782 号 その他河川 天地川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川 天地川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 12 月 25 日から 12 月 27 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 13,778,000 円】

令和 3 年 1 月 27 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は交通誘導警備員を配置しない計画としており、事前の災害復旧事業の説明では、地元関係者に交通誘導員を配置しない旨を説明していた。工事開始後、地元関係者より、工事車両の通行が想像より多く、また、通学路ではないが児童がよく通る道路であるため、工事用道路進入口に交通誘導警備員を配置してほしい、と要望があった。検討の結果、児童の安全確保のために必要と判断したため、交通誘導警備員を追加したい。」との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 16,115,000 円】

(上記理由による増減額 +1,473,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、工事発注後、現地着手の段階で受注者から工事打合せ簿により、工事に伴う交通規制に必要な交通誘導警備員の配置について協議があり、その内容について令和元年 5 月 16 日に承諾した上で令和 3 年 3 月 12 日付けで変更契約を締結し、令和 3 年 6 月 25 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、工事開始後に地元関係者から要望があったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

交通誘導警備員を配置して工事を実施したのは事実であるものの、配置が必要となった原因は査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費 (A) (15,409,960 円) と、実際に施工された工事費 (B) (17,054,460 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した

金額)

$$\begin{array}{r} \text{(B) } 17,054,460 \text{ (円)} - \text{(A) } 15,409,960 \text{ (円)} = 1,644,500 \text{ (円)} \\ \hline \text{(内国費 } 1,096,881 \text{ (円))} \end{array}$$

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

災害年次	H30	工事番号	3782号	路線名	その他河川天地利										広島県	
内容	■設計変更協議時の変更理由 「地元調整の結果による交通誘導警備員の追加」地元関係者から交通誘導警備員の配置を指摘されたことにより交通誘導警備員を追加したい ■影響額の考え方 正しく措置された場合の工事費 (A) (15,409,960円) と、実際に施工された工事費 (B) (17,054,460円) との差額を影響額とした														レベル1 レベル2 レベル3 レベル4	
	費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額 (運送対象額) (B) - (A)	
						数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額
土工事業																
	取捨				式	1		5,961,000	1		5,932,400	1		5,938,700		899,100
	砂防土工				式	1		5,961,000	1		5,932,400	1		5,938,700		
	掘削工				式	1		1,592	1		1,592	1		1,592		
	掘削				m3	30	253	7,589	70	248	17,381	70	248	17,381		
	掘削			土砂オープンカット押土無し	m3	30	253.4	7,592	70	248.3	17,381	70	248.3	17,381		
	盛土工				式	1		324,040	1		484,000	1		484,000		
	盛土				m3	40	8,101	324,040	40	12,100	484,000	40	12,100	484,000		
	路体(装填)盛土			施工幅員2.5m未満	m3	40	4,601	184,040	40	4,600	184,000	40	4,600	184,000		
	購入土砂(ほくし)			設計QBR20以上	m3	70	2,000	140,000	150	2,000	300,000	150	2,000	300,000		
	流路掘削工				式	1		4,330,577	1		3,878,450	1		3,878,450		
	作業土工				式	1			1		55,902	1		55,902		
	床掘り				m3				80	525	42,050	80	525	42,050		
	床掘り			土砂標準	m3				266.2		21,294	80	266.2	21,294		
	基面修正				m3				346		29,760	60	346	29,760		
	埋戻し				m3				24	576	13,844	24	576	13,844		
	積込(ルーズ)			土砂	m3				20	244.5	4,890	20	244.5	4,890		
	埋戻し				m3				4	2,239	8,954	4	2,239	8,954		
	ブロック積層壁工				式	1		2,214,053	1		1,699,548	1		1,699,548		
	コンクリートブロック積				m2	89	24,877	2,214,053	64	19,300	1,235,200	64	19,300	1,235,200		
	コンクリートブロック積工			(総合単価)	m2	89	24,877	2,214,053								
	コンクリートブロック積工				m2				64	19,300	1,235,200	64	19,300	1,235,200		
	鋼込・表込材(砕石)			間知・平・通節・緑化ブロック	m3				30	5,980	179,400	30	5,980	179,400		
	鋼込・表込材(砕石)				m2				64	881	43,628	64	881	43,628		
	鋼出し防止材設置			全面	m2				64	881.7	43,628	64	881.7	43,628		
	鋼出し防止材設置				m2				25	8,652	216,300	25	8,652	216,300		
	現場打基礎コンクリート			18-8-40B8	m3				4	60,330	241,320	4	60,330	241,320		
	コンクリート擁壁工				式	1		2,116,524	1		2,123,000	1		2,123,000		
	防波工				m3	43	46,650	2,005,950	46	43,550	2,003,300	46	43,550	2,003,300		
	コンクリート擁壁(防波工)			(総合単価)	m3	43	46,650	2,005,950								
	重力式擁壁			擁壁平均高さ1m超2m未満	m3				46	43,550	2,003,300	46	43,550	2,003,300		
	小口止コンクリート				m3	2	46,650	93,300	1	102,298	102,298	1	102,298	102,298		
	コンクリート擁壁(小口止工)			(総合単価)	m3	2	46,650	93,300								
	コンクリート			小型構造物18-8-40B8	m3				1	29,650	29,650	1	29,650	29,650		
	型枠			一般型枠	m2				10	6,219	62,190	10	6,219	62,190		
	型枠			化粧型枠	m2				1	8,458	8,458	1	8,458	8,458		
	化粧型枠材料費				m2				1	2,000	2,000	1	2,000	2,000		
	足場				m2	8	2,879	23,032	5	2,900	14,500	5	2,900	14,500		
	4層先行型枠組・単管・単管傾斜足場			単管足場	m2	4	3,027	12,108	4	3,040	12,160	4	3,040	12,160		
	手据先行型枠組・単管・単管傾斜足場			単管傾斜足場	m2	2	2,583	5,166	2	2,605	5,210	2	2,605	5,210		
	仮設工				式	1		839,859	1		2,587,371	1		3,426,471		899,100
	工事用道路工				式	1		290,955	1		382,624	1		382,624		
	工事用道路盛土				m	35	8,313	290,955	35	10,360	382,624	35	10,360	382,624		
	工事用道路			幅4.0m (総合単価)	m	35	8,313	290,955								
	工事用道路			幅4.0m 盛土	m				35	6,835	239,225	35	6,835	239,225		
	掘削			土砂オープンカット押土無し	m3				90	248.3	22,347	90	248.3	22,347		
	土砂等運搬			小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				140	721.8	101,052	140	721.8	101,052		
	土留・仮締切工				式	1		384,536	1		2,080,927	1		2,080,927		
	土留の設置				式	81	3,251	263,309	150	6,428	964,214	150	6,428	964,214		
	大型土留の(新設分)			(総合単価)	式	50	4,529	226,450	150	6,325	948,900	150	6,325	948,900		
	大型土留の製作・設置(BH設置)				式											
	大型土留の設置			作業半径6m以下	式	31	1,188	36,858	13	1,178	15,314	13	1,178	15,314		
	土留の撤去				式	81	567	45,927	163	561	91,443	163	561	91,443		
	大型土留の撤去			作業半径6m以下	式	81	567	45,927	163	561	91,443	163	561	91,443		
	土砂等運搬			(総合単価)	m3	70	790	55,300	170	6,031	1,025,270	170	6,031	1,025,270		
	作業残土処理				m3	70	790	55,300								
	土砂等運搬			小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				170	4,331	736,270	170	4,331	736,270		
	土砂処分費				m3				170	1,700	289,000	170	1,700	289,000		
	水替工				式	1		184,368	1		143,820	1		143,820		
	ポンプ排水				日	14	13,169	184,368	9	15,980	143,820	9	15,980	143,820		
	締切排水工			(総合単価)	日	14	13,169	184,368								
	ポンプ設置・撤去				箇所	1	184,368	184,368	1	66,780	66,780	1	66,780	66,780		
	ポンプ運転			排水量0以上40未満(m3/h)	日				9	8,960	77,040	9	8,960	77,040		
	交通管理工				式											
	交通誘導警備員				人							81	11,100	899,100	81	899,100
	交通誘導警備員B				人							81	11,100	899,100	81	899,100
	構造物撤去工				式	1		448,931	1		1,170,494	1		1,170,494		
	構造物取壊し工				式	1		448,931	1		1,170,494	1		1,170,494		
	構造物取壊し				式	1	448,931	448,931	1	1,170,494	1,170,494	1	1,170,494	1,170,494		
	構造物とりこわし工(無筋構造物)				m3	22	6,594	145,068	36	8,617	310,212	36	8,617	310,212		
	石積取壊し(人力)			空積控え45cm未満	m2	55	3,820	210,100								
	鋼板取壊し(As)			(総合単価)	m2	27	628	16,956								
	掘削			緩急オープンカット	m3				20	2,590	51,800	20	2,590	51,800		
	鋼板取壊し			アスファルト舗装版	m2				27	454.3	12,265	27	454.3	12,265		
	鋼板取壊し			アスファルト舗装版	m				2	495.8	991	2	495.8	991		
	作業残土処理			(総合単価)	m3	20	790.9	15,818								
	土砂等運搬			小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				20	4,331	86,620	20	4,331	86,620		
	防凍撤			20(凍前・融前)構造物とりこわし人力積込	m3	22	725.1	15,952	36	9,603	345,708	36	9,603	345,708		
	防凍撤			鋼板取壊し鋼板積込(小規模土工)	m3	1	1,055	1,055	1	7,397	7,397	1	7,397	7,397		
	石積処分				t				50	4,500	225,000	50	4,500	225,000		
	コンクリート境受入費				t				84	1,500	126,000	84	1,500	126,000		
	アスファルト境受入費				t				3	1,500	4,500	3	1,500	4,500		
直接工事費																
	処分費・投棄料等							5,951,000			8,137,695			9,036,795		899,100
	共通仮設費率分							0			644,500			644,500		
	共通仮設費率分							903,000			1,042,000			1,141,000		99,000
	土工事業費計							903,000			1,042,000			1,141,000		99,000
	土工事業							6,854,000			8,177,695			10,177,795		999,100
	現場管理費							3,050,000			3,533,000			3,967,000		334,000
	工事原価							9,909,000			12,710,695			14,044,795		1,332,100
	一般管理費率分							2,088,037			1,533,580			1,698,933		165,353
	契約保証費							3,943			4,124			4,124		
	一般管理費計							2,092,000			1,537,704			1,703,057		164,900
	工事価格							12,001,000			14,250,000			15,747,000		1,497,000
	工事価格計							12,001,000			14,223,000			15,718,000		1,495,000
	消費税相当額							960,980								

平成 30 年災 第 3896 号 二級河川瀬野川水系熊野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系熊野川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 7 日から 1 月 11 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。工事は、県道から既設橋を渡り、被災した護岸背面の農地を借用することを前提に、工事用道路（盛土）を施工する内容で申請し決定されたものである。

【決定額 42,173,000 円】

令和 3 年 1 月 29 日付けの国との設計変更協議において、
＜理由①地元調整の結果に係る仮設工の変更＞について、「査定時、工事用道路の必要用地については、護岸背後の農地を地権者の承諾のもと無償借地としていた。変更時に再度、地権者に確認を行った結果、土地の借地を拒否されたことから工事用道路を県道側から進入する位置に見直し(L=111.2m→145.0m)、仮設工を変更したい。」
との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 50,007,000 円】

(上記理由による増減額 +4,837,000 円)

また、＜理由②地元調整の結果に係る擁壁工及び用地費の変更＞について、「査定時は、被災水位に合わせた護岸高で復旧するため、護岸背面を盛土による築堤構造を申請しており、一部農地の用地買収費を見込んでいた。変更時に再度、地権者確認を行った結果、用地買収を拒否されたため、用地費を削減した上で、擁壁工等を追加したい。」
との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 50,007,000 円】

(上記理由による増減額 △2,211,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、＜①仮設工の変更＞については、受注者から令和 2 年 1 月 16 日付けで提出された工事打合せ簿において、河川内への工事用道路の設置について任意仮設として承諾した旨の受発注者間の議事録が添付されているが、その後の工事打合せ簿により、査定決定時の工事用道路では既設橋の幅員が 2.5m しかなく施工機械（大型車両）の現場への進入が困難であるため、施工機械（大型車両）が通行可能な河川内への工事用道路の設置に

について協議があり、河川内への工事用道路の設置について設計（契約）変更の対象とし令和2年2月4日付けで指示をしていた。また、＜②擁壁工等の追加＞については、官民境界に重力擁壁を追加することについて、工事内容変更通知書により指示していた。なお、設計変更協議の内容のとおり施工し、令和3年7月16日付けで完成している。

国との設計変更協議について、

＜①仮設工の変更＞については、設計変更協議に現地の状況変化の説明が必要なため、前任の担当者が地権者と協議した内容を設計変更協議時の担当者が協議したこととした事実でない協議録を添付していたものである。

＜②擁壁工等の追加＞についても同様である。

（影響額の算定）

＜①仮設工の変更＞については、実施設計においても施工機械（大型車両）が進入困難であることは認識できておらず、受注者からの協議により進入困難であることを認識していることから、現地状況の精査不足によるものであり、査定後の状況変化は認められないものと判断した。影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費（A）

（44,201,300円）と、実際に施工された工事費（B）（48,418,700円）との差額を影響額とした。（工事費は精算額ベースで整理した金額）

$$\begin{array}{r} \text{(B) } 48,418,700 - \text{(A) } 44,201,300 = 4,217,400 \text{ (円)} \\ \hline \text{(内国費 } 2,813,005 \text{ (円))} \end{array}$$

＜②擁壁工等の追加＞については、協議録の作成者は事実でないものの、用地買収を拒否されたという協議の内容は事実であり、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第20・2五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

$$\begin{array}{r} \text{—} \\ \hline \text{(円)} \end{array}$$

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知し、周知徹底を図る。

- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

災害年次	H30	工事番号	3896号	路線名	二級河川瀬野川水系熊野川										影響額 (返還対象額) (B) - (A)		備考	
内容	費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額 (返還対象額) (B) - (A)			
						数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額		
■設計変更協議時の変更理由 「地元調整の結果に係る仮設工の変更」 地権者に無償借地を拒否されたことに伴い、工事用道路の配置等を変更したい ■影響額の考え方 正しく措置された場合の工事費 (A) (44,201,300円) と、実際に施工された工事費 (B) (48,418,700円) との差額を影響額とした																	レベル1 レベル2 レベル3 レベル4	
本工事費																		
			荒埔・護岸		式	1		19,304,420	1		24,096,970	1		26,671,644		2,574,674		
			河川土工		式	1		147,980	1		1,987,088	1		1,987,088				
			掘削工		式				1		99,711	1		99,711				
			掘削		m3			270	369		99,711	270	369	99,711				
			復興歩掛 掘削	土砂オープンカット押土無し	m3			270	369.3		99,711	270	369.3	99,711				
			盛土工		式			1			637,000	1		637,000				
			路体(築堤)盛土		m3			130	4,900		637,000	130	4,900	637,000				
			復興歩掛 路体(築堤)盛土	施工幅員2.5m未満	m3			130	4,900		637,000	130	4,900	637,000				
			法面整形工		式			1			332,090	1		332,090				
			法面整形(切土部)		m2			430	698		300,140	430	698	300,140				
			法面整形	切土部現場制約無し	m2			430	698		300,140	430	698	300,140				
			法面整形(盛土部)		m2			90	355		31,950	90	355	31,950				
			法面整形	盛土部法面締固め無し現場制約無し	m2			90	355		31,950	90	355	31,950				
			残土処理工		式			1			861,120	1		861,120				
			土砂等運搬		m3			160	2,382		381,120	160	2,382	381,120				
			土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3			160	2,382		381,120	160	2,382	381,120				
			残土等処分		m3			160	3,000		480,000	160	3,000	480,000				
			残土処分費	土砂	m3			160	3,000		480,000	160	3,000	480,000				
			植生工		式	140	1,057	147,980	1		57,167	1		57,167				
			人工張芝		m2	140	1,057	147,980	110	520	57,167	110	519	57,167				
			人工張芝	張芝幅100cmワラ付	m2			110	519.7		57,167	110	519.7	57,167				
			張芝【総合単価】	人工芝	m2	140	1,057	147,980										
			法覆護岸工		式	1		15,748,633	1		13,035,254	1		13,035,254				
			作業土工		式			1			261,716	1		261,716				
			床掘り		m3			590	270		159,477	590	270	159,477				
			床掘り	土砂標準	m3			590	270.3		159,477	590	270.3	159,477				
			埋戻し		m3			310	237		73,439	310	236	73,439				
			復興歩掛 横込(ルーズ)	土砂	m3			310	236.9		73,439	310	236.9	73,439				
			基面整正		m2			80	360		28,800	80	360	28,800				
			基面整正		m2			80	360		28,800	80	360	28,800				
			Coブロック工 (Coブロック積)		式	1		15,301,208	1		12,697,657	1		12,697,657				
			コンクリートブロック基礎		m3			15	59,440		891,600	15	59,440	891,600				
			現場打基礎コンクリート	18-8-40BB	m3			15	59,440		891,600	15	59,440	891,600				
			大型ブロック積		m2	588	24,877	14,627,676	500	16,160	8,080,000	500	16,160	8,080,000				
			コンクリートブロック積【総合単価】	河川(基礎・裏込材有・裏コン敷)1:0.3~1:0.9	m2	588	24,877	14,627,676										
			大型ブロック積	水抜きパイプ無し	m2				500	16,160	8,080,000	500	16,160	8,080,000				
			胴込・裏込材		m3			385	9,595		1,670,501	385	4,338	1,670,501				
			胴込・裏込材(栗石)	大型ブロック	m3			133	6,281		835,373	133	6,281	835,373				
			胴込・裏込材(砕石)	大型ブロック	m3			252	3,314		835,128	252	3,314	835,128				
			吸出し防止材(全面)設置		m2			500	771		385,250	500	770	385,250				
			吸出し防止材(全面)設置	合繊不織布t=10mm9.8kN/m	m2			500	770.5		385,250	500	770.5	385,250				
			天端コンクリート		m3			13	46,800		608,400	13	46,800	608,400				
			天端コンクリート	18-8-40BB	m3			13	46,800		608,400	13	46,800	608,400				
			小口止コンクリート		m3	10	38,097	380,972	7	80,685	564,794	7	80,684	564,794				
			もたれ擁壁【総合単価】	H=5.0~8.0m	m3	8	38,479	307,832										
			コンクリート擁壁	H=3.0~5.0m	m3	2	36,570	73,140										
			コンクリート	小型構造物18-8-40BB	m3				7	28,400	198,800	7	28,400	198,800				
			型枠	一般型枠	m2			46	6,340		291,640	46	6,340	291,640				
			化粧型枠	化粧型枠	m2			7	8,622		60,354	7	8,622	60,354				
			化粧型枠材料費		m2			7	2,000		14,000	7	2,000	14,000				
			間切コンクリート		m3	8	36,570	292,560	6	82,852	497,112	6	82,852	497,112				
			コンクリート擁壁【総合単価】	H=3.0~5.0m	m3	8	36,570	292,560										
			コンクリート	無筋・鉄筋構造物18-8-40BB	m3				6	27,850	167,100	6	27,850	167,100				
			型枠	一般型枠	m2				42	6,340	266,280	42	6,340	266,280				
			型枠	化粧型枠	m2				6	8,622	51,732	6	8,622	51,732				
			化粧型枠材料費		m2				6	2,000	12,000	6	2,000	12,000				
			すり付け工		式	1		447,425	1		75,881	1		75,881				
			石積		式	1	447,425	447,425	1	75,881	75,881	1	75,881	75,881				
			石積【総合単価】	横断(裏面・裏込材有・裏コン敷)1:0.3~1:0.9	m2	25	17,897	447,425										
			石積(張)	積工	m2				6	9,582	57,492	6	9,582	57,492				
			胴込・裏込コンクリート	石積工	m3				0.7	26,270	18,389	0.7	26,270	18,389				
			根固め工		式	1		219,737	1		420,527	1		420,527				
			根固めブロック工		式	1		27,928	1		43,072	1		43,072				
			根固めブロック据付		式	8	3,491	27,928	1	43,072	43,072	1	43,072	43,072				
			標準平型ブロック再設置【総合単価】	層積1~2t	個	8	3,491	27,928										
			消波根固めブロック撤去	2.5t以下	個				8	1,277	10,216	8	1,277	10,216				
			消波根固めブロック据付け	2.5t以下据付場所陸上層積	個				8	4,107	32,856	8	4,107	32,856				
			間詰工		式	1		40,034	1		175,330	1		175,330				
			間詰コンクリート		m3	8	30,780	40,034	6	27,850	167,100	6	27,850	167,100				
			コンクリート	無筋・鉄筋構造物18-8-40BB	m3	0.3	26,780	8,034	6	27,850	167,100	6	27,850	167,100				
			割ぐり石	150~50mm	m3	8	4,000	32,000										
			吸出し防止材		m2				12	685	8,230	12	685	8,230				
			吸出し防止材設置	全面	m2				12	685.9	8,230	12	685.9	8,230				
			水叩工		式	1		151,775	1		111,400	1		111,400				
			水叩工		m3	13	11,675	151,775	4	27,850	111,400	4	27,850	111,400				
			コンクリート	無筋・鉄筋構造物18-8-40BB	m3	4	26,780	107,120	4	27,850	111,400	4	27,850	111,400				
			型枠	一般型枠	m2	3	6,885	20,655										
			割ぐり石	150~50mm	m3	6	4,000	24,000										
			落差工		式				1		90,725	1		90,725				
			落差工		m3				2		90,725	2	45,362	90,725				
			コンクリート	無筋・鉄筋構造物18-8-40BB	m3				2	27,850	55,700	2	27,850	55,700				
			型枠	一般型枠	m2				5	7,005	35,025	5	7,005	35,025				
			擁壁工		式				1		1,433,015	1		1,433,015				
			作業土工		式				1		85,115	1		85,115				
			床掘り		m3			50	270		13,515	50	270	13,515				
			床掘り	土砂標準	m3			50	270.3		13,515	50	270.3	13,515				
			埋戻し		m3			20	2,320		46,400	20	2,320	46,400				
			埋戻し		m3			20	2,320		46							

	構造物撤去工		式	1		1,423,620	1		1,408,104	1		1,408,104		
	構造物取壊し工		式	1		819,764	1		801,346	1		801,346		
	コンクリート構造物取壊し		式	1	819,764	819,764	1	801,346	801,346	1	801,346	801,346		
	構造物とりこわし工(無筋構造物)		m3	124	6,611	819,764	119	6,734	801,346	119	6,734	801,346		
	運搬処理工		式	1		603,856	1		606,758	1		606,758		
	般運搬		m3	124	2,044	253,456	119	1,582	188,258	119	1,582	188,258		
	般運搬	Co(無筋・鉄筋)構造物とりこわし機械積込	m3	124	2,044	253,456	119	1,582	188,258	119	1,582	188,258		
	般処分		t	292	1,200	350,400	279	1,500	418,500	279	1,500	418,500		
	般処分費		t	292	1,200	350,400	279	1,500	418,500	279	1,500	418,500		
	仮設工		式	1		1,764,450	1		5,812,982	1		8,387,856	2,574,874	
	工事用道路工		式	1		1,104,743	1		712,972	1		1,256,778	543,806	
	工事用道路		m	111	8,313	922,743								
	工事用道路【総合単価】	W=4.0m	m	111	8,313	922,743								
	工事用道路盛土		m3	91	2,000	182,000	350	1,088	380,920	450	1,520	684,040	100	303,120
	復興歩掛・路体(築堤)盛土	施工幅員4.0m以上	m3				350	231.2	80,920	450	231.2	104,040	100	23,120
	購入土砂(ぼぐし)	設計CBR20以上	m3	91	2,000	182,000	150	2,000	300,000	290	2,000	580,000	140	280,000
	敷砂利		m3				33	5,362	176,946	71	5,362	380,702	38	203,756
	敷砂利	再生砕石を使用する	m3				33	5,362	176,946	71	5,362	380,702	38	203,756
	掘削工		式				1	155,106	155,106	1	192,036	192,036		36,930
	復興歩掛・掘削	土砂オープンカット押土無し	m3				420	369.3	155,106	520	369.3	192,036	100	36,930
	掛樋工		式							1		620,550	1	620,550
	暗渠排水工		m							45	13,790	620,550	45	620,550
	暗渠排水工	掘付・撤去波状管及び網状管450～600mm	m							45	13,790	620,550	45	620,550
	仮締切・濁水対策工		式	1		412,139	1		984,360	1		1,533,758	549,398	
	大型土のう		袋	91	9,058	412,139	120	8,203	984,360	186	8,246	1,533,758	66	549,398
	大型土のう(仮締切)【総合単価】		袋	82	4,529	371,378								
	大型土のう(注砂池)【総合単価】		袋	9	4,529	40,761								
	大型土のう製作・設置(BH設置)		袋				120	5,627	675,240	186	5,627	1,046,622	66	371,382
	大型土のう撤去	作業半径6m以下	袋				120	576	69,120	186	576	107,136	66	38,016
	購入土砂(ぼぐし)	設計CBR20以上	m3				120	2,000	240,000	190	2,000	380,000	70	140,000
	水替工		式	1		184,368	1		243,210	1		243,210		
	ポンプ排水		日	1	184,368	184,368	20	12,160	243,210	20	12,160	243,210		
	締切排水工【総合単価】		箇所	1	184,368	184,368								
	ポンプ設置・撤去		箇所				1	68,910	68,910	1	68,910	68,910		
	ポンプ運転	排水量0以上40未満(m3/h)	日				20	8,715	174,300	20	8,715	174,300		
	残土処理工		式	1		63,200	1		2,798,640	1		3,659,760		861,120
	土砂等運搬		m3				520	2,382	1,238,640	680	2,382	1,619,760	160	381,120
	土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				520	2,382	1,238,640	680	2,382	1,619,760	160	381,120
	残土等処分		m3	80	790	63,200	520	3,000	1,560,000	680	3,000	2,040,000	160	480,000
	残土処分費	土砂	m3	80	790	63,200	520	3,000	1,560,000	680	3,000	2,040,000	160	480,000
	交通管理工		式				1		1,073,800	1		1,073,800		
	交通誘導警備員		人				91	11,800	1,073,800	91	11,800	1,073,800		
	交通誘導警備員B		人				91	11,800	1,073,800	91	11,800	1,073,800		
	直接工事費					19,304,420			24,096,970			26,671,844		2,574,874
	処分費・投棄料等					350,400			2,458,500			2,938,500		480,000
	共通仮設費率分					1,940,000			2,394,000			2,585,000		191,000
	共通仮設費計					1,940,000			2,394,000			2,585,000		191,000
	締工事費					21,244,420			26,490,970			29,256,844		2,765,874
	現場管理費					7,063,000			8,933,000			9,599,000		666,000
	工事原価					28,307,420			35,423,970			38,855,844		3,431,874
	一般管理費率分					5,262,258			5,170,644			5,613,680		443,036
	契約保証費					11,322			11,523			11,523		
	一般管理費計					5,273,580			5,182,030			5,625,156		443,126
	工事価格					33,581,000			40,606,000			44,481,000		3,875,000
	工事価格計					33,581,000			40,183,000			44,017,000		3,834,000
	消費税相当額					2,686,480			4,018,300			4,401,700		383,400
	合併施工に伴う減額													
	本工事費計					36,267,000			44,201,300			48,418,700		4,217,400
	用地費及び補償費					5,140,000			619,516			619,516		
	工事雑費					766,000			688,000			753,000		64,000
	工事費計					42,173,000			45,509,816			49,791,216		4,281,400
	国庫負担率		%											66.7
	国庫負担金返還額													2,813,005

平成 30 年災 第 3898 号 二級河川瀬野川水系熊野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系熊野川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 7 日から 1 月 11 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や根固工、現場打擁壁工等で復旧するものであり、現場は A 箇所から I 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 139,781,000 円】

令和 3 年 1 月 29 日付けの国との設計変更協議において、
＜理由①根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更＞について、
「根固ブロックの現場打ちから二次製品への変更について、本工事で使用する型枠必要量に対し、取引可能な社の貸出可能量（供給量）が不足（平成 30 年 7 月豪雨により膨大な災害復旧の工事が発注されていることが要因）することにより、工事に必要な型枠数量が工期内に確保できなくなったため、現場製作から二次製品に変更したい。」
との内容について、工事打合せ簿を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 146,174,000 円】
（上記理由による増減額 +1,067,000 円）

また、＜理由②A 箇所の廃止＞については、
「査定時は関係地権者の了解のもと、復旧工法を申請し決定された。実施において再度関係地権者に説明を行ったところ、土地の使用条件として、査定後に設置されたソーラーパネルの修繕を今後越水被害が生じた都度行うことを求められたため、査定決定の工法による施工が困難な状況となった。よって A 箇所を廃止したい。廃止する A 箇所については県単独費による復旧（土羽盛土）を行いたい。」
との内容について、土地所有者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 146,174,000 円】
（上記理由による増減額 △3,120,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、＜①根固ブロックの二次製品利用＞については、受注者から工事打合せ簿により、1. 施工日数の短縮、2. 作業員及び生コン運搬車両の確保困難、3. 製作場所は他工事で使用されていることを理由として、現場打ちコンクリートから二次製品利用に変更

することについて協議があり、令和元年7月11日付けで変更を指示した。

また、＜②A 箇所の廃止＞については、査定設計上の工法を廃工し、変更契約を締結している。

＜①根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更＞については、型枠不足の方がより説得力が高いと判断したものと考え、事実でない協議録を添付し、設計変更協議をしていたものである。

また、＜②A 箇所の廃止＞について、災害復旧で擁壁のかさ上げをした場合、土地の排水に支障が生じるため、国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、事実でない協議録を添付していたものである。

（影響額の算定）

＜①根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更＞については、型枠が確保できないとの協議録は事実でないものの、実際に受注者から提出された工事打合せ簿では、作業員等の確保が困難なこと等による理由で二次製品利用に変更しているものであり、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第20・2五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

＜②A 箇所の廃止＞については、協議録は事実でないものの、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 4295 号 一級河川太田川水系府中大川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川太田川水系府中大川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 15 日から 1 月 18 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した流路護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 131,538,000 円】

令和 3 年 2 月 1 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は、施工にあたり護岸工の掘削影響が背後の市道まで及ぶことから、市道の全面通行止めによる工事を前提にするため、道路規制に影響される世帯のために、近郊の土地所有者承諾のもと無償で借地して仮駐車場を確保する計画とし、査定決定した。(現道は袋小路上の道路であり奥の団地へ接続する唯一の連絡道路である。) 実施にあたり、再度土地所有者に確認を行った結果、無償借地の予定先地に住家を建築する予定となったことから土地の利用を拒否された。これに伴い、仮駐車場の確保が困難となり、工事に影響される世帯の住居進入用の仮設道路が新たに必要となった。このため、工法比較を行った結果により、河川を横断する仮設橋を追加したい。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 138,813,000 円】

(上記理由による増減額 +11,250,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録及び使用承諾書の内容は事実でないと判定した。

実際には、令和元年 8 月 10 日に行われた、災害復旧工事の実施に伴う工法説明の場において地元からの強い要望もあり、令和元年 10 月 17 日付けの工事内容変更通知書により、仮設橋の設置に変更することを指示し工事を実施した。なお、設計変更協議の内容のとおり施工し、令和 3 年 3 月 26 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、仮駐車場の地権者の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないと判定したものの、当初査定決定された仮駐車場の確保から仮設橋の追加に変更しなければ工事ができなかったことは事実であり、公共土木施設災害復旧事

業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 3895 号 二級河川瀬野川水系瀬野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系瀬野川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 7 日から 1 月 11 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や根固工で復旧するものである。

【決定額 79,088,000 円】

令和 3 年 2 月 5 日付けの国との設計変更協議において、

「I 箇所の根固ブロック N=15 個の施工にあたり、査定申請時には、根固めブロックは現場製作とし、地権者と協議の上、製作ヤードを確保していたが、入札不調等が続き、既に調整していた借地時期に変更が生じたことから、製作ヤードの借地が困難になったため、二次製品利用に変更したい。」

との内容について、借地地権者との協議録などを添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 86,245,000 円】

(上記理由による増減額 +463,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録及び工事打合せ簿の内容は事実でないと判定した。

実際には、当初契約後、根固めブロックを現場製作から二次製品の使用に変更契約し、令和 3 年 3 月 24 日付で完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、事実でない協議録等を添付していたものである。

(影響額の算定)

現場製作から二次製品に変更契約していることは事実であるものの、二次製品に変更した理由が分かる資料が残されていなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費 (A) (80,366,040 円) と、実際に施工された工事費 (B) (80,844,480 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

$$\begin{aligned} & \underline{(B) 80,844,480 \text{ (円)} - (A) 80,366,040 \text{ (円)} = 478,440 \text{ (円)}} \\ & \underline{\hspace{15em} (内国費 319,119 \text{ (円)})} \end{aligned}$$

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

災害年次		H30	工事番号	3895号	路線名		一級河川瀬野川水系瀬野川										広島県	
内容	■設計変更協議時の変更理由 「二次製品利用」 製作ヤードの借地が困難なため、根固めブロックを製作から二次製品利用へ変更したい ■影響額の考え方 正しく措置された場合の工事費 (A) (80,366,040円) と、実際に施工された工事費 (B) (80,844,480円) との差額に影響額とした														レベル1 レベル2 レベル3 レベル4			
	費目	工種	種別	細別	単位	査定設計			(A)			(B)			影響額 (減対象額) (B) - (A)		備考	
						数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額		
本工事費																		
	築堤・護岸				式	1		29,652,770	1		36,112,020	1		36,396,670		287,600		
	河川土工				式	1		216,450	1		11,130,636	1		11,130,636				
	掘削工				式	1		68,337	1		220,196	1		220,196				
	掘削				m3	270	253	68,337	320	688	220,196	320	688	220,196				
	掘削			土砂オープンカット押土無し	m3	270	253.1	68,337										
	復原歩掛・掘削			土砂オープンカット押土無し	m3				320	368.7	117,884	320	368.7	117,884				
	復原歩掛・掘削			緩岩オープンカット	m3				40	2,261	90,440	40	2,261	90,440				
	復原歩掛・積込(ルーズ)			破砕岩	m3				40	294.3	11,772	40	294.3	11,772				
	盛土工				式				1		49,000	1		49,000				
	路床(築堤)盛土				m3				10	4,900	49,000	10	4,900	49,000				
	復原歩掛・路床(築堤)盛土			施工幅員2.5m未満	m3				10	4,900	49,000	10	4,900	49,000				
	法面整形工				式	1		148,113	1		258,120	1		258,120				
	法面整形(切土部)				m2	190	697	130,569	360	697	251,028	360	697	251,028				
	法面整形			切土部現場制約無し	m2	190	687.2	130,569	360	697.3	251,028	360	697.3	251,028				
	法面整形(盛土部)				m2	50	351	17,545	20	354	7,082	20	354	7,082				
	法面整形			盛土部法面締固め無し現場制約無し	m2	50	350.9	17,545	20	354.6	7,082	20	354.6	7,082				
	残土処理工				式				1		10,603,320	1		10,603,320				
	土砂等運搬				m3				1,960	2,459	4,723,320	1,960	2,459	4,723,320				
	土砂等運搬			標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				1,960	2,379	4,520,100	1,960	2,379	4,520,100				
	土砂等運搬			標準硬岩	m3				60	3,387	203,220	60	3,387	203,220				
	残土等処分				m3				1,960	3,000	5,880,000	1,960	3,000	5,880,000				
	残土処分				m3				1,960	3,000	5,880,000	1,960	3,000	5,880,000				
	法面護岸工				式	1		18,528,186	1		16,972,428	1		16,972,428				
	作業土工				式	1		195,676	1		4,356,701	1		4,356,701				
	床掘り				m3	220	271	59,686	40	1,412	56,502	40	1,412	56,502				
	床掘り			土砂標準	m3	220	271.3	59,686	20	269.8	5,394	20	269.8	5,394				
	復原歩掛・掘削			緩岩オープンカット	m3				20	2,261	45,220	20	2,261	45,220				
	復原歩掛・積込(ルーズ)			破砕岩	m3				20	294.3	5,886	20	294.3	5,886				
	埋戻し				m3	90	1,511	135,990	17	14,952	254,199	17	14,952	254,199				
	埋戻し			土砂	m3	90	1,511	135,990										
	復原歩掛・積込(ルーズ)			土砂	m3				6	236.5	1,418	6	236.5	1,418				
	コンクリート			無筋・鉄筋構造物18-8-4088	m3				11	22,980	252,780	11	22,980	252,780				
	基礎改正				m2				30	360	10,800	30	360	10,800				
	基礎改正				m3				30	360	10,800	30	360	10,800				
	資材等運搬				式				1	4,035,200	4,035,200	1	4,035,200	4,035,200				
	不整地運搬車運転(賃料)			クローラ型タンパ全旋回式6〜7t種	日				64	63,050	4,035,200	64	63,050	4,035,200				
	oブロック工(oブロック積)				式	1		15,581,100	1		11,405,908	1		11,405,908				
	コンクリートブロック基礎				m	12	57,350	688,200										
	場所打基礎コンクリート			18-8-4088	m3	12	57,350	688,200										
	大型ブロック積				m2	523	22,832	11,941,354	458	16,160	7,401,280	458	16,160	7,401,280				
	コンクリートブロック積				m2	81	24,877	2,015,037										
	コンクリートブロック積				m2	153	27,869	3,496,957										
	大型ブロック積			水抜きパイプ無し	m2				458	16,160	7,401,280	458	16,160	7,401,280				
	大型ブロック積			水抜きパイプ無し(径75cm)	m2	289	22,240	6,427,360										
	網込・裏込材(砕石)				m3	1	951,977	951,977	288	4,559	1,313,272	288	4,559	1,313,272				
	網込(裏石)			大型ブロック	m3	130	6,235	810,550										
	裏込材(砕石)			大型ブロック	m3	43	3,289	141,427										
	網込・裏込材(砕石)			大型ブロック	m3				121	6,281	760,001	121	6,281	760,001				
	網込・裏込材(砕石)			大型ブロック	m3				167	3,313	553,271	167	3,313	553,271				
	吸出し防止材(全面)設置				m2	290	765	221,792	400	770	308,200	400	770	308,200				
	吸出し防止材(全面)設置			合繊不織布t=10mm9.8kN/m	m2	290	764.8	221,792	400	770.5	308,200	400	770.5	308,200				
	天端コンクリート				m3	12	45,200	542,400	14	46,790	655,060	14	46,790	655,060				
	天端コンクリート			18-8-4088	m3	12	45,200	542,400	14	46,790	655,060	14	46,790	655,060				
	小口止コンクリート				m3	27	38,629	1,042,982	18	82,458	1,484,260	18	82,458	1,484,260				
	コンクリート擁壁			H=3.0m未満(総合単価)	m3	4	43,350	186,600										
	コンクリート擁壁			H=3.0~5.0m(総合単価)	m3	15	36,570	548,550										
	もたれ擁壁			H=5.0~8.0m(総合単価)	m3	8	38,479	307,832										
	コンクリート			小型構造物18-8-4088	m3				18	28,390	511,020	18	28,390	511,020				
	型枠			一般型枠	m2				120	6,340	760,800	120	6,340	760,800				
	型枠			化粧型枠	m2				20	8,622	172,440	20	8,622	172,440				
	化粧型枠材料費				m2				20	2,000	40,000	20	2,000	40,000				
	間切工				m3	5	38,479	192,395	3	81,278	243,836	3	81,278	243,836				
	もたれ擁壁			H=5.0~8.0m(総合単価)	m3	5	38,479	192,395										
	コンクリート			小型構造物18-8-4088	m3				3	28,390	85,170	3	28,390	85,170				
	型枠			一般型枠	m2				20	6,340	126,800	20	6,340	126,800				
	型枠			化粧型枠	m2				3	8,622	25,864	3	8,622	25,864				
	化粧型枠材料費				m2				3	2,000	6,000	3	2,000	6,000				
	石積(積工)(構造物単位)				式				1		402,029	1		402,029				
	石積				m3				31	12,966	402,029	31	12,966	402,029				
	石積(積)			積工	m3				31	9,579	296,944	31	9,579	296,944				
	網込・裏込コンクリート・石積(積)			積工	m3				4	26,270	105,080	4	26,270	105,080				
	削溝工				式	1		29,999	1		22,640	1		22,640				
	排水復旧工				m	1	29,999	29,999										
	排水復旧工			φ200	m	1	12,994	12,994										
	排水復旧工			φ300	m	1	17,005	17,005										
	ヒューム管(8形管)				m				1	22,640	22,640	1	22,640	22,640				
	ヒューム管(8形管)			掘付管径300mm固定基礎360°巻き	m				1	22,640	22,640	1	22,640	22,640				
	コンクリートブロック積				式	1		2,721,411	1		785,150	1		785,150				
	コンクリートブロック積				m2	119	22,889	2,721,411	41	19,150	785,150	41	19,150	785,150				
	コンクリートブロック積				m2	119	22,889	2,721,411										
	コンクリートブロック積工				m2				41	19,150	785,150	41	19,150	785,150				
	根固め工				式	1		573,162	1		806,210	1		893,960		287,550		
	根固めブロック工				式	1		501,765	1		537,030	1		624,580		287,550		
	根固めブロック製作・据付				式	1												

	敷設板		m	109	3,252	354,468	33	1,925	63,543	33	1,925	63,543	
	工事用道路	#-3.0m(敷設板 1×22mm)(総合単価)	m	109	3,252	354,468							
	敷設板設置		m2				33	161	5,313	33	161	5,313	
	敷設板撤去		m2				33	152	5,018	33	152	5,018	
	敷設板資材	22×1524×3048, 802kg/枚	枚				7	7,602	53,214	7	7,602	53,214	
	舗装版破砕		m2			252	147	37,044	252	147	37,044		
	舗装版破砕	アスファルト舗装版	m2			235	147	33,813	235	147	33,813		
	舗装版破砕	アスファルト舗装版	m2			22	147	3,234	22	147	3,234		
	砂運搬		m3			10	2,040	20,400	10	2,040	20,400		
	砂運搬	舗装版破砕機械積込(騒音対策不発、舗装版)	m3			10	2,040	20,400	10	2,040	20,400		
	砂処分		t			35	2,000	70,000	35	2,000	70,000		
	砂処分費	As砂	t			35	2,000	70,000	35	2,000	70,000		
	舗装復旧		式			1	30,192	30,192	1	30,192	30,192		
	不陸整正	補足材料無し	m2			22	100.4	2,208	22	100.4	2,208		
	表層(歩道部)	平均幅員1.4m以上	m2			22	1,272	27,984	22	1,272	27,984		
	側溝蓋		枚			16	2,849	45,584	16	2,849	45,584		
	蓋板		枚			16	2,849	45,584	16	2,849	45,584		
	縁石工		m			14	5,581	78,140	14	5,581	78,140		
	歩車道境界ブロック	D種(180/215×350×600)片斜両面取	m			9	4,880	42,120	9	4,880	42,120		
	歩車道境界ブロック	D種(180/215×350×600)片斜両面取	m			5	7,204	36,020	5	7,204	36,020		
	ガードパイプ		m			19	9,524	180,956	19	9,524	180,956		
	防護柵設置工(6p)土中埋込	準製品 6p-Cp-2E[掘]20m未満	m			19	5,207	98,933	19	5,207	98,933		
	コンクリート	無筋・鉄筋構造物18-8-40RB	m3			3	27,220	81,660	3	27,220	81,660		
	横芝		m2			30	519	15,591	30	519	15,591		
	人工横芝	横芝幅100cmフラ付	m2			30	519.7	15,591	30	519.7	15,591		
	水盤工		式	1		3,482,883	1	1,922,561	1,922,561	1	1,922,561	1,922,561	
	ポンプ排水		式	1	3,462,883	3,462,883	1	1,922,561	1,922,561	1	1,922,561	1,922,561	
	大型土のう	(総合単価)	袋	291	4,529	1,317,936							
	大型土のう撤去	作業半径6m以下	袋				207	575	119,025	207	575	119,025	
	大型土のう設置	作業半径6m以下	袋				320	1,210	387,200	320	1,210	387,200	
	大型土のう撤去	作業半径6m以下	袋				320	575	184,000	320	575	184,000	
	購入土砂(ぼくし)	設計QBR20以上	m3	326	2,000	670,000							
	舗切排水工	(総合単価)	箇所	8	184,368	1,474,944							
	ポンプ設置・撤去		m			8	68,880	551,040	8	68,880	551,040		
	ポンプ運転	排水量0以上40未満(m3/h)	日			24	8,689	208,536	24	8,689	208,536		
	土砂等運搬	標準土砂(岩場・玉石混り土含む)	40			1,569		62,760	40	1,569	62,760		
	廃プラ処分費		m3			41	10,000	410,000	41	10,000	410,000		
	交通管理工		式	1		3,263,900	1	3,263,900	3,263,900	1	3,263,900	3,263,900	
	交通誘導警備員		人			254	12,850	3,263,900	254	12,850	3,263,900		
	交通誘導警備員A		人			127	13,900	1,765,300	127	13,900	1,765,300		
	交通誘導警備員B		人			127	11,800	1,498,600	127	11,800	1,498,600		
	直接工事費					29,652,770		38,112,020			38,399,570		287,550
	処分費・投棄料等					337,200		6,493,000			6,493,000		
	運搬費		式	1		421,260	1	29,460	1		29,460		
	運搬費		式	1		421,260	1	29,460	1		29,460		
	仮設材運搬費		t	59	7,140	421,260	6	4,910	29,460	6	4,910	29,460	
	仮設材等(鋼矢板・H鋼・工字板・敷設板等)運搬	運搬距離5.2km	式	1	421,260	421,260							
	仮設材等(鋼矢板・H鋼・工字板・敷設板等)運搬	運搬距離5km				1	29,460	29,460	1	29,460	29,460		
	共通仮設費率分					2,445,000		3,258,000			3,258,000		22,000
	共通仮設費計					2,886,290		3,285,460			3,285,460		22,000
	純工事費					32,519,030		41,377,480			41,667,030		309,550
	現場管理費					8,768,000		11,918,000			12,001,000		83,000
	工事原価					41,287,030		53,295,480			53,668,030		392,550
	一般管理費率分					6,700,070		8,725,425			8,775,325		54,890
	契約保証費					15,892		19,188			19,347		159
	一般管理費計					6,715,970		8,744,613			8,794,670		55,040
	工事価格					48,003,000		60,040,093			60,463,000		443,000
	工事価格計					48,003,000		60,040,093			60,470,000		443,000
	消費税相当額					3,840,240		4,802,160			4,837,600		
	本工事費計					51,843,240		64,842,160			65,307,600		478,440
	応急本工事費												
	機種・標準		式	1		14,121,270	1	10,447,108	1		10,447,108		
	河川土工		式	1		14,121,270	1	10,447,108	1		10,447,108		
	掘削工		式	7		2,811,930		3,048,060			3,048,060		
	掘削	土砂オープンカット押土無し	m3	3,300	263	865,200	3,300	331	1,861,160	3,300	331	1,861,160	
	積込(ルース)	土砂	m3	3,300	253.1	835,230	3,300	250.4	825,990	3,300	250.4	825,990	
	転石破砕		m3	660	2,965	1,976,700	660	2,965	1,956,900	660	2,965	1,956,900	
	転石破砕	火薬使用無し	m3	660	2,965	1,976,700	660	2,965	1,956,900	660	2,965	1,956,900	
	残土処理工		式	1		11,031,840		7,121,548			7,121,548		
	土砂等運搬		m3	3,260	2,384	7,771,840	3,260	685	2,231,548	3,260	685	2,231,548	
	土砂等運搬	標準土砂(岩場・玉石混り土含む)	m3	3,260	2,384	7,771,840	3,260	477.8	1,557,624	3,260	478	1,557,624	
	不陸地運搬車	5,000m3未満	m3			1,440	468	673,920	1,440	468	673,920		
	残土等処分		m3	3,260	1,000	3,260,000	3,260	1,500	4,890,000	3,260	1,500	4,890,000	
	投棄料		m3	3,260	1,000	3,260,000	3,260	1,500	4,890,000	3,260	1,500	4,890,000	
	交通管理工		式	1		277,500	1	277,500	1		277,500		
	交通誘導警備員		人	25	11,100	277,500	25	11,100	277,500	25	11,100	277,500	
	交通誘導警備員B		人	25	11,100	277,500	25	11,100	277,500	25	11,100	277,500	
	直接工事費					14,121,270		10,447,108			10,447,108		
	処分費・投棄料等					3,260,000		4,890,000			4,890,000		
	共通仮設費率分					1,164,000		787,000			787,000		
	共通仮設費計					1,164,000		787,000			787,000		
	純工事費					15,285,270		11,234,108			11,234,108		
	現場管理費					4,118,000		2,724,000			2,724,000		
	工事原価					19,403,270		13,958,108			13,958,108		
	一般管理費率分					3,146,264		1,849,584			1,849,584		
	契約保証費					468		10,398			10,398		
	一般管理費計					3,153,720		1,859,982			1,859,982		
	工事価格					22,557,000		15,818,090			15,818,090		
	工事価格計					22,557,000		14,386,000			14,386,000		
	消費税相当額					1,804,560		1,150,880			1,150,880		
	本工事費計					24,361,560		15,536,880			15,536,880		
	工事価格計					70,560,000		74,413,000			74,856,000		443,000
	消費税相当額					5,644,800		5,963,040			5,968,480		35,440
	合併施工に伴う減額												
	本工事費計					76,204,000		80,376,040			80,844,480		478,440
	工事雑費					1,143,000		1,243,000			1,250,000		7,000
	応急工事費					1,741,000		2,585,520			2,585,520		
	工事費計					79,088,000		84,194,560			84,680,000		485,440
	国庫負担率		%										66.7
	国庫負担金返還額												319,119

平成 30 年災 第 3936 号 その他河川天地川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川天地川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 7 日から 1 月 11 日の間に設計図書の効率化を行う簡素化の査定として実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や、現場打擁壁工等で復旧するものであり、現場は A 箇所から M 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 19,659,000 円】

令和 3 年 2 月 10 日付けの国との設計変更協議において、E、F 箇所の廃止について、「当該箇所は、護岸から官民境界までの幅が限られるため、民地にまで掘削影響線が及ぶ設計となっており、査定時には地権者（両箇所ともに同じ所有者）に工事の施工承諾を得ていた。工事を実施するにあたり、再度説明を行ったところ、地権者から施工承諾の取り消しを告げられた。これにより査定決定の工法での施工が困難な状況となった。よって E、F 箇所を廃止したい。なお復旧については、県単独費により護岸全面にコンクリート張工を施工したい。」

との内容について、土地所有者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 20,013,000 円】

(上記理由による増減額 △2,228,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録及び施工承諾書の内容は事実でないと判定した。

なお、この廃工については変更契約を締結し、令和 3 年 6 月 25 日に完成している。

現場を確認したところ、査定どおりの施工は困難であったため、国への廃工の報告にあたり、地権者の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないが、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 3937 号 その他河川天地川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川天地川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 7 日から 1 月 11 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や、現場打擁壁工等で復旧するものであり、現場は A 箇所から D 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 6,035,000 円】

令和 3 年 2 月 10 日付けの国への設計変更協議において、
＜理由①C 箇所の廃止＞については、「査定時に、C 箇所隣接の地権者に対して説明を行った際には、施工承諾を得ていた。工事実施にあたり、再度工事内容を地権者に説明したところ、駐車場使用のため施工承諾を拒否された。また、代替駐車場も提案したが、地権者から拒否された。よって、採択された工法では施工が困難であることから、当該箇所（C 箇所）を廃止したい。なお、県単独費により、護岸前面にコンクリート張工を施工したい。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 4,037,000 円】

（上記理由による増減額 △1,395,000 円）

また、＜理由②D 箇所の断面等の変更（うち D 箇所の終点の変更（復旧延長 L=11.0m→K=9.5m）＞については、「査定時は、護岸裏の被災した納屋を、所有者が取り壊す意向を持っており、それを前提とした復旧工法で施工承諾を得ていた。工事実施にあたり所有者に再度説明したところ、納屋を撤去しないことになったため、所有者から納屋付近（SECT9.5～SECT11.0）の掘削の承諾が得られなかった。所有者が掘削を承諾した SECT9.5 を終点に変更して復旧延長を減じたい。なお、災害復旧延長から減じた範囲（SECT9.5～SECT11.0）については、石積工を県単独費にて施工したい。」

との内容について、建物所有者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 4,037,000 円】

（上記理由による増減額 △1,667,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録及び施工承諾書の内容は事実でないと判定した。

実際には、＜①C 箇所の廃止＞について、変更契約を締結し廃止している。

また、＜②D 箇所の断面等の変更＞について、変更契約を締結し断面の変更及び延長の減の変更をしている。

＜①C 箇所の廃止＞及び＜②D 箇所の断面の変更＞について、現場を確認したところ、査定どおりの施工は困難であったため、地権者の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付したものである。

（影響額の算定）

＜①C 箇所の廃止＞について

協議録は事実でないが、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

— (円)

＜②D 箇所の断面の変更＞について

協議録は事実でないが、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止（延長減）しており、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 5062 号 二級河川瀬野川水系熊野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系熊野川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものであり、現場は A 箇所から F 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 75,242,000 円】

令和 3 年 2 月 16 日付けの国との設計変更協議において、
＜理由①A 箇所の廃止＞については、「査定時に築堤部が被災していたが、変更時、被災箇所を再度確認したところ、隣接地権者によって復旧されていたことから、当該箇所（A 箇所）を廃止としたい。なお、施工後の天端高、法長及び延長にかかる出来形は設計値を満足していることを確認している。」

との内容について、土地所有者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 88,167,000 円】

（上記理由による増減額 △2,448,000 円）

また、＜理由②C 箇所の延長減＞については、「査定時は、起点側から 10m の区間が二段護岸として採択を受けた。現地に着手したところ、地元が堤防の天端を緑化する計画があり、天端拡幅の要望があった。そのため二段護岸とした SECT133.5～SECT143.5

（L=10.0m）については県単独費で上流と同様の断面（SECT247.8）とするため、復旧延長を減じたい。それに伴い、ブロック張工の皆減、ブロック積工の延長減 及び すりつけ工等の削除を行いたい。」

との内容について、地元との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 88,167,000 円】

（上記理由による増減額 △3,238,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者へ聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている聞取記録の内容は事実でないと判定した。

実際には、＜①A 箇所の廃止＞については、変更契約を締結し廃工している。

また、＜②C 箇所の延長減＞については、該当部分を廃工した上で、変更契約を締結している。

①については、A 箇所が既に完成していることを受注者から確認したため、国への廃工の報告にあたり、地権者が復旧したこととしたものである。また②については、C 箇所の復旧について、一段構造で既に施工され、完成していることを現地で確認したものの、災害復旧工事の完成を優先したため国との設計変更協議は後回しとなり、延長を減らす設計変更協議を認めてもらうため、地元と協議したこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないが、①については、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

— (円)

②についても、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止（延長減）しており、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 5091 号 二級河川瀬野川水系畑賀川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系畑賀川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や根固工で復旧するものである。

【決定額 511,628,000 円】

令和 3 年 2 月 26 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は根固めブロックを現場製作とし、地権者と協議の上、製作ヤードを確保していたが、入札不調等が続き、既に調整していた借地時期に変更が生じたことから、製作ヤードの借地が困難になったため、二次製品利用に変更したい。また、根固ブロックの重量について、査定時は代表箇所における断面での流速に基づき算定していたが、詳細測量の結果による各箇所の流速に基づき算定した根固ブロック重量に変更したい。ブロック個数の減は、重量変更に伴いブロック 1 個当たりの据付面積を基に算出した結果による。」

との内容について、借地地権者の協議録などを添付した上で申請し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 727,208,000 円】

(上記理由による増減額 +14,966,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録及び工事打合せ簿の内容は事実でないと判定した。

実際には、受注者から提出された工事打合せ簿には、当初予定していたブロック製作ヤードが地元協議の結果、大型車両の搬入等の理由により使用することが不可能となり、代わりの製作ヤードを確保することが困難になったため二次製品への変更について協議があり、令和元年 10 月 7 日付けで設計（契約）変更の対象として指示し、令和 5 年 6 月 30 日付けで完成している。

受注者から協議のあった、大型車両の搬入を理由とした地元協議の不調では説得力が低いと判断したものと考え、地権者から借地を断られたこととする事実でない協議録を添付したものである。

(影響額の算定)

製作ヤードの借地が不可能との工事打合せ簿は事実でないものの、実際に提出された工事打合せ簿では、大型車両の搬入を理由に製作ヤードの使用を断られており、公共土木施

設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 5056 号 二級河川瀬野川水系瀬野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系瀬野川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸を石積工で復旧するものである。

【決定額 9,149,000 円】

令和 3 年 10 月 26 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は、見通しが良く、交通誘導警備員は不要であると考えていたが、工事着手にあたり地元関係者に工事説明を行ったところ、交通誘導警備員の配置要望があったため追加したい。」

との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 12,077,000 円】

(上記理由による増減額 +812,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている聞取票の内容は事実でないと判定した。

実際には、現地着手の段階で受注者から工事打合せ簿により、工事に伴う交通規制に必要な交通誘導警備員の配置について協議があり、その内容について令和 3 年 4 月 13 日付けで設計（契約）変更の対象として指示し、令和 3 年 5 月 28 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、工事開始後に要望があったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

交通誘導警備員を配置して工事を実施したのは事実であるものの、配置が必要となった原因は査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費 (A) (9,931,900 円) と、実際に施工された工事費 (B) (10,969,200 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

$$\begin{array}{r} \text{(B) } 10,969,200 \text{ (円)} - \text{(A) } 9,931,900 \text{ (円)} = 1,037,300 \text{ (円)} \\ \hline \text{(内国費 } 691,879 \text{ (円))} \end{array}$$

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 4258 号 二級河川瀬野川水系瀬野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系瀬野川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 15 日から 1 月 18 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック張工で復旧するものである。

【決定額 41,616,000 円】

令和 3 年 10 月 26 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は、見通しが良く、交通誘導警備員は不要であると考えていたが、工事着手にあたり地元関係者へ工事説明を行ったところ、交通誘導警備員の配置要望があったため追加したい。」

との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 55,488,000 円】

(上記理由による増減額 +2,016,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている聞取票の内容は事実でないと判定した。

実際には、現地着手の段階で受注者から工事打合せ簿により、工事に伴う交通規制に必要な交通誘導警備員の配置について協議があり、その内容について令和 3 年 1 月 25 日付けで承諾した上で令和 3 年 5 月 14 日付けで変更契約を締結し、令和 3 年 5 月 28 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、工事開始後に地元関係者から要望があったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

交通誘導員を配置して工事を実施したのは事実であるものの、配置が必要となった原因は査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費 (A) (62,610,900 円) と、実際に施工された工事費 (B) (68,972,200 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

$$(B) 68,972,200 \text{ (円)} - (A) 62,610,900 \text{ (円)} = 6,361,300 \text{ (円)}$$

(内国費 4,242,987 (円))

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

	水質工		式	1		184,368	1		733,220	1		733,220			
	鋪設排水工		箇所	1	184,368	184,368									
	鋪設排水工	(総合単価)	箇所	1	184,368	184,368									
	ポンプ排水		日				39	18,800	733,220	39	18,800	733,220			
	ポンプ設置・撤去		箇所				2	72,940	145,880	2	72,940	145,880			
	ポンプ運転	排水量0以上40未満(m3/h)	日				39	15,060	587,340	39	15,060	587,340			
	交通管理工		式						1			3,521,100	1	3,521,100	
	交通誘導警備員		人						291	12,100		3,521,100	291	3,521,100	
	交通誘導警備員B		人						291	12,100		3,521,100	291	3,521,100	
直接工事費						20,524,209			33,562,691			37,083,791			3,521,100
処分費・投棄料等						429,000			4,891,500			4,891,500			
運搬費						29,800			40,560			40,560			
運搬費			式			29,800	1		40,560	1		40,560			
運搬費			式			29,800	1		40,560	1		40,560			
仮設材運搬費			t			29,800	4	10,140	40,560	4	10,140	40,560			
仮設材等(鋼矢板・H鋼・掘込板・鉄板等)運搬	運搬距離12.3km		式	1	29,800	29,800	1	40,560	40,560	1	40,560	40,560			
共通仮設費率分						2,446,000			3,740,000			4,113,000			365,000
共通仮設費計						2,475,800			3,769,560			4,153,560			365,000
総工事費						22,998,809			37,351,251			41,237,351			3,886,100
現場管理費						8,272,000			13,192,000			14,415,000			1,223,000
工事原価						31,272,809			50,543,251			55,652,351			5,109,100
一般管理費率分						5,737,882			6,482,718			7,166,818			684,100
契約保証費						12,509									
一般管理費計						5,750,391			6,481,749			7,166,649			684,900
工事価格						37,023,000			57,025,000			62,819,000			5,794,000
工事価格計						37,023,000			56,919,000			62,702,000			5,783,000
消費税相当額						2,961,840			5,691,900			6,270,200			578,300
合併施工に伴う減額															
本工事費計						39,984,800			62,610,900			68,972,200			6,361,300
工事雑費						599,000			954,000			1,049,000			95,000
応急工事費						1,033,000			1,033,000			1,033,000			
工事費計						41,616,800			64,597,900			71,054,200			6,456,300
国庫負担率			%												66.7
国庫負担金返還額															4,242,987

平成 30 年災 第 3953 号 一級河川太田川水系湯坂川及支川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川太田川水系湯坂川及支川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 7 日から 1 月 11 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 22,478,000 円】

令和 3 年 10 月 26 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時に想定していた工事車両の通行ルートについて、実施にあたり、地元関係者と協議した結果、通行を拒否された。これに伴い通行ルートを変更することとなり、根固めブロックを吊るためのラフテレーンクレーンの通行が不可能となったため、根固工層積から底張工への工法変更を行いたい。」

との内容の協議録を添付した上で協議し同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 19,443,000 円】

(上記理由による増減額 △7,225,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、クレーン作業による根固工を底張工へ変更することについて令和 2 年 4 月 8 日付けで工事内容変更通知書を通知した。なお、設計変更協議の内容のとおり施工し、令和 4 年 3 月 25 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、事実でない協議録を添付したものである。

(影響額の算定)

大型車が通行できない道路であり、クレーン車が通行できないため根固工を底張工に変更したのは事実であるものの、工事内容の変更が必要となった原因は、査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費（根固工は減額）(A) (14,949,000 円) と、実際に施工された工事費 (B) (19,878,100 円) との差額を影響額とした。

$$(B) 19,878,100 \text{ (円)} - (A) 14,949,000 \text{ (円)} = 4,929,100 \text{ (円)}$$

(内国費 3,287,709 (円))

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

-49-

直接工事費					10,834,841			7,792,591			10,564,736		2,772,145	
処分費・投棄料等					56,800			662,100			662,100			
共通仮設費率分					1,429,000			1,065,000			1,367,000		302,000	
共通仮設費計					1,429,000			1,065,000			1,367,000		302,000	
総工事費					12,263,841			8,857,591			11,931,736		3,074,145	
現場管理費					4,850,000			3,611,000			4,639,000		1,028,000	
工事原価					17,113,841			12,468,591			16,570,736		4,102,145	
一般管理費率分					3,385,315			1,530,318			2,044,417		514,099	
契約保証費					6,844			7,847			7,847			
一般管理費計					3,392,159			1,537,409			2,052,264		514,855	
工事価格					20,506,000			14,006,000			18,623,000		4,817,000	
工事価格計					20,506,000			14,006,000			18,623,000		4,431,000	消耗率込
消費税相当額					1,940,480			1,359,000			1,807,100		448,100	
合併施工に伴う減額														
本工事費計					22,146,000			14,949,000			19,879,100		4,929,100	
工事雑費					332,000			224,000			298,000		74,000	
工事費計					22,478,000			15,173,000			20,176,100		5,003,100	
国庫負担率				%									66.7	
国庫負担金返還額													3,287,709	

平成 30 年災 第 1481 号 一級河川太田川水系湯坂川及支川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川太田川水系湯坂川及支川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 12 月 3 日から 12 月 7 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 26,834,000 円】

令和 3 年 10 月 26 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時に想定していた工事車両の通行ルートについて、実施にあたり、地元関係者と協議した結果、通行を拒否された。これに伴い通行ルートを変更することとなり、根固めブロックを吊るためのラフテレーンクレーンの通行が不可能となったため、根固工層積から底張工への工法変更を行いたい。」

との内容の協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 28,418,000 円】

(上記理由による増減額 △2,618,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、クレーン作業による根固工を底張工へ変更することについて令和 2 年 4 月 8 日付けで工事内容変更通知書を通知した。なお、設計変更協議の内容のとおり施工し、令和 4 年 3 月 25 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、事実でない協議録を添付したものである。

(影響額の算定)

大型車が通行できない道路であり、クレーン車が通行できないため根固工を底張工に変更したのは事実であるものの、工事内容の変更が必要となった原因は、査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費（根固工は減額）(A) (25,115,200 円) と、実際に施工された工事費 (B) (31,120,100 円) との差額を影響額とした。

$$\underline{(B) 31,120,100 \text{ (円)} - (A) 25,115,200 \text{ (円)} = 6,004,900 \text{ (円)}}$$

(内国費 4,005,268 (円))

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

広島県																	
災害年次	H30	工事番号	1481号	路線名	一級河川太田川水系湯坂川及支川												
内容	■設計変更協議時の変更理由 「地元調整の結果による施工機械の変更に伴う工法の変更（掘削工層積2t→底張工）」想定していたルートの通行が不可となったことによる施工機械の変更に伴い掘削工層積から底張工への工法変更を行いたい ■影響額の考え方 正しく措置された場合の工事費（掘削工は減額）（A）（25,115,200円）と、実際に施工された工事費（B）（31,120,100円）との差額を影響額とした										レベル1 レベル2 レベル3						
	費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額（差違対象額） (B) - (A)	備考	
						数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額	
本工事費																	
	掘削・掘削					式	1	19,200,910	1		19,200,910	1		17,940,642		9,807,960	
	河川土					式	1	463,700	1		463,700	1		2,254,212		199,222	
		掘削工			式	1			1		62,750	1		253,500		190,750	
		掘削			m3			250	251		62,750	250	1,014	253,500		190,750	
		掘削	土砂土留以外（小規模）		m3						62,750	250	1,014	253,500	250	253,500	
		掘削	土砂オープンカット押土無し		m3			250	251		62,750				▲ 250 ▲	62,750	
		掘削	土砂等運搬		式	1		463,700	1		334,880	1		410,214		75,334	
		掘削	土砂等運搬		m3	70	6,910	483,700	70	4,784	334,880	70	5,860	410,214		75,334	
		掘削	土砂等運搬	掘削土砂（岩塊・玉石混り土含む）	m3						334,880	70	4,784	334,880			
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3							70	886.7	62,069	70	62,069	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3							70	189.5	13,265	70	13,265	
		掘削	土砂等運搬	土砂	式			1			181,220	1		312,260		131,040	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	260		697			181,220	260	1,201	312,260		131,040	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2			260			181,220			312,260	260	312,260	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2			260			181,220			312,260	▲ 260 ▲	181,220	
		掘削	土砂等運搬	土砂	式			1			976,140	1		1,208,228		312,088	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	290	1,366	396,140	290	2,442	708,228					312,088	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2			290	1,366		396,140	290	1,366	396,140			
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						290	886.7	257,143	290	257,143		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						290	189.5	54,955	290	54,955		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			290	2,000		580,000	290	2,000	580,000			
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			290	2,000		580,000	290	2,000	580,000			
		掘削	土砂等運搬	土砂	式			1			328,690	1		467,892		139,002	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2			1			328,690	1		467,892		139,002	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	180	1,764	317,520	180	1,764	317,520						
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3	180	1,764	317,520	180	1,764	317,520						
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3	60	190	11,370	60	2,508	150,372						
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3	60	189.5	11,370							▲ 60 ▲	11,370	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						60	1,430	85,800			85,800	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						60	886.7	53,202	60	53,202		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						60	189.5	11,370	60	11,370		
		掘削	土砂等運搬	土砂	式	1		8,268,187	1		8,244,590	1		8,584,676		340,286	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m			5,846,095	1		5,260,028	1		5,521,086		229,958	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m			58	10,136		597,900	58	10,738	622,804		24,904	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			10	58,790		587,900	10	61,850	618,500		30,600	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						4	886.7	3,546	4	3,546		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						4	189.5	758	4	758		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	235	24,877	5,846,095	218	17,771	3,874,188	218	18,067	3,938,758		64,572	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	235	24,877	5,846,095									
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2			218	16,160		3,522,880	218	16,160	3,522,880			
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			58	6,057		351,396	58	6,057	351,396			
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						40	886.7	35,202	40	35,202		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						60	189.5	11,370	60	11,370		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			115	3,369		387,435	115	4,398	505,817		118,382	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			115	3,369		387,435	115	3,369	387,435			
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						110	886.7	97,537	110	97,537		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						110	189.5	20,845	110	20,845		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	84	771	64,771	84	771	64,771						
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	84	770.5	64,770.5	84	770.5	64,770.5						
		掘削	土砂等運搬	土砂	m	58	5,381	312,088	58	6,746	391,280						
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3	8	46,260	370,080	8	48,910	391,280						
		掘削	土砂等運搬	土砂	式	1		323,401	1		280,413	1		295,322		14,909	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m			4	4,409		17,637	4	4,692	18,769		1,132	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			0.3	58,790		17,637	0.3	61,850	18,555		918	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						0.2	886.7	177	0.2	177		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						0.2	189.5	37	0.2	37		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	12	24,877	293,401	12	18,810	225,720	12	19,420	233,040		7,320	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	12	24,877	293,401									
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2			12	18,810		225,720	12	18,420	223,040		7,320	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			6	6,176		37,056	6	7,252	43,513		6,457	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			6	6,176		37,056	6	6,176	37,056			
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						6	886.7	5,320	6	5,320		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						6	189.5	1,137	6	1,137		
		掘削	土砂等運搬	土砂	式	1		608,563	1		1,366,574	1		1,412,406		45,832	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	11	55,324	608,563	11	124,224	1,366,574	11	128,400	1,412,406		45,832	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			1			1,366,574	1		1,366,574			
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3	8	36,570	292,560									
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3	7	38,479	269,353									
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	137,587		137,587	1	142,162	142,162		4,575	
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	118,100		118,100	1	122,010	122,010		3,910	
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	121,054		121,054	1	125,071	125,071		4,017	
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	114,253		114,253	1	118,030	118,030		3,777	
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	145,916		145,916	1	150,764	150,764		4,848	
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	190,414		190,414	1	194,931	194,931		4,517	
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	232,916		232,916	1	241,109	241,109		8,193	
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	69,460		69,460	1	71,694	71,694		2,234	
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	122,902		122,902	1	126,892	126,892		3,990	
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	41,324		41,324	1	42,681	42,681		1,357	
		掘削	土砂等運搬	土砂	箇所			1	72,648		72,648	1	75,042	75,042		2,394	
		掘削	土砂等運搬	土砂	式	1		1,306,481	1		926,360	1		949,640		23,280	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	72	17,897	1,306,481	67	10,760	720,920	67	10,760	720,920			
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	72	17,897	1,306,481									
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			67	10,760		720,920	67	10,760	720,920			
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			8	25,680		205,440	8	28,590	228,720		23,280	
		掘削	土砂等運搬	土砂	式	1		272,647	1		379,215	1		386,422		17,207	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m			3	11,758		35,274	3	12,477	37,432		2,158	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3			0.6	58,790		35,274	0.6	61,850	37,110		1,836	
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						0.3	886.7	266		266		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m3						0.3	189.5	56		56		
		掘削	土砂等運搬	土砂	m2	11	24,877	273,647	16	17,674	282,76						

	仮設工		式	1		2,861,784	1		3,643,982	1		4,983,486		1,339,504
	工事用道路工		式	1		1,097,316	1		200,282	1		646,540		446,258
	工事用道路(盛土)		m	132	8,313	1,097,316	132	1,517	200,282	132	4,898	646,540		446,258
	工事用道路	#=4.0m (総合単価)	m	132	8,313	1,097,316								
	路体(築堤)盛土	施工幅員2.5m以上4.0m未満	m ²				390	158.7	47,610	390	638	191,400	300	191,400
	路体(築堤)盛土	施工幅員4.0m以上敷均し・締固め	m ²										300	47,610
	整地	敷均し(ルーズ)	m ³				40	283.3	11,332	40	283.3	11,332		
	再生クラッシャーラン	40~0mm	m ³				40	1,400	56,000	40	1,400	56,000		
	土砂等運搬	小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m ³							40	886.7	35,468	40	35,468
	積込(ルーズ)	土砂	m ³							40	189.5	7,580	40	7,580
	掘削	土砂上記以外(小規模)	m ³							340	1,014	344,760	340	344,760
	掘削	土砂オープンカット押土無し	m ³				340	251	85,340				340	85,340
	土留・仮締切工		式	1		366,849	1		448,992	1		448,992		
	土のう		袋	81	4,529	366,849	96	4,677	448,992	96	4,677	448,992		
	大型土のう	(総合単価)	袋	81	4,529	366,849								
	大型土のう製作・設置(3R設置)		袋				96	4,102	393,792	96	4,102	393,792		
	大型土のう撤去	作業半径6m以下	袋				96	575	55,200	96	575	55,200		
	水替工		式	1		1,017,929	1		698,988	1		698,988		
	ポンプ排水		日	17	54,226	921,840	17	30,997	526,950	17	30,997	526,950		
	締切排水工	(総合単価)	箇所	5	184,368	921,840								
	ポンプ設置・撤去		箇所				5	68,840	344,200	5	68,840	344,200		
	ポンプ運転		日	17	10,750	182,750	17	10,750	182,750	17	10,750	182,750		
	水替とい	排水量40以上120未満(m ³ /h)	m	53	1,813	96,089	53	3,246	172,038	53	3,246	172,038		
	掛樋工	溝底面よりエレメント管より400~600mm (総合単価)	m	53	1,813	96,089								
	暗渠排水管	鋼付・鋼管波状管及び鋼管管400~600mm	m				53	3,246	172,038	53	3,246	172,038		
	残土処理工		式	1		379,690	1		2,295,720	1		3,188,966		893,246
	土材料		m ³	80	1,800	144,000	490	1,800	882,000	490	2,700	1,323,242		441,242
	購入土砂(ぼぐし)	設計GR20以上	m ³	80	1,800	144,000	490	1,800	882,000	490	1,800	882,000		
	土砂等運搬	小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m ³							410	886.7	363,547	410	363,547
	積込(ルーズ)	土砂	m ³								189.5	77,695	410	77,695
	土砂等運搬		m ³	70	1,367	95,690	420	1,366	573,720	420	2,442	1,025,724		452,004
	土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m ³	70	1,367	95,690	420	1,366	573,720	420	1,366	573,720		
	土砂等運搬	小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m ³							420	886.7	372,414	420	372,414
	積込(ルーズ)	土砂	m ³							420	189.5	79,590	420	79,590
	残土等処分		m ³	70	2,000	140,000	420	2,000	840,000	420	2,000	840,000		
	土砂処分費	砂・砂質土・雑質土	m ³	70	2,000	140,000	420	2,000	840,000	420	2,000	840,000		
	直接工事費					13,200,518			13,826,692			17,342,642		3,507,950
	高分費・投棄料等					140,000			1,420,000			1,420,000		
	共通仮設費率分					1,661,000			1,626,000			1,665,000		339,000
	共通仮設費計					1,661,000			1,626,000			1,665,000		339,000
	純工事費					14,861,518			15,461,692			19,308,642		3,846,950
	現場管理費					5,642,000			5,521,000			6,678,000		1,157,000
	工事原価					20,503,518			20,982,692			25,986,642		5,003,950
	一般管理費率分					3,968,281			2,539,173			3,160,955		621,782
	契約保証費					8,201			9,601					
	一般管理費計					3,976,482			2,547,308			3,169,358		622,059
	工事価格					24,480,000			23,530,000			29,156,000		5,626,000
	工事価格計					24,480,000			23,530,000			29,291,000		5,761,000
	消費税相当額					1,958,400			2,283,200			2,829,100		545,900
	合併施工に伴う減額													
	本工事費計					26,438,000			25,115,200			31,120,100		6,004,900
	工事雑費					396,000			376,000			466,000		90,000
	工事費計					26,834,000			25,491,200			31,586,100		6,094,900
	国庫負担率		%											66.7
	国庫負担金返還額													4,005,268

平成 30 年災 第 1480 号 一級河川太田川水系湯坂川及支川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川太田川水系湯坂川及支川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 12 月 3 日から 12 月 7 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 16,039,000 円】

令和 3 年 10 月 26 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時に想定していた工事車両の通行ルートについて、実施にあたり、地元関係者と協議した結果、通行を拒否された。これに伴い通行ルートを変更することとなり、根固めブロックを吊るためのラフテレーンクレーンの通行が不可能となったため、根固工層積から底張工への工法変更を行いたい。」

との内容の協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 15,819,000 円】

(上記理由による増減額 △1,846,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、クレーン作業による根固工を底張工へ変更することについて令和 2 年 4 月 8 日付けで工事内容変更通知書を通知した。なお、設計変更協議の内容のとおり施工し、令和 4 年 3 月 25 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、事実でない協議録を添付したものである。

(影響額の算定)

大型車が通行できない道路であり、クレーン車が通行できないため根固工を底張工に変更したのは事実であるものの、工事内容の変更が必要となった原因は、査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費（根固工は減額）(A) (12,762,200 円) と、実際に施工された工事費 (B) (16,179,900 円) との差額を影響額とした。

$$\underline{(B) 16,179,900 \text{ (円)} - (A) 12,762,200 \text{ (円)} = 3,417,700 \text{ (円)}}$$

(内国費 2,279,605 (円))

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

-57-

	残土処理工		式	1		268,150	1		327,960	1		457,104		129,144	
	土購入		m3	60	1,800	108,000	70	1,800	126,000	70	2,722	190,572		64,572	
	購入土砂（ぼぐし）	設計CBR20以上	m3	60	1,800	108,000	70	1,800	126,000	70	1,800	126,000			
	土砂等運搬	小規模土砂（崩壊・玉石混り土含む）	m3							60	886.7	53,202	60	53,202	
	積込（ルーズ）	土砂	m3							60	189.5	11,370	60	11,370	
	土砂等運搬		式	50	1,923	96,150	60	1,366	81,960	60	2,642	146,532		64,572	
	土砂等運搬	標準土砂（崩壊・玉石混り土含む）	m3	50	1,923	96,150	60	1,366	81,960	60	1,366	81,960			
	土砂等運搬	小規模土砂（崩壊・玉石混り土含む）	m3							60	886.7	53,202	60	53,202	
	積込（ルーズ）	土砂	m3							60	189.5	11,370	60	11,370	
	積土等処分		m3	50	1,300	65,000	60	2,000	120,000	60	2,000	120,000			
	土砂処分費	砂・砂質土・礫質土	m3	50	1,300	65,000	60	2,000	120,000	60	2,000	120,000			
	直接工事費					7,424,333			6,470,000			6,368,005		1,896,005	
	処分費・投棄料等					65,600			360,750			360,750			
	共通仮設費率分					1,071,000			946,000			1,162,000		216,000	
	共通仮設費計					1,071,000			946,000			1,162,000		216,000	
	純工事費					8,495,333			7,416,000			6,528,005		2,114,005	
	現場管理費					3,623,000			3,207,000			3,941,000		734,000	
	工事原価					12,118,333			10,623,000			13,471,005		2,848,005	
	一般管理費率分					2,498,917			1,229,000			1,693,522		354,521	
	契約保証費					4,850			5,152						
	一般管理費計					2,503,667			1,334,000			1,698,674		353,995	
	工事価格					14,632,000			11,957,000			15,159,000		3,202,000	
	工事価格計					14,632,000			11,602,000			14,709,000		3,107,000	落札率込
	消費税相当額					1,170,560			1,160,200			1,470,900		310,700	
	合併施工に伴う減額														
	本工事費計					15,802,560			12,762,200			16,179,900		3,417,700	
	工事雑費					237,000			191,000			242,000		51,000	
	工事費計					16,039,560			12,953,200			16,421,900		3,468,700	
	国庫負担率		%											66.7	
	国庫負担金返還額													2,279,605	

平成 30 年災 第 4594 号 二級河川瀬野川水系熊野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系熊野川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 21 日から 1 月 25 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 13,542,000 円】

令和 3 年 11 月 26 日付けの国との設計変更協議において、
＜理由①地元調整の結果による工事用道路の変更＞について、「査定時に工事用道路として借地の承諾を得ていた。ルート上に杉があり変更時に再確認したところ、伐採・枝打ちは困るのでルートを見直すよう要望があった。したがって、杉を伐採・枝打ちしないルートに工事用道路を変更したい。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 36,986,000 円】

(上記理由による増減額 +11,209,000 円)

また、＜理由②地元調整の結果による交通誘導警備員の追加＞について、「査定時は交通量が少ないため、交通誘導警備員を配置しない計画としていた。変更時に地元関係者から工事用道路の出入口は県道で大型車の通行があり、通学路となっていることから交通誘導警備員を配置して欲しいと要望を受けた。また、警察署からも指導を受けたため、交通誘導警備員を追加したい。」

との内容の協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 36,986,000 円】

(上記理由による増減額 +2,528,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議記録の内容は事実でないと判定した。

実際には、確認依頼書により工事用道路の位置変更及び交通誘導警備員の配置について確認依頼があり、受注者から工事打合せ簿により、①地権者からの指示により工事用道路を変更したいこと、②地元より要望があったため、交通誘導警備員を配置したいこと、との内容について協議があり、令和 2 年 9 月 17 日付けで設計変更の対象として指示し、令和 3 年 7 月 16 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、地権者から協議録報告者に要望があったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

＜①工事用道路の変更＞について、協議録は事実でないものの、査定後に地権者から工事用道路の位置変更の指示を受けたことについて受注者から協議があり、設計（契約）変更を認めており、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第20・2五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

- (円)

＜②交通誘導警備員の追加＞については、協議録は事実でないものの、受注者が地元から交通誘導警備員の配置要望を受け、その内容について工事打合せ簿で協議があり、設計（契約）変更を認めており、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第20・2五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

- (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 2681 号 その他河川木下川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川木下川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 12 月 3 日から 12 月 7 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や現場打擁壁工等で復旧するものであり、現場は A 箇所から K 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 96,442,000 円】

令和 3 年 12 月 2 日付けの国との設計変更協議において、F 箇所から K 箇所の部分廃止理由について、「F～K 箇所について、護岸工及び底張工を査定決定されていたが、工事実施時に近接する地権者から工事の騒音や振動に対して申し出があり、交渉に時間を要していることから、維持修繕的な措置により対応するため、一部廃止したい。なお、維持修繕的な措置を行う F～K 箇所の護岸については、河床洗堀により護岸基礎部が洗われたことにより護岸背後の土砂が流出しており、護岸が死に体と判断していたが、袋詰玉石工による河床保護及び護岸背後の盛土を行うこととする。また、部分廃止する箇所については、引き続き地権者と協議を行い、復旧を行う予定である。」との内容について、土地所有者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 50,517,000 円】

(上記理由による増減額 △50,307,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている聞き取り簿の内容は事実でないと判定した。

実際には、この廃工については、変更契約を締結し、令和 5 年 9 月 27 日付けで完成している。

現場を確認したところ、査定どおりの施工は困難であったため、国への廃工の報告にあたり、地権者の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付したものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないが、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 4626 号 その他河川天地川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川天地川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 21 日から 1 月 25 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や、現場打擁壁工等で復旧するものであり、現場は A 箇所から I 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 192,398,000 円】

令和 3 年 12 月 23 日付けの国との設計変更協議において、
＜理由①C 箇所終点の変更＞については、「査定時は地権者に対し、工事の支障となるので、護岸背後の立木を撤去する同意を得ていた。工事を実施するにあたり、再度、地権者に工事内容の説明を行ったところ、立木の撤去を地元要望により拒否された。このことから復旧延長を減じたい(L=48.5m→L=46.0m)。なお復旧延長から減じた範囲について、査定時は護岸を死に体と判断し、ブロック積による護岸の積み替えを申請していたが、上記の理由で施工が困難になったため、県単独費により、空隙をコンクリートで充填の上、根継ぎ工にて護岸基礎を保護する工法に変更する。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 247,111,000 円】

(上記理由による増減額 △744,000 円)

また、＜理由②C、E、F 箇所の根固め工の変更＞については、「査定時は根固めブロックを現場製作とし、関係地権者と協議の上製作ヤードを確保していたが、工事实施時に用地地権者と協議した結果、製作ヤードの借地が困難になったため、二次製品に変更したい。また、根固めブロックの重量について、再計算した結果、根固めブロックの必要重量が変更となるため、変更したい(査定 3t→変更 0.5t)。」

との内容について、借地地権者の協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 247,111,000 円】

(上記理由による増減額 +9,163,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞き取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、①【C 箇所終点の変更】については、令和 3 年 6 月 11 日付けで変更契約し延長を減じている。

また、②【C、E、F 箇所根固め工の変更】については、当初契約後、根固めブロックを現場製作から二次製品の使用に変更契約し令和3年6月25日付けで完成している。

①【C 箇所終点の変更】については、協議録報告者への聞き取りによると、桜の木を残してほしいという要望があったが、誰からかが不明であったため関係自治体との協議として作成したものである。

また、②【C、E、F 箇所根固め工の変更】については、国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、事実でない協議録を添付したものである。

（影響額の算定）

【①C 箇所終点の変更】

協議録は事実でないものの、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止（延長減）しており、影響額は無とした。

— (円)

【②C、E、F 箇所根固め工の変更】

現場製作から二次製品に変更契約していることは事実であるものの、二次製品に変更した理由が分かる資料が残されていなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費（A）（244,260,200 円）と、実際に施工された工事費（B）（251,131,900 円）との差額を影響額とした。

$$\begin{aligned} & \underline{(B) 251,131,900 \text{ (円)} - (A) 244,260,200 \text{ (円)} = 6,871,700 \text{ (円)}} \\ & \underline{\hspace{10em} (内国費 4,583,423 \text{ (円)})} \end{aligned}$$

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

-65-

	仮設工		式	1		2,819,141	1		42,824,070	1		42,824,070		
	工事用道路工		式	1		689,979	1		710,470	1		710,470		
	工事用道路盛土		式	1	689,979	689,979	1	176,160	176,160	1	176,160	176,160		
	工事用道路	W=4.0m (総合単価)	m	83	8,313	689,979								
	路体(築堤)盛土	施工幅員4.0m以上敷均し・締固め	m3				600	293.6	176,160	600	293.6	176,160		
	敷砂利		m3				1,400	162	226,800	1,400	162	226,800		
	敷砂利		m3				1,400	162	226,800	1,400	162	226,800		
	工事用道路盛土撤去		m3				780	394	307,710	780	394	307,710		
	掘削	土砂オーブンカット押土無し	m3				780	394.5	307,710	780	394.5	307,710		
	土留・仮締切工		式	1		1,159,997	1		22,865,297	1		22,865,297		
	土のう設置		掛	187	1,189	222,343	380	1,388	527,640	380	1,388	527,640		
	購入土砂(ぼくし)	設計CBR20以上	m3				40	2,000	80,000	40	2,000	80,000		
	大型土のう設置	作業半径6m以下	掛	187	1,189	222,343	380	1,176	447,640	380	1,176	447,640		
	土のう撤去		掛	187	3,271	611,629	1,777	12,536	22,278,097	1,777	12,536	22,278,097		
	作業残土処理	大型土のう使用(総合単価)	m3	640	790	505,600								
	大型土のう撤去	作業半径6m以下	掛	187	567	106,029	1,777	591	896,897	1,777	591	896,897		
	土砂等運搬	標準土砂(砂礫・玉石混り土含む)	m3				5,230	2,346	12,269,590	5,230	2,346	12,269,590		
	土砂等運搬	小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				20	4,321	86,420	20	4,321	86,420		
	土砂処分費		m3				5,250	1,700	8,925,000	5,250	1,700	8,925,000		
	土のう		掛	575	567	326,025								
	大型土のう撤去	作業半径6m以下	掛	575	567	326,025								
	水替工		式	1		949,185	1		10,285,783	1		10,285,783		
	ポンプ排水		式	1	921,840	921,840	1	6,772,340	6,772,340	1	6,772,340	6,772,340		
	綿切排水工	(総合単価)	箇所	5	184,368	921,840								
	ポンプ設置・撤去						13	66,780	868,140	13	66,780	868,140		
	ポンプ運転	排水量0以上40未満(m3/h)	日				391	15,100	5,904,100	391	15,100	5,904,100		
	水替とい		m	75	631	47,325	1,535	2,216	3,433,523	1,535	2,216	3,433,523		
	掘削工	高密度ポリエチレン管φ100～600mm(総合単価)	m	75	631	47,325								
	増設排水管	掘付・撤去波状管及び鋼伏管200～600mm	m				602	706.4	425,959	602	706.4	425,959		
	増設排水管	掘付・撤去波状管及び鋼伏管450～600mm	m				932	3,227	3,007,564	932	3,227	3,007,564		
	交通管理工		式	1			1		9,201,900	1		9,201,900		
	交通誘導警備員		人				829	11,100	9,201,900	829	11,100	9,201,900		
	交通誘導警備員B		人				829	11,100	9,201,900	829	11,100	9,201,900		
直接工事費						102,567,254			157,948,344			162,399,218		4,452,874
処分費・投棄料等														
処分費・投棄料等	共通仮設費率分								30,688,000			30,688,000		
共通仮設費計						7,939,000			9,939,000			10,176,000		242,000
繰工事費						7,939,000			9,939,000			10,176,000		242,000
現場管理費						110,495,256			167,882,344			172,577,218		4,694,874
工事原価						27,357,000			34,450,000			35,321,000		871,000
						137,652,256			202,332,344			207,898,218		5,565,874
	一般管理費率分					20,415,604			22,982,654			23,676,248		692,594
	契約保証費					35,140			35,638			35,638		
一般管理費計						20,450,744			23,037,654			23,730,782		693,128
工事価格						158,223,000			225,370,000			231,629,000		6,259,000
工事価格計									224,945,000			231,196,000		6,247,000
消費税相当額						12,665,840			19,211,200			19,935,900		624,700
	合併施工に伴う減額													
本工事費計						170,888,000			244,286,200			251,131,900		6,871,700
工事雑費						2,584,000			3,940,000			4,043,000		103,000
応急工事費						18,846,000			18,476,540			18,476,540		
工事費計						192,398,000			266,676,840			273,651,540		6,974,700
国庫負担率				5									66.7	
国庫負担金返還額													4,583,423	

平成 30 年災 第 5059 号 二級河川瀬野川水系瀬野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系瀬野川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工等で復旧するものである。

【決定額 122, 104, 000 円】

令和 4 年 2 月 3 日付けの国との設計変更協議において、
「工事着手時に地元関係者へ工事説明を行ったところ、歩行者・自転車の通行が多いことや、通学路になっていることから、交通誘導警備員の配置要望があったため追加したい。」との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 134, 364, 000 円】

(上記理由による増減額 +3, 544, 000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実であるが、協議日は事実でないと判定した。

実際には、令和 3 年 8 月 30 日及び令和 3 年 9 月 9 日付けの工事打合せ簿により、工事に伴う交通規制に必要な交通誘導警備員の配置について協議があり、同日付でその内容について設計（契約）変更の対象とし承諾し、令和 4 年 6 月 29 日付けで完成している。

設計変更協議書に添付した協議録は、協議内容を思い起こして作成したことから、実際の協議日と整合が取れていないと考えられる。

(影響額の算定)

協議日は事実でないが、令和 3 年 8 月 27 日付け協議において同席したとされる受注者に確認したところ、「内容は事実である」と述べており、協議した内容については事実であることから、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底

を図る。

- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 4293 号 二級河川瀬野川水系立石川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系立石川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 15 日から 1 月 18 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 97,043,000 円】

令和 4 年 2 月 15 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は見通しも良く、交通誘導警備員の配置は不要であると考えていたが、工事実施にあたり地元関係者へ工事説明を行ったところ、工事用車両運行ルートおよび施工箇所付近は団地の出入口であり、地元住民の交通量が多いことから、交通誘導警備員の配置要望があったため追加したい。」

との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 106,410,000 円】

(上記理由による増減額 +3,483,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議記録は事実でないと判定した。

実際には、現地着手の段階で受注者から工事打合せ簿により、工事に伴う交通規制に必要な交通誘導警備員の配置について協議があり、令和 4 年 6 月 6 日及び 9 月 27 日付けで設計（契約）変更の対象として指示し、令和 5 年 1 月 26 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、地元からの要望があったとする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

交通誘導警備員を配置して工事を実施したのは事実であるが、配置が必要となった原因は査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあつては、正しく措置された場合の工事費 (A) (81,759,700 円) と、実際に施工された工事費 (B) (87,118,900 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

$$\underline{(B) 87,118,900 \text{ (円)} - (A) 81,759,700 \text{ (円)} = 5,359,200 \text{ (円)}}$$

(内国費 3,574,586 (円))

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

[illegible]

	残土処理工		式	1		39,500	1		718,410	1		718,410		
	土砂等運搬		m3	50	790	39,500	210	1,421	298,410	210	1,421	298,410		
	作業残土処理	(総合量値)	m3	50	790	39,500								
	土砂等運搬	標準土砂(岩屑・玉石混り土含む)	m3				210	1,421	298,410	210	1,421	298,410		
	残土等処分		m3				210	2,000	420,000	210	2,000	420,000		
	土砂処分費		m3				210	2,000	420,000	210	2,000	420,000		
	交通管理工		式							1			1	3,065,898
	交通誘導警備員		人							242	12,669	3,065,898	242	3,065,898
	交通誘導警備員B		人							242	12,669	3,065,898	242	3,065,898
直接工事費						47,771,112			43,537,952			46,603,850		3,065,898
処分費・投棄料等						409,500			2,290,000			2,290,000		
共通仮設費率分						4,428,000			4,453,000			4,716,000		263,000
共通仮設費計						4,428,000			4,453,000			4,716,000		263,000
総工事費						52,199,112			47,990,952			51,319,850		3,328,898
現場管理費						15,163,000			16,065,000			17,000,000		935,000
工事原価						67,362,112			64,055,952			68,319,850		4,263,898
一般管理費率分						11,127,944			10,968,508			10,964,439		615,533
契約保証費						25,844			30,767					
一般管理費計						11,154,888			10,999,244			11,015,150		616,102
工事価格計						78,517,000			74,455,000			79,335,000		4,880,000
工事価格計						78,517,000			74,327,000			79,199,000		4,872,000
消費税相当額						6,281,360			7,432,700			7,919,900		487,200
合併施工に伴う減額														
本工事費計						84,798,000			81,758,700			87,118,900		5,359,200
工事雑費						1,271,000			1,226,000			1,306,000		80,000
応急工事費						10,974,000			10,614,240			10,614,240		
工事費計						97,043,000			93,599,940			99,039,140		5,439,200
国庫負担率				%										66.7
国庫負担金返還額														3,574,588

平成 30 年災 第 3954 号 二級河川二河川水系二河川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川二河川水系二河川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 7 日から 1 月 11 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 5,601,000 円】

令和 3 年 1 月 5 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は、『美しい山河を守る災害復旧基本方針』に則り、環境保全型ブロック積工で申請したところ、実施にあたり当該箇所は呉市指定文化財（呉市名勝二河峡）であることが判明したため、関係機関と協議を行った結果、A 箇所については申請工法での施工は認められず、より景観に配慮した工法を求められた。協議を重ねた結果、石積工での施工を条件として、広島県文化財保護条例で定める現状変更が認められることとなった。これにより、復旧工法を環境保全型ブロックから石積工（現地採取石材）に変更したい。」
との内容について、呉市との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 6,687,000 円】

(上記理由による増減額 +531,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実であるが、協議の日付及び同行者は事実でないと判定した。

なお、当該箇所は変更契約を締結し、令和 2 年 11 月 27 日付けで完成している。

設計変更協議書に添付した協議録は、協議内容を思い起こして作成したことから、協議の日付や同行者に不整合が生じたものである。

(影響額の算定)

協議録の日付及び同行者が事実でないものの、協議した内容については事実である。このため、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 1205 号 二級河川野呂川水系野呂川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川野呂川水系野呂川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 10 月 22 日から 10 月 26 日の間に実施された。決定した工事概要は、埋塞土の撤去及び被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 66,215,000 円】

令和 3 年 1 月 21 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時に運搬費と受入費の合計額が最も安価な残土処分地を見込んでいたところ、実施にあたり再度確認した結果、当該処分地は受入完了と判明し、受入価格についても変更していたため、当該箇所近傍の 3 社により再度経済比較をした結果による最安価な受入先地に変更したい。」

との内容について、受入地の聞取表を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 78,786,000 円】

(上記理由による増減額 +10,592,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている聞取表の内容は事実でないと判定した。

実際には、事務所内で共有されていた残土処分先の情報をもとに、国への設計変更協議上と同じ処分地を選定した単価により変更契約し、令和 3 年 3 月 16 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、当時共有されていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

(影響額の算定)

聞取表は事実でなかったため、改めて当時の受入状況をヒアリングした上で、最も経済的となる受入地を確認した。その結果、設計変更協議時に選定した受入地に変更がなかったため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

平成 30 年災 第 1203 号 野呂川ダム 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、野呂川ダムの河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 10 月 22 日から 10 月 26 日の間に実施された。決定した工事概要は、土砂及び流木の撤去である。

【決定額 413,064,000 円】

令和 3 年 1 月 26 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は、国（中国地方整備局）・県・関係市町の協議によって決定した一次集積場へ土砂等の運搬を見込み、最終処分場が未定であったことから処分先地までの運搬距離は 2km の計上としていた。実施にあたり、当該箇所の土砂等の受入を可能とする近傍の処分先地を比較検討した結果の最安価の処分場への運搬・処分に変更したい。」
との内容について、受入地の聞取表を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 436,162,000 円】

(上記理由による増減額 +82,238,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議書の内容は事実でないと判定した。

実際には、事務所内での受入可能な残土処分先の情報をもとに、国への設計変更協議上と同じ処分地を選定した単価により平成 31 年 1 月 10 日付けで変更契約し、令和元年 11 月 6 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、当時共有されていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

(影響額の算定)

聞取表は事実でなかったため、改めて当時の受入状況をヒアリングした上で、最も経済的となる受入地を確認した。その結果、設計変更協議時に選定した受入地に変更がなかったため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

平成 30 年災 第 2721 号 一般県道 大崎下島循環線 道路災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一般県道 大崎下島循環線 道路災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 12 月 3 日から 12 月 7 日の間に実施された。工事概要は、被災した道路法面の現場吹付法砕工及び落石防護網工で復旧するものである。工事は、道路の全面通行止めによるクレーン施工により申請し決定されたものである。

【決定額 38,210,000 円】

令和 3 年 1 月 26 日付けの国との設計変更協議において、

「当該箇所は現場吹付工を主な復旧工法としており、査定時はその施工方法について 25 t ラフタークレーンによるものとしていた。これは、査定前に地元関係者と調整し、道路を全面通行止めを行い、施工することの承諾を得て、判断したものである。実施にあたり、改めて地元関係者と調整した結果、柑橘類の栽培農家の方々から、集荷場への出荷のため、全面通行止めを反対された。このことから、全面通行止めを行わず施工可能な足場施工に施工方法を変更したい。」

との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 34,319,000 円】

(上記理由による増減額 +6,511,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実であるが、協議日、協議場所及び同行者は事実でないと判定した。

実際には、工法変更について令和 2 年 10 月 12 日付けで変更契約を締結し、令和 3 年 3 月 23 日付けで完成している。

設計変更協議書に添付した協議録は、協議内容を思い起こして作成したため、協議録に不整合が生じたものと判断した。

(影響額の算定)

協議録の協議日、協議場所及び同行者は事実でないものの、協議した内容は事実である。このため、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 1489 号 一般県道 大崎下島循環線 道路災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一般県道 大崎下島循環線 道路災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 11 月 5 日から 11 月 9 日の間に実施された。工事概要は、被災した道路法面の現場吹付法枠工及び落石防護網工で復旧するものである。工事は、道路の全面通行止めによるクレーン施工により申請し決定されたものである。

【決定額 26,847,000 円】

令和 3 年 1 月 26 日付けの国との設計変更協議において、

「当該箇所は現場吹付工を主な復旧工法としており、査定時はその施工方法について 25 t ラフタークレーンによるものとしていた。これは、査定前に地元関係者と調整し、道路を全面通行止めを行い、施工することの承諾を得て、判断したものである。実施にあたり、改めて地元関係者と調整した結果、柑橘類の栽培農家の方々から、集荷令和 2 年 7 月 20 日付けの場への出荷のため、全面通行止めを反対された。このことから、全面通行止めを行わず施工可能な足場施工に施工方法を変更したい。」

との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 36,654,000 円】

(上記理由による増減額 +8,901,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実であるが、協議日、協議場所及び同行者は事実でないと判定した。

実際には、工法変更について令和 2 年 10 月 12 日付けで変更契約を締結し、令和 3 年 3 月 23 日付けで完成している。

設計変更協議書に添付した協議録は、協議内容を思い起こして作成したため、協議録に不整合が生じたものと判断した。

(影響額の算定)

協議録の協議日、協議場所及び同行者は事実でないものの、協議した内容は事実である。このため、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 810 号 一般県道 大崎下島循環線 道路災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一般県道 大崎下島循環線 道路災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 11 月 5 日から 11 月 9 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した道路法面の現場吹付法砕工及び落石防護網工で復旧するものである。工事は、道路の全面通行止めによるクレーン施工により申請し決定されたものである。

【決定額 15,832,000 円】

令和 3 年 1 月 26 日付けの国との設計変更協議において、

「当該箇所は現場吹付工を主な復旧工法としており、査定時はその施工方法について 25 t ラフタークレーンによるものとしていた。これは、査定前に地元関係者と調整し、道路を全面通行止めを行い、施工することの承諾を得て、判断したものである。実施にあたり、改めて地元関係者と調整した結果、柑橘類の栽培農家の方々から、集荷場への出荷のため、全面通行止めを反対された。このことから、全面通行止めを行わず施工可能な足場施工に施工方法を変更したい。」

との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 23,050,000 円】

(上記理由による増減額 +5,985,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実であるが、協議日、協議場所及び同行者は事実でないと判定した。

実際には、工法変更について令和 2 年 10 月 12 日付けで変更契約を締結し、令和 3 年 3 月 23 日付けで完成している。

設計変更協議書に添付した協議録は、協議内容を思い起こして作成したため、協議録に不整合が生じたものと判断した。

(影響額の算定)

協議録の協議日、協議場所及び同行者は事実でないものの、協議した内容は事実である。このため、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 180 号 その他河川長谷川（倉橋） 砂防設備災害復旧工事

（経緯）

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川長谷川（倉橋）の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 12 月 10 日から 12 月 14 日の間に実施された。決定した工事概要は、根固ブロック工や被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものであり、現場は A 箇所から I 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 31,096,000 円】

令和 3 年 1 月 27 日付けの国との設計変更協議において、
「当該箇所の査定時の復旧断面は、護岸工及び護岸工＋根固工としていた。実施にあたり、改めて地元関係者へ工事説明を行った際に、既設護岸工の取壊し時に家が振動等により傾いたりずれたりする心配があると意見があり、施工方法について同意が得られなかった。何度も伺い施工の説明などを行い、工事の必要性は理解してもらったが、家と護岸が近いこともあり懸念をぬぐうことはできなかった。併せて、当該地元関係者は、A から D 箇所の施工をする為の工事用道路工の無償借地の相手方でもあり、借地についても拒否の意思を示された。このことから、この区間（A、B、C 及び D 箇所）については既存護岸の取壊しを行わず、護岸裏モルタル注入、コンクリート底張等の補修・補強などの修繕工法に変更したい。（施工は県単独費による）なお、地元関係者からの同意が得られた場合は、県単独により査定決定内容で復旧を行う。」

との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 11,678,000 円】

（上記理由による増減額 △27,630,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞き取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

現場を確認したところ、査定どおりの施工は困難であったため、国への廃工の報告にあたり、地権者の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

（影響額の算定）

協議録は事実でないが、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 3374 号 その他河川 名川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川名川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 12 月 17 日から 12 月 21 日の間に設計図書の効率化を行った簡素化査定として実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 11,633,000 円】

令和 3 年 2 月 1 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は工事用道路工（盛土タイプ）の設計にあたり、関係地権者から無償借地の承諾を得ていたところ、実施にあたり、再度確認した結果、土地の利用を拒否された。これに伴い、再度現場状況を鑑み検討した結果、安価な河川内を利用した工事用道路に変更したい。なお、小河川内を工事用道路として利用することから、安全を考慮し、渇水期での施工に限定することとする。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 10,074,000 円】

(上記理由による増減額 △2,405,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、工事用道路工の変更とそれに伴う護岸構造を変更（コンクリートブロック積工→擁壁工）した上で当初契約を締結し、令和 3 年 12 月 16 日付けで完成している。

国との設計変更協議には現地の状況変化の説明が必要なため、地権者の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないものの、工事用道路及び護岸構造の変更が必要であることについては、実施設計後に明らかになったものである。以上より、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 5123 号 二級河川黒瀬川水系黒瀬川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川黒瀬川水系黒瀬川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、根固工や被災した護岸を巨石石張工等で復旧するものである。

【決定額 460,513,000 円】

令和 3 年 2 月 17 日付けの国との設計変更協議において、製作ヤードの変更に伴う工種の追加について、「査定時は、黒瀬川の護岸天端沿いの呉市二級水源地内を借地し、ブロックの製作、吊り出し及び直接据付けを行うこととしていた。実施にあたり、二級水源地を管理する市と再度協議を行った結果、ブロック製作ヤードとして、護岸天端沿いを工事期間中に常時利用すると水源地の管理に支障をきたすとの申し出があり、二級水源地内の別の箇所をブロック製作ヤードとすることとなった。このことにより、直接据え付けることが不可能となってしまったため、積込・運搬・荷卸・横取りの工種を追加したい。また、県標準歩掛において 12t 根固ブロックの積込・運搬・荷卸・横取りは現地条件の適用外のため使用できないことから見積を徴収しそれを採用したい。なお、3t 根固ブロックの積込・運搬・荷卸・横取りは標準歩掛があるため、それを採用したい。」

との内容について、市との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 784,354,000 円】

(上記理由による増減額 +158,811,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実であるが、協議日は事実ではないと判定した。

設計変更協議書に添付した協議録は、協議内容を思い起こして作成したため、協議録の日付に不整合が生じたものと考えられる。

(影響額の算定)

協議録に記載の協議日は事実でないものの、協議内容は事実である。このため、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 803 号 その他河川江の川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川江の川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 10 月 15 日から 10 月 19 日の間に実施された。決定した工事概要は、根固工や被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものであり、現場は A 箇所から M 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 50,166,000 円】

令和 3 年 2 月 22 日付けの国との設計変更協議において、
「当該箇所の査定時の復旧断面は、護岸工及び根固工としていた。実施にあたり、地元（市経由）から、A、C、E、G 及び L 箇所について、各箇所の起終点上下流に洗堀等の変状があったことから、これらを含めた現場対応を求められた。このことから、この区間（5 箇所）に係る根固工を取り止め、当該箇所の復旧工事完了後に県単独費において、各箇所の上下流の洗堀対策を行う。」

との内容について、市との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 40,757,000 円】

（上記理由による増減額 △10,336,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、この廃工については変更契約を締結し、令和 3 年 3 月 25 日付けで完成している。

現場を確認したところ、査定どおりの施工は困難であったため、国への廃工の報告にあたり、地元（市経由）から対応を求められたとする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないが、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 796 号 二級河川二河川水系二河川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川二河川水系二河川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 12 月 25 日から 12 月 27 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 23,592,000 円】

令和 3 年 3 月 5 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は、背面道路に埋設してあるガス管に影響しない範囲で施工を計画していた。実施にあたりガス管の埋設位置について試掘調査を行った結果、当初想定した位置と異なる位置にガス管が埋設されており、掘削範囲に影響することが判明した。ガス管に影響しない工法として鋼矢板土留工を追加したい。」

との内容について、ガス会社との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 36,503,000 円】

(上記理由による増減額 +12,662,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実であるが、協議録を作成した職員は協議をしていないと判定した。

実際には、工事内容変更通知書によって鋼矢板土留工の追加を指示し、変更契約を締結し、令和 2 年 8 月 26 日付けで完成している。

(影響額の算定)

協議録を作成した職員は協議をしていないが、協議内容は事実である。このため、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出

するよう通知する。

平成 30 年災 第 5582 号 二級河川黒瀬川水系黒瀬川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川黒瀬川水系黒瀬川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、巨石石張工や落差工、根固工である。

【決定額 356, 502, 000 円】

令和 3 年 3 月 5 日付けの国との設計変更協議において、
＜理由①根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更＞について、「査定時は、黒瀬川沿いの土地を借地し、根固ブロックの製作及び直接据付を行うこととしていた。実施にあたり、借地予定地の所有者と再度協議を行ったところ、当初借地を予定していた期間と相違があること、また当該土地についてすでに使用していることから断られた。ついては根固ブロックについて、現地製作から工場製作へ変更したい。また、工場から現地に根固めブロックを搬入するにあたり、狭隘な住宅地内の市道を通行する際、市道を通行止めする必要があることから規制区間の前後に交通誘導員を追加したい。」
との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 475, 476, 000 円】

(上記理由による増減額 +88, 674, 000 円)

また、＜理由②残土処分先の変更等に係る処分費の変更＞について、「査定時は、運搬費及び受入費の合計金額が最安値となる処分先を見込んでいた。実施にあたり再度確認したところ、当初予定していた処分先は、受入れ可能量まで達し受入れ不可となっていた。またその他の受入れ可能な処分先についても、受入れ価格が変更となっていたことから、近傍の 8 社により再度経済比較をした結果による最安価な受入先に変更したい。また、土質についても査定時は礫質土を想定していたが、現地試掘等の結果、岩塊・玉石交じり土であることから処分費について変更したい。」

との内容について、残土処分先の聞取表を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 475, 476, 000 円】

(上記理由による増減額 +1, 314, 000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の両方とも内容は事実でないと判定した。

実際には、＜①根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更＞について、別途、

受注者から工事打合せ簿により、「労働者の確保が困難であり工事工程に影響する恐れがあるため、現場製作から二次製品に変更したい。」との協議があり令和2年8月26日付けで承諾した上で、令和2年11月13日付けで変更契約を締結し、令和3年9月27日付けで完成している。

また、＜②残土処分先の変更等に係る処分費の変更＞については、事務所内での受入可能な受入地の情報をもとに、国への設計変更協議上と同じ処分地を選定した単価により令和2年11月13日付けで変更契約を締結し、令和3年9月27日付けで完成している。

＜①根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更＞については、県職員が、地域の代表者とは適宜様々な協議をしており、その中で実際に現地は田畑として使用されていたこと等から、当該工事においても借地は難しいと判断し、土地使用者と協議したこととする事実でない協議録を添付していたものである。

また、＜②残土処分先の変更等に係る処分費の変更＞については、国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、事務所内で共有されていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

（影響額の算定）

- ① 【根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更】については、協議録は事実でないものの、別途受注者から労働者の確保困難の理由で二次製品利用に変更しているものであり、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第20・2五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

- ② 【残土処分先の変更等に係る処分費の変更】については、聞取表は事実でなかったため、改めて当時の受入状況をヒアリングした上で、最も経済的となる受入地を確認した。その結果、設計変更協議時に選定した受入地に変更がなかったため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を

得ることを各事務所へ改めて通知する。

- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

平成 30 年災 第 5153 号 主要地方道矢野安浦線 道路災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、主要地方道矢野安浦線の道路災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、崩落した道路法面の現場吹付砕工、落石防止網工及び落石防護柵工等である。

【決定額 63,174,000 円】

令和 3 年 3 月 5 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は、運搬費及び受入費の合計金額が最安値となる処分先を見込んでいた。実施にあたり再度確認したところ、当初予定していた処分先は、受入可能量まで達し受入不可となっていた。またその他の処分先についても、受入価格が変更となっていたことから、近傍の 8 社に見積依頼を行った。その結果、5 社については受入不可と回答があった為、残りの 3 社にて経済比較を行い、最安価な受入先に変更したい。」

との内容について、受入地の聞取表を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 122,312,000 円】

(上記理由による増減額 +12,020,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている聞取表の内容は事実でないと判定した。

実際には、事務所内での受入可能な残土処分先の情報をもとに、国への設計変更協議上と同じ処分地を選定した単価により変更契約を締結し、令和 2 年 6 月 16 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、当時共有されていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

(影響額の算定)

聞取表は事実でなかったため、改めて当時の受入状況をヒアリングした上で、最も経済的となる受入地を確認した。その結果、設計変更協議時に選定した受入地に変更があったため、正しく措置された場合の工事費 (A) (124,953,100 円) と実際に施工された工事費 (B) (125,942,000 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

$$\frac{(B) 125,942,000 (\text{円}) - (A) 124,953,100 (\text{円}) = 988,900 (\text{円})}{(\text{内国費 } 659,596 (\text{円}))}$$

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

災害年次	H30	工事番号	5153号	路線名	主要地方道矢野安浦線											
内容	■設計変更協議時の変更理由 【残土処分先の変更】 査定時撤入を計画していた処分場より残土の受入不可と回答があったことによる処分先の変更													レベル1		
	■影響額の考え方													レベル2		
	設計変更協議時に選定した受入地に変更があったため、正しく措置された場合の工事費（A）（124,953,100円）と実際に施工された工事費（B）（125,942,000円）との差額を影響額とした													レベル3		
														レベル4		
費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額（返還対象額） (B)－(A)		備考
					数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額	
本工事費																
	道路改良			式	1		30,883,830	1		63,299,734	1		63,908,874		609,140	
	道路土工			式	1		2,607,262	1		35,904,031	1		36,513,171		609,140	
	掘削工			式	1		359,840	1		91,260	1		91,260			
	掘削			m3	80	4,498	359,840	90	1,014	91,260	90	1,014	91,260			
	掘削	現場制約あり		m3	80	4,498	359,840									
	掘削	土砂 小規模		m3				90	1,014	91,260	90	1,014	91,260			
	路体盛土工			式	1		46,010									
	路体(築堤)盛土			m3	10	4,601	46,010									
	路体(築堤)盛土	施工幅員2.5m未満		m3	10	4,601.0	46,010									
	特殊掘削工			式				1		23,789,622	1		23,789,622			
	アンカー設置・撤去工			箇所				6	129,187	775,122	6	129,187	775,122			
	アンカー設置・撤去工			箇所				6	129,187	775,122	6	129,187	775,122			
	アンカー確認試験工			箇所				6	37,800	226,800	6	37,800	226,800			
	アンカー確認試験工			箇所				6	37,800	226,800	6	37,800	226,800			
	崩土掘削			m3				1,300	6,585	8,560,500	1,300	6,585	8,560,500			
	崩土掘削工	土砂（レキ質土）		m3				1,300	6,585	8,560,500	1,300	6,585	8,560,500			
	段跳工			m3				10,400	1,368	14,227,200	10,400	1,368	14,227,200			
	段跳工	土砂（レキ質土）		m3				10,400	1,368	14,227,200	10,400	1,368	14,227,200			
	法面整形工			式	1		241,090	1		1,303,056	1		1,303,056			
	法面整形(切土部)			m2	190	1,157	219,830	240	697	167,376	240	697	167,376			
	法面整形	切土部現場制約有り		m2	190	1,157.0	219,830									
	法面整形	切土部現場制約無し		m2				240	697.4	167,376	240	697.4	167,376			
	法面整形(特殊掘削部)			m2	20	1,063	21,260	1,040	1,092	1,135,680	1,040	1,092	1,135,680			
	法面整形	盛土部法面締固め有り現場制約有り		m2	20	1,063.0	21,260									
	法面整形	土砂		m2				1,040	1,092	1,135,680	1,040	1,092	1,135,680			
	残土処理工			式	1		1,228,260	1		10,058,475	1		10,667,615		609,140	
	土砂等運搬			m3	200	4,476	895,200	1,270	3,731	4,738,475	1,270	4,210	5,347,615		609,140	
	積込(ルーズ)	土砂		m3				1,300	897.6	1,166,880	1,300	897.6	1,166,880			
	土砂等運搬	小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)		m3	200	4,476.0	895,200	1,270	591.5	751,205	1,270	591.5	751,205			
	積込(ルーズ)	土砂		m3				1,300	190.9	248,170	1,300	190.9	248,170			
	土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)		m3							1,330	2,392	3,181,360	1,330	3,181,360	
	土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)		m3				1,330	1,934	2,572,220				▲ 1,330 ▲	2,572,220	
	残土等処分			m3	200	1,600	320,000	1,330	4,000	5,320,000	1,330	4,000	5,320,000			
	建設発生土処分費			m3	200	1,600	320,000	1,330	1,600	2,128,000	1,330	1,600	2,128,000			
	建設発生土処分費（差分）			m3				1,330	2,400	3,192,000	1,330	2,400	3,192,000			
	流木処理工			式	1	13,060	13,060									
	流木除去	(総合単価)		t	0.8	16,325	13,060									
	転石除去工			式	1		732,062	1		661,618	1		661,618			
	転石除去工			式	1	732,062	732,062	1	661,618	661,618	1	661,618	661,618			
	転石除去工			式	1	732,062	732,062									
	転石破砕工	非火薬破砕		m3				46	14,383	661,618	46	14,383	661,618			
	法面工			式	1		4,333,403	1		6,092,711	1		6,092,711			
	植生工			式	1		82,500	1		536,250	1		536,250			
	植生基材吹付			m2	20	4,125	82,500	130	4,125	536,250	130	4,125	536,250			
	植生基材吹付工	厚3cm		m2	20	4,125	82,500	130	4,125	536,250	130	4,125	536,250			
	法面吹付工			式				1		70,708	1		70,708			
	モルタル吹付			m2				11	6,428	70,708	11	6,428	70,708			
	モルタル吹付工	厚8cm		m2				11	6,428	70,708	11	6,428	70,708			
	法枠工			式	1		4,250,903	1		5,485,753	1		5,485,753			
	吹付枠			m2	167	25,454	4,250,903	283	19,384	5,485,753	283	19,384	5,485,753			
	ラス張工	[規]500m2未満		m2	167	1,599	267,033	237	1,599	378,963	237	1,599	378,963			
	吹付枠工	梁断面_300×300[規]250m以上500m未満		m	104	15,950	1,658,800	283	15,950	4,513,850	283	15,950	4,513,850			
	吹付枠工	梁断面_200×200[規]250m以上500m未満		m	160	10,380	1,660,800									
	[加算額]水切りモルタル・コンクリート			m3	9	51,500	463,500									
	植生工(機械種植施工)【材工共】	客土吹付工		m2	50	905	45,250									
	中詰工(渠石)			m3	8	19,440	155,520									
	枠内吹付工(吹付枠工)	植生基材吹付工厚3cm		m2				160	3,370	539,200	160	3,370	539,200			
	吸出防止シート	t＝10mm		m2				71	440	31,240	71	440	31,240			
	暗渠パイプ	35×170		rm				25	900	22,500	25	900	22,500			
	排水構造物工			式	1		700,835	1		50,372	1		50,372			
	作業土工			式	1		115,963	1		9,562	1		9,562			
	床掘り			m3	13	5,988	77,838	2	1,765	3,530	2	1,765	3,530			
	床掘り	現場制約あり		m3	10	7,266	72,660									
	床掘り	土砂上記以外(小規模)		m3	3	1,726	5,178	2	1,765	3,530	2	1,765	3,530			
	埋戻し			m3	7	4,952	34,665	2	3,016	6,032	2	3,016	6,032			
	埋戻し	現場制約あり		m3	6	5,290	31,740									
	埋戻し	上記以外(小規模)		m3	1	2,925	2,925									
	埋戻し	土砂		m3				2	3,016	6,032	2	3,016	6,032			
	基面整正			m2	10	346	3,460									
	基面整正			m2	10	346	3,460									
	側溝工			式	1		456,784	1		40,810	1		40,810			
	コンクリート			m3	4	24,110	96,440									
	コンクリート	無筋・鉄筋構造物18-8-25(20)BB		m3	4	24,110	96,440									
	型枠工			m2	8	6,885	55,080									
	型枠	一般型枠		m2	8	6,885	55,080									
	プレキャストU型側溝			m	13	5,181	67,353	7	5,830	40,810	7	5,830	40,810			
	U型側溝			m	13	5,181	67,353	7	5,830	40,810	7	5,830	40,810			
	プレキャストU型側溝			m	15	5,476	82,140									
	U型側溝			m	15	5,476	82,140									
	プレキャストU型側溝			m	16	5,631	90,096									
	U型側溝			m	16	5,631	90,096									

	構造物撤去工		式	1		1,070,578	1		1,013,240	1		1,013,240		
	防護柵撤去工		式	1		26,040	1		26,040	1		26,040		
	防護柵撤去工(ガードレール)		m	21	1,240	26,040	21	1,240	26,040	21	1,240	26,040		
	防護柵設置工(Gr)防護柵撤去	コンクリート建込	m	21	1,240	26,040	21	1,240	26,040	21	1,240	26,040		
	構造物取壊し工		式	1		746,851	1		690,488	1		690,488		
	コンクリート構造物取壊し		m3	13	41,360	537,680	13	41,360	537,680	13	41,360	537,680		
	構造物とりこわし工(鉄筋構造物)		m3	13	41,360	537,680	13	41,360	537,680	13	41,360	537,680		
	コンクリート構造物取壊し		m3	0.7	13,090	9,163	0.7	13,090	9,163	0.7	13,090	9,163		
	構造物とりこわし工(鉄筋構造物)		m3	0.7	13,090	9,163	0.7	13,090	9,163	0.7	13,090	9,163		
	舗装版切断		m	124	496	61,541	11	504	5,549	11	504	5,549		
	舗装版切断	アスファルト舗装版	m	124	496.3	61,541	11	504.5	5,549	11	504.5	5,549		
	舗装版破砕		m2	59	1,339	79,001	57	1,368	77,976	57	1,368	77,976		
	舗装版破砕積込(小規模土工)		m2	59	1,339	79,001	57	1,368	77,976	57	1,368	77,976		
	コンクリート運搬処理		m3	14	5,820	81,480	14	5,830	81,620	14	5,830	81,620		
	般運搬	Qa(無筋・鉄筋)構造物とりこわし機械積込	m3	14	1,570	21,980	14	1,580	22,120	14	1,580	22,120		
	コンクリート投受入費	有筋	t	35	1,700	59,500	35	1,700	59,500	35	1,700	59,500		
	鉄屑運搬処理		t	3.7	-10,384	-38,420	3.7	-8,179	-30,260	3.7	-8,179	-30,260		
	現場発生品・支給品運搬	クレーン装置付2t級2t吊	回	2	13,140	26,280	2	13,520	27,040	2	13,520	27,040		
	鉄屑(ハビーH1)	厚さ6mm以上,幅高500mm以下	t	-0.4	21,500	-8,600	-0.4	19,500	-7,800	-0.4	19,500	-7,800		
	鉄屑(ハビーH3)	厚さ1mm以上3mm未満,幅高500mm以下	t	-0.3	19,500	-5,850	-0.3	17,500	-5,250	-0.3	17,500	-5,250		
	鉄屑(ハビーH4)	厚さ1mm未満,幅高500mm以下	t	-3	16,750	-50,250	-3	14,750	-44,250	-3	14,750	-44,250		
	舗装版運搬処理		m3	2	8,203	16,406	2	4,380	8,760	2	4,380	8,760		
	般運搬	舗装版破砕機械積込(小規模土工)	m3	2	4,203	8,406	2	4,300	8,600	2	4,300	8,600		
	アスファルト投受入費		t	5.0	1,600	8,000	0.1	1,600	160	0.1	1,600	160		
	落石雪害防止撤去工		式	1		297,687			296,712	1		296,712		
	落石防止網撤去		m2	663	449	297,687	634	468	296,712	634	468	296,712		
	落石防止網撤去工		m2	663	449	297,687	634	468	296,712	634	468	296,712		
	仮設工		式	1		9,758,196	1		8,159,419	1		8,159,419		
	土留・仮締切工		式	1		66,552	1		67,850	1		67,850		
	土のう		袋	118	564	66,552	118	575	67,850	118	575	67,850		
	大型土のう撤去	作業半径6m以下	袋	118	564	66,552	118	575	67,850	118	575	67,850		
	防護施設工		式	1		7,995,695	1		8,091,569	1		8,091,569		
	切土及び発破防護柵		m2	458	17,457	7,995,695	460	17,590	8,091,569	460	17,590	8,091,569		
	仮設防護柵設置・撤去	A=460㎡	式	1	7,995,695	7,995,695	1	8,091,569	8,091,569	1	8,091,569	8,091,569		
	モノレール設置・撤去		式	1		1,695,949								
	モノレール設置・撤去		式	1	1,695,949	1,695,949								
	モノレール設置・撤去		式	1		1,695,949								
	舗装工		式	1		408,388	1		365,332	1		365,332		
	舗装工		式	1		152,099	1		101,271	1		101,271		
	アスファルト舗装工		式	1		26,544	1		13,389	1		13,389		
	下層路盤(車道・路肩部)		m2	5	477	2,388								
	下層路盤(車道・路肩部)	全仕上り厚150mm1層施工	m2	5	478	2,388								
	上層路盤(車道・路肩部)		m2	5	440	2,201								
	上層路盤(車道・路肩部)	RM-30	m2	5	440	2,201								
	基層(車道・路肩部)		m2	5	2,219	11,095	3	2,256	6,768	3	2,256	6,768		
	基層(車道・路肩部)	平均幅員1.4m未満(1層平均50mm以下)	m2	5	2,219	11,095	3	2,256	6,768	3	2,256	6,768		
	表層(車道・路肩部)		m2	5	2,172	10,860	3	2,207	6,621	3	2,207	6,621		
	表層(車道・路肩部)	平均幅員1.4m未満(1層平均50mm以下)	m2	5	2,172	10,860	3	2,207	6,621	3	2,207	6,621		
	アスファルト舗装工		式	1		125,555	1		87,882	1		87,882		
	下層路盤(歩道部)		m2	54	680	36,725	37	696	25,759	37	696	25,759		
	下層路盤(歩道部)	全仕上り厚100mm1層施工	m2	54	680.1	36,725	37	696.2	25,759	37	696.2	25,759		
	表層(歩道部)		m2	54	1,645	88,830	37	1,679	62,123	37	1,679	62,123		
	表層(歩道部)	平均幅員1.4m未満(1層平均50mm以下)	m2	54	1,645	88,830	37	1,679	62,123	37	1,679	62,123		
	縁石工		式	1		77,097	1		74,889	1		74,889		
	作業土工		式	1		8,798	1		5,765	1		5,765		
	床掘り		m3	2	1,726	3,452	2	1,765	3,530	2	1,765	3,530		
	床掘り	土砂上記以外(小規模)	m3	2	1,726	3,452	2	1,765	3,530	2	1,765	3,530		
	埋戻し		m3	2	2,154	4,308	1	2,235	2,235	1	2,235	2,235		
	埋戻し		m3	2	2,154	4,308	1	2,235	2,235	1	2,235	2,235		
	基面整正		m2	3	346	1,038								
	基面整正		m2	3	346	1,038								
	縁石工		式	1		68,299	1		69,124	1		69,124		
	歩車道境界ブロック		m	11	6,209	68,299	11	6,284	69,124	11	6,284	69,124		
	歩車道境界ブロック	C種(180/210×300×600)片斜両面R	m	11	6,209	68,299	11	6,284	69,124	11	6,284	69,124		
	防護柵工		式	1		179,172	1		179,172	1		179,172		
	路側防護柵工		式	1		179,172	1		179,172	1		179,172		
	ガードレール		m	21	8,532	179,172	21	8,532	179,172	21	8,532	179,172		
	防護柵設置工(Gr)コンクリート建込	-塗装品 Gr-C-2B	m	21	8,532	179,172	21	8,532	179,172	21	8,532	179,172		
	直接工事費					31,292,198			63,655,066			64,264,206		609,140
	処分費・投棄料等					387,500			5,379,660			5,379,660		
	運搬費					493,750			893,750			893,750		
	運搬費		式	1		493,750	1		893,750	1		893,750		
	運搬費		式	1		493,750	1		893,750	1		893,750		
	仮設材運搬費		t	62.5	7,900	493,750	62.5	7,900	493,750	62.5	7,900	493,750		
	仮設材等(鋼矢板・H鋼・重工板・敷板等)運搬	運搬距離23km	式	1	493,750	493,750	1	493,750	493,750	1	493,750	493,750		
	建設機械運搬費		式			1	400,000	400,000	1	400,000	400,000	400,000		
	重機回送費		回				2	200,000	400,000	2	200,000	400,000		
	準備費								12,556,266			12,556,266		
	準備費		式				1		12,556,266	1		12,556,266		
	流木撤去工		式				1		10,072,026	1		10,072,026		
	流木除去工		式				1	10,072,026	10,072,026	1	10,072,026	10,072,026		
	流木処理工		式				1		2,484,240	1		2,484,240		
	集積積込	バックホウ 山積0.5	t			86	1,340	115,240	86	1,340	115,240			
	ダンプトラック運搬	大型車	t			86	2,500	215,000	86	2,500	215,000			
	災害発生流木処理費		kg			86,160	25	2,154,000	86,160	25	2,154,000			
	共通仮設費率分					4,437,000			8,009,000			8,086,000		77,000
	共通仮設費計					4,930,750			21,459,016			21,536,016		77,000
	純工事費					36,222,948			85,114,082			85,800,222		686,140
	現場管理費					11,902,000			25,592,000			25,788,000		196,000
	工事原価					48,124,948			110,706,082			111,588,222		882,140
	一般管理費率分					8,345,777			16,518,390			16,635,097		116,707
	契約保証費					19,275			42,932			43,292		360
	一般管理費計					8,365,052			16,560,918			16,677,778		116,860
	工事価格					56,490,000			127,267,000			128,266,000		999,000
	工事価格計					56,490,000			114,521,000			115,420,000		899,000
	消費税相当額					4,519,200			10,432,100			10,522,000		89,900
	合併施工に伴う減額													
	本工事費計					61,009,000			124,953,100			125,942,000		988,900
	工事経費					915,000			1,874,000			1,889,000		15,000
	工事費計					61,924,000			126,827,100			127,831,000		1,003,900
	国庫負担率		%											66.7
	国庫負担金返還額													659,596

平成 30 年災 第 5122 号 二級河川黒瀬川水系黒瀬川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川黒瀬川水系黒瀬川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、落差工及び根固工である。

【決定額 225, 321, 000 円】

令和 3 年 9 月 28 日付けの国との設計変更協議において、
＜理由①根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更＞について、「査定時は、地質調査、それに伴う実施設計、それらを経て、令和 2 年 7 月に工事発注を予定していた。当該工事において、根固ブロックの製作ヤードを借地する必要があったため平成 31 年 4 月に製作ヤード予定地の地権者と協議を行い、了解を得ていた。しかしながら近接する第 5123 号の入札不調に伴い当該工事もやむを得ず発注時期について令和元年 7 月から令和元年 11 月に調整することとなった。令和 2 年 12 月に工事が契約となり、改めて根固ブロック製作ヤード予定地の地権者に借地のお願いに行ったところ、既に田畑として使用している為、借地を断られた。については根固ブロックについて、現地製作から工場製作へ変更したい。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 296, 029, 000 円】

(上記理由による増減額 +13, 860, 000 円)

また、＜理由②残土処分先の変更＞について、「査定時は、運搬費及び受入費の合計金額が最安値となる処分先を見込んでいた。実施にあたり再度確認したところ、当初予定していた処分先は、受入れ可能量まで達し受入れ不可となっていた。またその他の受入れ可能な処分先についても、受入れ価格が変更となっていたことから、近傍の 8 社により再度経済比較をした結果による最安価な受入れ先に変更したい。また、土質についても査定時は礫質土を想定していたが、地質調査の結果、岩塊・玉石交じり土であることから処分費について変更したい。」

との内容について、処分先の協議録（聞取表）を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 296, 029, 000 円】

(上記理由による増減額 +9, 521, 000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の両方とも内容は事実でないと判定した。

実際には、＜①根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更＞については、別途受注者から提出された確認依頼書に「根固ブロックの製作ヤードが現地で確保できないため、確認をお願いします。」とあり、「他工区の災害復旧工事等により製作ヤードを使用していることから、近辺で製作ヤードの確保が困難となっている。プレキャスト製品の使用も検討し、別途協議を行うこと。」と確認結果を通知しており、受注者から工事打合せ簿により「根固ブロックの製作ヤードが現地で確保できないため、製作ヤードを必要としないプレキャスト製品の使用について」協議があり、「他工区の災害復旧工事等により製作ヤードの確保ができないため、プレキャスト製品により施工すること。設計変更の対象とする。」と令和2年1月15日付けで指示した。なお、設計変更協議の内容のとおり施工し、令和5年8月30日付けで完成している。

＜②残土処分先の変更＞については、事務所内での受入可能な受入地の情報をもとに、運搬費と受入費の合計が最も安価な受入地として選定した単価で令和2年11月30日付けで変更契約を締結したが、その後、残土は流用することとし、令和5年8月10日付けで変更契約を締結し、令和5年8月30日付けで完成している。

＜①根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更＞については、県職員が、地域の代表者とは適宜様々な協議をしており、その中で実際に現地は田畑として使用されていたこと等から、当該工事においても借地は難しいと判断し、このことをもって土地使用者と協議したこととする事実でない協議録を添付していたものである。

＜②残土処分先の変更＞については、国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、事務所内で共有されていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

（影響額の算定）

＜①根固ブロックの現場製作から二次製品利用への変更＞については、協議録は事実でないものの、実際には受注者から根固ブロック製作ヤードの確保困難の理由で二次製品利用に変更しているものであり、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第20・2五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

＜②残土処分先の変更＞については、聞取表は事実でなかったものの、最終的には残土は流用処分しており、残土処分費は発生していないことから、影響額は無とした。

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積り徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

平成 30 年災 第 5115 号 二級河川黒瀬川水系黒瀬川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川黒瀬川水系黒瀬川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸を巨石石張工や根固工などで復旧するものである。

【決定額 783,947,000 円】

令和 3 年 9 月 28 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は、地質調査、それに伴う実施設計、それらを経て、令和 2 年 5 月に工事発注を予定していた。当該工事において、根固ブロックの製作ヤードを借地する必要があったため平成 31 年 4 月に製作ヤード予定地の地権者と協議を行い、了解を得ていた。しかしながら近接する第 5123 号の入札不調に伴い当該工事もやむを得ず発注時期について令和 2 年 5 月から令和 2 年 10 月に調整することとなった。令和 2 年 11 月に工事が契約となり、改めて根固ブロック製作ヤード予定地の地権者に借地のお願いに行ったところ、すでに田畑として使用している為、借地を断られた。ついては根固めブロックについて、現地製作から工場製作へ変更したい。」

との内容について、地権者の協議録などを添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 1,169,153,000 円】

(上記理由による増減額 +129,362,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、受注者から工事打合せ簿での協議（製作ヤード及び労働者の確保困難）により、現場製作から二次製品に変更を指示し、令和 5 年 6 月 28 日付けで完成している。

県職員が、地域の代表者とは適宜様々な協議をしており、その中で実際に現地は田畑として使用されていたこと等から、当該工事においても借地は難しいと判断し、土地使用者と協議したこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないものの、実際に受注者から提出された工事打合せ簿では、製作ヤード及び労働者の確保困難を理由に二次製品利用に変更しているものであり、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるもの

に類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円) —

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 5116 号 二級河川黒瀬川水系黒瀬川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川黒瀬川水系黒瀬川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸の石張工やブロック張工、根固め工等である。

【決定額 641,645,000 円】

令和 3 年 10 月 22 日付けの国への設計変更協議において、
「査定時は、運搬費及び受入費の合計金額が最安値となる処分先を見込んでいた。実施にあたり再度確認したところ、当初予定していた処分先は、受入可能量まで達し受入不可となっていた。また、その他の処分先についても、受入価格が変更となっていたことから、近傍の 8 社により再度経済比較をした結果による最安価な受入先に変更したい。また、土質についても査定時は礫質土を想定していたが、地質調査の結果、岩塊・玉石交じり土であることから、処分費について変更したい。」

との内容について、受入地の聞取表を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 718,627,000 円】

(上記理由による増減額 +10,157,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている聞取表の内容は事実でないと判定した。

実際には、事務所内での受入可能な業者の情報をもとに、国への設計変更協議上と同じ処分地を選定した単価により、令和元年 5 月 9 日付で変更契約を締結し、令和 4 年 6 月 28 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、当時共有されていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

(影響額の算定)

聞取表は事実でなかったため、改めて当時の受入状況をヒアリングした上で、最も経済的となる受入地を確認した。その結果、設計変更協議時に選定した受入地に変更がなかったため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる業務改善策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

令和２年災 第 136 号 二級河川野呂川水系中畑川 砂防設備災害復旧工事

（経緯）

本件災害復旧工事は、令和２年７月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川野呂川水系中畑川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、令和２年９月１４日から９月１８日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や根固工などで復旧するものである。

【決定額 15,236,000 円】

令和３年１０月２５日付けの国との設計変更協議において、

「根固めブロック製作ヤードとして、被災現場付近の空き地を利用する予定であった。査定時においては、市の工事で同ヤードを付近の工事における資材置き場として使用していたが、担当に確認したところ、令和３年１０月頃に完了する見込みであったことから、当該工事において、令和３年１１月から借地する予定として地権者と調整を行っていた。１１月からの工事着手にむけて、改めて地権者に借地のお願いに行ったところ、すでに今年度末までの借地契約を市と締結した後であったため、借地することが出来なかった。また、付近で根固めブロックの製作ヤードを他に確保することが出来なかったため、根固めブロックについて、現地製作から工場製作へ変更したい。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 19,077,000 円】

（上記理由による増減額 ＋1,777,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、受注者からの工事打合せ簿により根固めブロックの製作ヤードの確保ができなかったため、二次製品とすることについて施工承諾を求める工事打合せ簿が提出され、令和３年７月１２日付けで承諾した。その後、令和３年９月１０日付けの工事打合せ簿により現場製作から二次製品への変更について設計変更の対象とすることについて協議があり令和３年１０月２１日付けで指示した上で、令和４年２月２２日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要であるが、受注者から協議のあった施工ヤードの適地がないとの理由では説得力が低いと判断して、職員が地権者と協議し同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付し、設計変更協議をしていたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないものの、実際に受注者から提出された工事打合せ簿では、製作ヤードの確保ができなかったことを理由に二次製品利用に変更しているものであり、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、設計変更協議は事務所内で決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 5126 号 その他河川船石川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川船石川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や、現場打擁壁工等で復旧するものであり、現場は A 箇所から D 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 7,376,000 円】

令和 3 年 11 月 25 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は工事用道路工（盛土タイプ）の設計にあたり、当該護岸背後の土地所有者より無償借地の承諾を得ていた為、その土地を利用し施工を行う予定としていた。実施にあたり、工事の説明を行うため連絡した際、現在、別の方に借地をしているため、そちらと交渉してほしいと伝えられたことから、土地の利用者に改めて借地の申出を行ったが、結果同意を得ることが出来なかった。これらのことを踏まえ、査定決定内容の工事は、資材運搬等が不可のため実施することが出来なくなった。については当該申請箇所を廃止し、河川内から人力施工にて行う修繕工事に切り替えたい。なお、地権者との協議は今後引き続き行い、同意が得られ次第、査定決定内容の復旧を行うこととする。」

との内容について、土地所有者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 2,075,000 円】

(上記理由による増減額 △7,862,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

現場を確認したところ、査定どおりの工事用道路の施工は困難であったため、国への廃工の報告にあたり、事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないが、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 4666 号 その他河川石休川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川石休川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 21 日から 1 月 25 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や、現場打擁壁工等で復旧するものであり、現場は A 箇所から E 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 11,802,000 円】

令和 3 年 11 月 25 日付けの国への設計変更協議において、E 箇所の廃止理由について、「査定時は、当該護岸背後の土地所有者より無償借地の承諾を得ていた為、その土地を利用し施工を行う予定としていた。実施にあたり、工事の説明を行うため連絡した際、土地所有者は代替わりしており、そんな話は聞いていないとの事であった。改めて借地の申出を行ったところ、相手から借地条件の提案等があった。このことで協議を重ねたが折り合いがつかず、結果同意を得ることが出来なかった。これらのことを踏まえ、査定決定内容の工事は、資材運搬等が不可のため実施することが出来なくなった。ついては当該申請箇所を廃止し、河川内から人力施工にて行う修繕工事に切り替えたい。なお地権者との協議は今後引き続き行い、同意が得られ次第、査定決定内容の復旧を行うこととする。」

との内容について、土地所有者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 15,163,000 円】

(上記理由による増減額 △1,516,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

現場を確認したところ、査定どおりの工事用道路の施工は困難であったため、国への廃工の報告にあたり、地権者の同意が得られなかったこととした事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないが、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無しとした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 798 号 二級河川野呂川水系野呂川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川野呂川水系野呂川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 10 月 15 日から 10 月 19 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸のコンクリートブロック積工による復旧や、埋塞土砂の撤去などである。

【決定額 153,019,000 円】

令和 3 年 12 月 2 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は、運搬費及び受入費の合計金額が最安値となる処分先を見込んでいたが、実施にあたり再度確認したところ、受入れ可能量まで達し受入不可となっていた。また、その他の処分先について、発生土の受入価格が通常と異なることが判明したため、近隣の建設発生土再資源化施設（民間）に見積依頼を実施した。その結果、最も経済的な受入施設に変更したい。」

との内容について、受入地の聞取表を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 247,953,000 円】

(上記理由による増減額 +61,891,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている聞取表の内容は事実でないと判定した。

実際には、事務所内での受入可能な受入地の情報をもとに、国への設計変更協議上と同じ処分地を選定した単価により変更契約を締結し、令和 3 年 10 月 28 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、当時共有されていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

(影響額の算定)

聞取表は事実でなかったため、改めて当時の受入状況をヒアリングした上で、最も経済的となる受入地を確認した。その結果、設計変更協議時に選定した受入地に変更があったため、正しく措置された場合の工事費 (A) (196,240,700 円) と実際に施工された工事費 (B) (207,729,800 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

(B) 207,729,800 (円) - (A) 196,240,700 (円) = 11,489,100 (円)

(内国費 7,663,229 (円))

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

災害年次	H30	工事番号	799号	路線名	二級河川野呂川水系野呂川												広島県
内容	■設計変更協議時の変更理由 【残土処分先の変更】 当初予定していた残土処分先は受入れ可能量まで達し、受入れ可なくなったため処分先を変更したい ■影響額の考え方 設計変更協議時に選定した受入地に量が増えたため、最も経済的な残土処分方法での工事費（A）（196,240,700円）と事業でない間取表をもとに設計変更した工事費（B）（207,729,800円）との差額に影響額とした													レベル1 レベル2 レベル3 レベル4	備考		
	費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)				実影響額 (B)－(A)	
						数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額		数量	金額
■本工事費																	
	荒掘・崖岸				式	1		87,048,619	1		128,128,677	1		183,993,877	7,284,300		
	河川土工				式	1		31,392,240	1		51,811,891	1		56,489,471	4,677,580		
	掘削工				式	1		1,887,840	1		941,348	1		941,348			
	掘削				m3	9,200	205	1,887,840	2,800	336	941,348	2,800	336	941,348			
	掘削				m3	9,200	205.2	1,887,840									
	掘削				m3				2,800	253.1	708,680	2,800	253.1	708,680			
	積込(ルーズ)				m3				1,035	224.8	232,668	1,035	224.8	232,668			
	応急処理作業工				式				1		20,532,985	1		20,532,985			
	応急作業				式				1	20,532,985	20,532,985	1	20,532,985	20,532,985			
	土木一般世話役				人				58	19,400	1,125,200	58	19,400	1,125,200			
	普通作業員				人				7	17,300	121,100	7	17,300	121,100			
	運転手(特殊)				人				223	19,500	4,348,500	223	19,500	4,348,500			
	運転手(一般)				人				162	16,400	2,656,800	162	16,400	2,656,800			
	バックホウ運転				日				1	14,510	14,510	1	14,510	14,510			
	バックホウ運転				時間				188	2,858	537,304	188	2,858	537,304			
	バックホウ運転				時間				806	3,956	3,188,536	806	3,956	3,188,536			
	バックホウ運転				時間				791	6,773	5,357,443	791	6,773	5,357,443			
	散水車運転				時間				278	2,672	742,816	278	2,672	742,816			
	ダンプトラック運転				時間				302	1,532	462,664	302	1,532	462,664			
	ダンプトラック運転				時間				526	1,775	933,650	526	1,775	933,650			
	ダンプトラック運転				時間				423	2,316	978,668	423	2,316	978,668			
	車道度砕石6号				m3				12	3,300	39,600	12	3,300	39,600			
	(貫料)鋼板				m・t				646	39	25,194	646	39	25,194			
	盛土工				式				1		3,577,046	1		3,577,046			
	盛土工				m3				790	4,527	3,577,046	790	4,527	3,577,046			
	路体(盛填)盛土				m3				380	4,601	1,748,380	380	4,601	1,748,380			
	路体(盛填)盛土				m3				180	624.8	112,464	180	624.8	112,464			
	路体(盛填)盛土				m3				230	157.4	36,202	230	157.4	36,202			
	購入土砂(ぼくじ)				m3				1,050	1,600	1,680,000	1,050	1,600	1,680,000			
	法面整形工				式				1		966,022	1		966,022			
	法面整形(切土部)				m2				1,130	687	776,536	1,130	687	776,536			
	法面整形				m2				1,130	687.2	776,536	1,130	687.2	776,536			
	法面整形(盛土部)				m2				540	350	189,486	540	350	189,486			
	法面整形				m2				540	350.9	189,486	540	350.9	189,486			
	残土処理工				式	1		29,504,400	1		25,794,490	1		30,472,070	4,677,580		
	土砂等運搬				m3	9,200		29,504,400	4,355	5,923	25,794,490	4,355	7,195	30,472,070	4,677,580		
	土砂等運搬				m3	9,200	1,207	11,104,400						0			
	土砂処分費				m3	9,200	2,000	18,400,000						0			
	土砂等運搬				m3				3,320	1,927	6,397,640			0 ▲ 3,320 ▲ 6,397,640			
	土砂等運搬				m3							3,320	3,195	10,607,400	0 3,320 10,607,400		
	土砂等運搬				m3				1,035	1,910	1,976,850			0 ▲ 1,035 ▲ 1,976,850			
	土砂等運搬				m3							1,035	2,362	2,444,670	1,035 2,444,670		
	土砂等運搬				m3				4,355	4,000	17,420,000	4,355	4,000	17,420,000			
	残土受入費				式	1		6,734,700	1		468,412	1		468,412			
	護岸基礎工				式	1		6,734,700	1		468,412	1		468,412			
	作業土工				式	1		6,734,700	1		468,412	1		468,412			
	床掘り				m3				1,000	263	263,800	1,000	263	263,800			
	床掘り				m3				1,000	263.8	263,800	1,000	263.8	263,800			
	積戻し				m3				420	190.6	80,052	420	190.6	80,052			
	積込(ルーズ)				m3				420	190.6	80,052	420	190.6	80,052			
	法面整形				m2				360	346	124,560	360	346	124,560			
	法面整形				m2				360	346	124,560	360	346	124,560			
	土砂等運搬				m3	2,100		6,734,700									
	土砂等運搬				m3	2,100	1,207	2,534,700									
	土砂処分費				m3	2,100	2,000	4,200,000									
	法面護岸工				式	1		46,050,864	1		54,138,627	1		54,138,627			
	Coブロック工(Coブロック積)				式	1		55,212,596	1		40,502,451	1		40,502,451			
	コンクリートブロック基礎				m				310	9,620	2,982,200	310	9,620	2,982,200			
	現場打基礎コンクリート	18-8-40BB			m				52	57,350	2,982,200	52	57,350	2,982,200			
	コンクリートブロック積				m2				723	21,026	15,202,200	723	21,026	15,202,200			
	コンクリートブロック積工	1号間知			m2				618	21,500	13,287,000	618	21,500	13,287,000			
	コンクリートブロック積工	2号間知			m2				105	18,240	1,915,200	105	18,240	1,915,200			
	大型ブロック積				m2	887	26,609	23,602,183			24,749	16,953,367		24,749	16,953,367		
	コンクリートブロック積	単位(盛填・裏込材・砕石)1号・2号・3号(総合単価)			m2	887	26,609	23,602,183									
	大型ブロック積	水抜きパイプ無し			m2				459	22,240	10,208,160	459	22,240	10,208,160			
	大型ブロック積	水抜きパイプ無し			m2				226	22,240	5,026,240	226	22,240	5,026,240			
	鋼込・裏込材(砕石)	大型ブロック			m3				309	5,563	1,718,967	309	5,563	1,718,967			
	鋼込・裏込材(砕石)				m3				403	3,547	1,429,441	403	3,547	1,429,441			
	鋼込・裏込材(砕石)	大型ブロック			m3				403	3,547	1,429,441	403	3,547	1,429,441			
	吸出し防止材(全面)設置				m2				680	764	520,064	680	764	520,064			
	吸出し防止材(全面)設置	合繊不織布t=10mm9.8kN/m			m2				680	764.8	520,064	680	764.8	520,064			
	天端コンクリート				m3				28	45,200	1,265,600	28	45,200	1,265,600			
	天端コンクリート	18-8-40BB			m3				28	45,200	1,265,600	28	45,200	1,265,600			
	小口止コンクリート				式	1		1,610,413	1		2,149,579	1		2,149,579	2,149,579		
	もたれ擁壁				箇所	9	37,882	340,938									
	コンクリート擁壁	間切工 H=3.0~5.0m(総合単価)			箇所	11	36,119	398,189									
	もたれ擁壁	間切工 H=5.0~8.0m(総合単価)			箇所	23	37,882	871,286									
	1号小口止工				箇所				1	231,368	231,368	1	231,368	231,368			
	2号小口止工				箇所				1	83,541	83,541	1	83,541	83,541			
	4号小口止工				箇所				1	177,196	177,196	1	177,196	177,196			
	5号小口止工				箇所				1	162,524	162,524	1	162,524	162,524			
	6号小口止工				箇所				1	205,851	205,851	1	205,851	205,851			
	7号小口止工				箇所				1	136,520	136,520	1	136,520	136,520			
	8号小口止工				箇所				1	56,073	56,073	1	56,073	56,073			
	9号小口止工				箇所				1	64,056	64,056	1	64,056	64,056			
	10号小口止工				箇所				1	28,905	28,905	1	28,905	28,905			
	11号小口止工				箇所				1	49,398	49,398	1	49,398	49,398			
	1号間切工				箇所				1	222,443	222,443	1	222,443	222,443			
	2号間切工				箇所				1	214,274	214,274	1	214,274	214,274			
	3号間切工				箇所				1	205,838	205,838	1	205,838	205,838			
	5号間切工				箇所				1	147,527	147,527	1	147,527	147,527			
	6号間切工				箇所				1	154,065	154,065	1	154,065	154,065			
	石積(築)				式	1		18,012,159	1		7,606,470	1		7,606,470			
	石積(築)基礎				m				98	5,852	573,500	98	5,852	573,500			
	現場打基礎コンクリート	18-8-40BB			m3				10	57,350	573,500	10	57,350	573,500			
	石積				m2	860	20,601	17,717,073	215	32,711	7,032,970	215	32,711	7,032,970			
	石積	単位(盛填・裏込材・砕石)1号・2号・3号(総合単価)			m2	649	21,155	13,729,595									
	石積	単位(盛填・裏込材・砕石)1号・2号・3号(総合単価)			m2	211	18,898	3,987,478									
	石積(練石)(複合)				m2				147	17,220	2,531,340	147	17,220	2,531,340			
	石積(練石)(複合)	玉石直高2.0mを超え2.5m以下			m2				56	17,030	953,680	56	17,030	953,680			
	石積(練石)(複合)	玉石直高1.5mを超え2.0m以下			m2				12	16,700	200,400	12	16,				

-118-

平成 30 年災 第 2181 号 二級河川黒瀬川水系猿田川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川黒瀬川水系猿田川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 11 月 19 日から 11 月 22 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や、現場打擁壁工等で復旧するものであり、現場は A 箇所と B 箇所に分かれている。

【決定額 11,299,000 円】

令和 2 年 12 月 15 日付けの国との設計変更協議において、

「二級河川黒瀬川水系猿田川は、兼ねてより河川改修計画（計画流量 35m³/s）があったが、地元関係者からの反対により、平成 21 年度以降休止扱いとなっていたことから、災害時は原型復旧によるものとしていた。実施にあたり、改めて地元関係者と調整した結果、河川改修計画による断面での施工を強く要望されたことから、決定内容を超える部分について、合併施行としたい。」

との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 57,633,000 円】

(上記理由による増減額 0 円

※合併施行にかかる災害復旧事業の増減額無し)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議記録簿の内容は事実でないと判定した。

実際には、当初から河川改修計画を踏まえて発注しており、令和 3 年 2 月 8 日付けで当初契約を締結し、令和 4 年 11 月 16 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、地元関係者から河川改修計画による断面での施工を要望されたとする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないものの、合併施行に伴う変更であり、災害復旧事業としての変更はない（実施単価更正のみ）ため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 5187 号 二級河川沼田川水系棕梨川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川沼田川水系棕梨川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や、現場打擁壁工等で復旧するものであり、現場は A 箇所から N 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 242,380,000 円】

令和 3 年 1 月 21 日付けの国との設計変更協議において、

「当該箇所は 14 箇所（A～N 箇所）の被災箇所からなる災害復旧工事であり、工事実施に当たっては地域事情や発注規模等を考慮し、A～D 箇所とその他箇所の発注ロットにより復旧工事を予定していた。このうち A～D 箇所においては、現場条件等を理由に不落が発生しており、かつ当該箇所周辺の箇所においても不調が続いている。一方で、早期の復旧を地元から強く要望されていることから、県単独費による当面の現場対応を行うこととしたく、A～D 箇所を廃止したい。なお、将来的には改めて決定工法による復旧を予定している。」

との内容について、地元との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 232,333,000 円】

(上記理由による増減額 △30,220,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実であるが、協議日は事実でないと判定した。

実際には、早期完成の要望に対応するため、修繕工事で対応したが、国への廃工の報告にあたり、遡って協議録を作成したことから、協議日に不整合が生じたものである。

(影響額の算定)

協議録の日付は事実でないが、協議の内容は事実であり、また、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 2265 号 主要地方道府中松永線 道路災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、主要地方道府中松永線の道路災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 11 月 19 日から 11 月 22 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した道路法面を現場吹付法枠等で復旧するものである。

【決定額 32,937,000 円】

令和 3 年 1 月 27 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は簡易動的コーン貫入試験（簡易的な土質調査）結果等により、法面工法（吹付枠工（補助工法無し））を選定したところ、実施にあたり、土工作業中に小崩落が発生したことから、ボーリング調査（本格的な土質調査）を実施した。地層構成を確認した結果、調査震度の下端付近まで強く風化しており、全体的に軟質化が進んでいる。この調査を基に安定計算した結果、補助工法無しでは、安全率を確保できないことが判明した。また、SECT16.0 においては、地質調査結果により安定勾配は 1:1.2 に設定するのが望ましいが、用地買収を伴うため、早期完成を図り、法面工法を吹付枠工＋鉄筋挿入工に変更したい。」

との内容について、関係地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 36,814,000 円】

（上記理由による増減額 ＋4,278,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、工事発注後、法面下段で小崩落が発生したことから、受注者から工事打合せ簿により、法面工法を「吹付枠工（補助工法無し）」から「吹付枠工＋鉄筋挿入工」へ変更することについて協議があった。元の用地取得範囲内で工事を完了させるため、協議のあった工法にて変更を令和 2 年 7 月 20 日付けで指示し令和 3 年 3 月 12 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化への対応として、用地取得が困難とする事実でない協議録を添付し、設計変更協議をしていたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないが、査定後、現地着手した後に、法面の一部が小崩落したことは事

実であり、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 一に定める「水勢又は地形の変動」に該当する。また、工事中の法面の崩落について早期に対応する必要があり、法面を緩勾配で切り直す場合には追加買収に時間を要するため、用地取得を行わず、計画範囲内での工法変更（吹付砕工＋鉄筋挿入工）としたことは妥当と判断されることから、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 1901 号 一級河川芦田川水系綾目川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川芦田川水系綾目川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 11 月 12 日から 11 月 16 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 3,853,000 円】

令和 3 年 9 月 1 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時、工事用車両は市道から民地内を通ることを計画しており、民地所有者への土地の借用の承諾は得ていた。しかしながら、工事の実施にあたり民地所有者へ土地の立ち入りの確認をしたところ、工事用車両のより土地が荒らされることの懸念から、敷鉄板をすることを条件とされた。他の進入路がないことから、市道から被災箇所までの 53.0m について、工事用道路工（敷鉄板）を追加したい。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 5,043,000 円】

(上記理由による増減額 +761,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、査定決定後に実施設計を行っているが、この設計においても工事用道路（敷鉄板）の設置は見込まれておらず、本件工事を令和 2 年 10 月 9 日付けで既発注工事に追加し契約した際にも工事用道路（敷鉄板）の設置は含まれていない。その後、工事实施の段階で敷鉄板を設置することとして令和 3 年 5 月 17 日付けで変更契約を締結し、令和 3 年 6 月 2 日付けで完成している。

国との設計変更協議には現地の状況変化の説明が必要なため、地権者から工事用道路（敷鉄板）の設置要望があったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

災害査定後の実施設計においても工事用道路（敷鉄板）は見込まれておらず、現地の状況変化も認められないことから、設計変更は認められないものと判断し、正しく措置された場合の工事費 (A) (3,955,600 円) と、実際に施工された工事費 (B) (4,675,000 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

$$\begin{array}{r} \text{(B)} \quad 4,675,000 \quad (\text{円}) - \text{(A)} \quad 3,955,600 \quad (\text{円}) = 719,400 \quad (\text{円}) \\ \hline \text{(内国費} \quad 479,839 \quad (\text{円})) \end{array}$$

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

災害年次	H30	工事番号	1901号	路線名	一級河川芦田川水系綾目川											
内容	■設計変更協議時の変更理由 【関係者協議の結果に係る工事用道路の追加】 査定時に土地の借用の了承を得ていたが、工事実施にあたり、地権者より土地が荒らされる懸念から工事用道路設置の要望があったため、工事用道路を追加したい													レベル1 レベル2 レベル3 レベル4		
	■影響額の考え方															
	正しく措置された場合の工事費 (A) (3,955,600円) と、実際に施工された工事費 (B) (4,675,000円) との差額に影響額とした															
費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額 (返還対象額) (B) - (A)		備考
					数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額	
本工事費																
	築堤・護岸			式	1		1,793,928	1		1,839,235	1		1,924,850		85,615	
	河川土工			式				1		177,791	1		177,791			
	掘削工			式				1		41,760	1		41,760			
	掘削			m3				20	2,088	41,760	20	2,088	41,760			
	復興歩掛 掘削		土砂上記以外(小規模)	m3				20	2,088	41,760	20	2,088	41,760			
	盛土工			式				1		995	1		995			
	路体(築堤)盛土			m3				0.2	4,975	995	0.2	4,975	995			
	復興歩掛 路体(築堤)盛土		施工幅員2.5m未満	m3				0.2	4,977	995	0.2	4,977	995			
	法面整形工			式				1		21,219	1		21,219			
	法面整形(切土部)			m2				30	695	20,868	30	695	20,868			
	法面整形		切土部現場制約無し	m2				30	695.6	20,868	30	695.6	20,868			
	法面整形(盛土部)			m2				1	351	351	1	351	351			
	法面整形		盛土部法面締固め無し現場制約無し	m2				1	351.4	351	1	351.4	351			
	残土処理工			式				1		113,817	1		113,817			
	土砂等運搬			m3				32	1,803	57,717	32	1,803	57,717			
	土砂等運搬		小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				30	1,749	52,470	30	1,749	52,470			
	土砂等運搬		小規模土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				3	1,749	5,247	3	1,749	5,247			
	残土等処分			m3				33	1,700	56,100	33	1,700	56,100			
	残土処分費		土砂	m3				30	1,700	51,000	30	1,700	51,000			
	残土処分費		硬岩	m3				3	1,700	5,100	3	1,700	5,100			
	護岸基礎工			式				1		33,348	1		33,348			
	作業土工			式				1		17,805	1		17,805			
	床掘り			m3				9	1,782	16,039	9	1,782	16,039			
	床掘り		土砂上記以外(小規模)	m3				6	1,760	10,560	6	1,760	10,560			
	復興歩掛 掘削		硬岩オープンカット	m3				3	1,435	4,305	3	1,435	4,305			
	復興歩掛 積込(ルーズ)		破砕岩	m3				3	391.4	1,174	3	391.4	1,174			
	埋戻し			m3				2	883	1,766	2	883	1,766			
	復興歩掛 積込(ルーズ)		土砂	m3				2	883.4	1,766	2	883.4	1,766			
	基礎工			式				1		15,543	1		15,543			
	現場打基礎			m				9	1,727	15,543	9	1,727	15,543			
	基礎工			m												
	埋戻しコンクリート		岩着	m				2	1,727	3,454	2	1,727	3,454			
	埋戻しコンクリート		岩着	m				7	1,727	12,089	7	1,727	12,089			
	法覆護岸工			式	1		1,188,711	1		1,139,105	1		1,139,105			
	Coブロック工(Coブロック積)			式	1		652,380	1		641,893	1		641,893			
	大型ブロック積			m2	28	23,299	652,380	30	16,210	486,300	30	16,210	486,300			
	コンクリートブロック積		【総合単価】 河川(盛積・盛込材料・裏コン層)1.0.3~1.0.9	m2	6	24,877	149,262									
	大型ブロック積		水抜きパイプ無し	m2				6	16,210	97,260	6	16,210	97,260			
	コンクリートブロック積		【総合単価】 河川(盛積・盛込材料・裏コン層)1.0.3~1.0.9	m2	22	22,869	503,118									
	大型ブロック積		水抜きパイプ無し	m2				24	16,210	389,040	24	16,210	389,040			
	胴込・裏込材(砕石)			m3				20	4,810	96,212	20	4,810	96,212			
	胴込・裏込材(砕石)		大型ブロック	m3				12	3,825	45,900	12	3,825	45,900			
	胴込・裏込材(砕石)		大型ブロック	m3				8	6,289	50,312	8	6,289	50,312			
	吸出し防止材(全面)設置			m2				25	774	19,350	25	774	19,350			
	吸出し防止材(全面)設置		合繊不織布t=10mm9.8kN/m	m2				25	774	19,350	25	774	19,350			
	天端コンクリート			m				7	5,718	40,031	7	5,718	40,031			
	天端コンクリート		1:0.5 法あり	m				1	2,963	2,963	1	2,963	2,963			
	天端コンクリート		1:0.5 法なし	m				6	6,178	37,068	6	6,178	37,068			
	護岸付属土工			式	1		146,280	1		353,848	1		353,848			
	小口止			箇所	4	36,570	146,280	4	88,462	353,848	4	88,462	353,848			
	小口止工		【総合単価】 H=3.0~5.0m	m3	4	36,570	146,280									
	1号小口止工			箇所				1	90,129	90,129	1	90,129	90,129			
	2号小口止工			箇所				1	90,711	90,711	1	90,711	90,711			
	3号小口止工			箇所				1	85,772	85,772	1	85,772	85,772			
	4号小口止工			箇所				1	87,236	87,236	1	87,236	87,236			
	すりつけ工			式	1		387,598	1		141,461	1		141,461			
	石積			m2	22	17,618	387,598	11	12,860	141,461	11	12,860	141,461			
	すりつけ工(練石積)		【総合単価】 練積(盛積・盛込材料・裏コン層)1.0.3~1.0.9	m2	13	17,425	226,525									
	すりつけ工(練石積)		【総合単価】 練積(盛積・盛込材料・裏コン層)1.0.3~1.0.9	m2	9	17,897	161,073									
	すりつけ工(石積)			m2				11	12,739	140,129	11	12,739	140,129			
	張芝工		[規]300m2未満	m2				0.7	1,903	1,332	0.7	1,903	1,332			
	植生工			式	1		2,453	1		1,903	1		1,903			
	張芝			m2	1	2,453	2,453	1	1,903	1,903	1	1,903	1,903			
	張芝		【総合単価】 野芝	m2	1	2,453	2,453									
	張芝工		[規]300m2未満	m2				1	1,903	1,903	1	1,903	1,903			
	仮設工			式	1		605,217	1		488,991	1		574,606		85,615	
	工事用道路(敷鉄板)			式							1			1	85,615	
	敷鉄板			m2							159	538	85,615	159	85,615	
	敷鉄板設置			m2							159	161	25,599	159	25,599	
	敷鉄板撤去			m2							159	151	24,009	159	24,009	
	敷鉄板賃料		22×1524×3048,802kg/枚	枚							19	973	18,487	19	18,487	
	敷鉄板賃料		22×1524×3048,802kg/枚	枚							15	1,168	17,520	15	17,520	
	土留・仮締切工			式	1		153,638	1		175,890	1		175,890			
	土のう			袋	22	6,984	153,638	22	7,995	175,890	22	7,995	175,890			
	購入土砂(ぼぐし)		設計CBR20以上	m3	30	1,800	54,000									
	仮締切工(大型土のう)		【総合単価】	袋	22	4,529	99,638									
	大型土のう製作・設置(BH設置)			袋				22	7,420	163,240	22	7,420	163,240			
	大型土のう撤去		作業半径6m以下	袋				22	575	12,650	22	575	12,650			
	水替工			式	1		368,736	1		188,156	1		188,156			
	ポンプ排水			日	6	31,359	368,736	6	31,359	188,156	6	31,359	188,156			
	締切排水工		【総合単価】	箇所	2	184,368	368,736									
	ポンプ設置・撤去			箇所				2	69,370	138,740	2	69,370	138,740			
	ポンプ運転		排水量0以上40未満(m3/h)	日				6	8,236	49,416	6	8,236	49,416			
	汚濁防止工			式	1		31,703	1		55,965	1		55,965			
	濁水処理設備			袋	7	4,529	31,703	7	7,995	55,965	7	7,995	55,965			
	沈砂池(大型土のう)		【総合単価】	袋	7	4,529	31,703									
	大型土のう製作・設置(BH設置)			袋				7	7,420	51,940	7	7,420	51,940			
	大型土のう撤去		作業半径6m以下	袋				7								

直接工事費						1,793,928				1,839,235			1,924,850		85,615	
処分費・投棄料等																
運搬費													278,850		278,850	
運搬費			式							1			278,850	1	278,850	
運搬費			式							1			278,850	1	278,850	
仮設材運搬費			t							28	9,958		278,850	28	278,850	
仮設材等(鋼矢板、H鋼、重工板、敷鉄板等)運搬		運搬距離18.7km	式							1	278,850		278,850	1	278,850	
共通仮設費率分						224,000				248,000			260,000		12,000	
共通仮設費計						224,000				248,000			538,850		290,850	
純工事費						2,017,928				2,087,235			2,463,700		376,465	
現場管理費						847,000				975,000			1,155,000		180,000	
工事原価						2,864,928				3,062,235			3,618,700		556,465	
一般管理費率分						649,927				534,623			632,272		97,649	
契約保証費						1,145										
一般管理費計						651,072				533,765			631,300		97,535	
工事価格						3,516,000				3,596,000			4,250,000		654,000	
工事価格計						3,516,000				3,596,000			4,250,000		654,000	落札率込
消費税相当額						281,280				359,600			425,000		65,400	
合併施工に伴う減額																
本工事費計						3,797,000				3,955,600			4,675,000		719,400	
工事雑費						56,000				59,000			70,000		11,000	
工事費計						3,853,000				4,014,600			4,745,000		730,400	
国庫負担率			%												66.7	
国庫負担金返還額															479,839	

平成 30 年災 第 2825 号 一級河川芦田川水系綾目川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川芦田川水系綾目川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 12 月 3 日から 12 月 7 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。工事は、民地内を借用した上で工事用道路とすることを前提とした内容で申請し決定されたものである。

【決定額 4,540,000 円】

令和 3 年 10 月 26 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時、工事用道路の必要用地については、地権者の承諾のもと既設の進入路を用いて無償借地としていた。実施にあたり再度、地権者に確認を行った結果、借地の条件として、進入路の状態を悪くしないように進入するように要望を受けた為、新規に工事用道路（敷鉄板）（L=50.0m）を追加したい。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 5,893,000 円】

（上記理由による増減額 +700,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録のうち協議者は事実でないと判定した。

実際には、査定決定後に実施設計を行っているがこの設計においても工事用道路（敷鉄板）の設置は見込まれておらず、本件工事を令和 2 年 10 月 9 日付けで既契約工事に追加し契約した際にも工事用道路（敷鉄板）の設置は含まれていない。その後、協議録相手方の親族との協議を経て敷鉄板を設置することとして令和 3 年 5 月 17 日付けで変更契約を締結し、令和 3 年 6 月 2 日付けで完成している。

国との設計変更協議には現地の状況変化の説明が必要なため、遡って協議録を作成したことから、協議の相手方に齟齬が生じたものと考えられる。

(影響額の算定)

協議録の協議者は事実でないと判定したものの、協議録に記載されている内容は事実であると判断でき、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・工事用道路で民地等を借用する必要がある場合は、土地所有者との協議を行い、了承を得ることを各事務所へ改めて通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 1567 号 一般県道尾道新市線 道路災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一般県道尾道新市線の道路災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 11 月 5 日から 11 月 9 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した道路法面の現場打法枠工及び現場吹付法枠で復旧するものである。工事は、工事用信号機により片側通行規制として申請し決定されたものである。

【決定額 47,334,000 円】

令和 3 年 10 月 26 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は工事用信号機により片側通行規制をする計画としていた。工事着手前に警察に対し道路使用許可の申請をしたところ、通行規制区間内に市道との交差点があるため、交通誘導警備員を配置することを許可条件とされたため、交通誘導警備員を追加し、工事用信号機を削除したい。」

との内容について、警察との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 50,615,000 円】

(上記理由による増減額 +2,530,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、施工するためには交通誘導警備員の配置が必要であり、令和 3 年 12 月 1 日付けの変更契約で計上し、令和 3 年 12 月 21 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、県職員が警察と協議したこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないものの、受注者が道路使用許可を申請した際に交通誘導警備員の配置が条件となったことは事実である。このため、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 1557 号 二級河川藤井川水系藤井川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川藤井川水系藤井川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 11 月 5 日から 11 月 9 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 4,906,000 円】

令和 3 年 11 月 16 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は、地元代表者の同意を得て市道の交通規制（通行止め）を行い、市道上での施工を想定していたことから、工事用道路工は計上していなかった。工事着手にあたり、地元代表者と再度市道の交通規制（通行止め）の調整を行ったが、同意を得ることができなかったため、河川内への進入のための工事用道路工を追加したい。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 8,334,000 円】

(上記理由による増減額 +2,186,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、受注者からの工事打合せ簿により、道路上から施工できないため、工事用道路を設置したいと協議があり、令和 2 年 10 月 23 日付けで承諾した上で、令和 4 年 1 月 11 日付けで変更契約を締結し、令和 4 年 1 月 27 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、地元代表者の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

工事用道路の追加をしなければ工事ができなかったことは事実であるが、工事内容の変更が必要となった原因は、災害査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費 (A) (5,541,800 円) と、実際に施工された工事費 (B) (7,364,500 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

$$\underline{(B) \quad 7,364,500 \quad (\text{円}) - (A) \quad 5,541,800 \quad (\text{円}) = 1,822,700 \quad (\text{円})}$$

(内国費 1,215,740 (円))

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

災害年次	H30	工事番号	1557号	路線名	二級河川藤井川水系藤井川											
内容	■設計変更協議時の変更理由 [地元調整の結果による工事用道路工の追加] 地元代表者から工事に伴う交通規制（通行止め）の同意を得ることができないため、工事用道路工（盛土）を追加したい															レベル1
	■影響額の考え方															レベル2
	正しく措置された場合の工事費（A）（5,541,800円）と、実際に施工された工事費（B）（7,364,500円）との差額を影響額とした															レベル3
																レベル4
費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額（返還対象額） (B) - (A)		備考
					数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額	
本工事費																
	築堤・護岸			式	1		2,285,346	1		2,854,177	1		3,975,402		1,121,225	
	河川土工			式	1		73,614	1		296,129	1		296,129			
	掘削工			式				1		63,630	1		63,630			
	掘削			m3				30	2,121	63,630	30	2,121	63,630			
	復興歩掛 掘削		土砂上記以外(小規模)	m3				30	2,121	63,630	30	2,121	63,630			
	法面整形工			式				1		35,475	1		35,475			
	法面整形(切土部)			m2				50	709	35,475	50	709	35,475			
	法面整形		切土部現場制約無し	m2				50	709.5	35,475	50	709.5	35,475			
	残土処理工			式	1		73,614	1		197,024	1		197,024			
	土砂等運搬			m3	30	653	19,614	80	662	53,024	80	662	53,024			
	土砂等運搬		標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3	30	653.8	19,614	80	662.8	53,024	80	662.8	53,024			
	残土等処分			m3	30	1,800	54,000	80	1,800	144,000	80	1,800	144,000			
	投棄料		土砂	m3	30	1,800	54,000	80	1,800	144,000	80	1,800	144,000			
	法覆護岸工			式	1		1,265,745	1		1,797,760	1		1,797,760			
	作業土工			式				1		100,420	1		100,420			
	床掘り			m3				40	1,787	71,480	40	1,787	71,480			
	床掘り		土砂上記以外(小規模)	m3				40	1,787	71,480	40	1,787	71,480			
	埋戻し			m3				20	1,447	28,940	20	1,447	28,940			
	復興歩掛 積込(ルーズ)		土砂	m3				20	1,447	28,940	20	1,447	28,940			
	Coブロック工(Coブロック積)			式	1		1,265,745	1		1,697,340	1		1,697,340			
	大型ブロック積			m2	45	24,877	1,119,465	45	21,810	981,450	45	21,810	981,450			
	コンクリートブロック積		排水(透気・裏込材等・裏コン断) 1.5m×1.5m×1.5m(総合単価)	m2	45	24,877	1,119,465									
	大型ブロック積		水抜きパイプ無し	m2				45	21,810	981,450	45	21,810	981,450			
	吸出し防止材(全面)設置			m2				45	774	34,830	45	774	34,830			
	吸出し防止材(全面)設置		合繊不織布t=10mm9.8kN/m	m2				45	774	34,830	45	774	34,830			
	胴込・裏込材			m3				12	5,913	70,956	12	5,913	70,956			
	胴込・裏込材(砕石)		大型ブロック	m3				12	5,913	70,956	12	5,913	70,956			
	裏込材(砕石)			m3				26	3,729	96,954	26	3,729	96,954			
	胴込・裏込材(砕石)		大型ブロック	m3				26	3,729	96,954	26	3,729	96,954			
	コンクリートブロック基礎			m				8	15,710	125,680	8	15,710	125,680			
	現場打基礎コンクリート		18-8-40BB	m3				2	62,840	125,680	2	62,840	125,680			
	天端コンクリート			m3				1	49,670	49,670	1	49,670	49,670			
	天端コンクリート		18-8-40BB	m3				1	49,670	49,670	1	49,670	49,670			
	小口止コンクリート			m3	4	36,570	146,280	4	84,450	337,800	4	84,450	337,800			
	小口止工		H=3.0~5.0m(総合単価)	m3	4	36,570	146,280									
	1号小口止工		SECT0.0 SECT9.0	箇所				2	168,900	337,800	2	168,900	337,800			
	法面工			式	1		24,530	1		13,321	1		13,321			
	植生工			式	1		24,530	1		13,321	1		13,321			
	張芝			m2	10	2,453	24,530	7	1,903	13,321	7	1,903	13,321			
	張芝工		[規]300m2未満(総合単価)	m2	10	2,453	24,530									
	張芝工		[規]300m2未満	m2				7	1,903	13,321	7	1,903	13,321			
	雑工			式	1		375,837	1		309,525	1		309,525			
	雑工			式	1		375,837	1		309,525	1		309,525			
	すりつけ工(練石積)			m2	21	17,897	375,837	22	13,636	300,010	22	13,636	300,010			
	すりつけ工		排水(透気・裏込材等・裏コン断) 1.5m×1.5m×1.5m(総合単価) 排水(透気)	m2	21	17,897	375,837									
	石積(張)		積工	m2				22	9,700	213,400	22	9,700	213,400			
	胴込・裏込コンクリート_石積(張)		積工	m3				3	28,870	86,610	3	28,870	86,610			
	すりつけ工(野芝)			m2				5	1,903	9,515	5	1,903	9,515			
	張芝工		[規]300m2未満	m2				5	1,903	9,515	5	1,903	9,515			
	構造物撤去工			式	1		184,728	1		87,089	1		87,089			
	構造物取壊し工			式	1		184,728	1		87,089	1		87,089			
	コンクリート構造物取壊し			m3	18	6,611	118,998	8	6,742	53,936	8	6,742	53,936			
	構造物とりこわし工(無筋構造物)			m3	18	6,611	118,998	8	6,742	53,936	8	6,742	53,936			
	コンクリート取壊し運搬処理			m3	18	3,651	65,730	8	4,144	33,153	8	4,144	33,153			
	絞運搬		Co(無筋・鉄筋)構造物とりこわし機械積込	m3	18	2,485	44,730	8	994.2	7,953	8	994.2	7,953			
	コンクリート絞受入費		無筋	t	42	500	21,000	18	1,400	25,200	18	1,400	25,200			
	仮設工			式	1		360,892	1		350,353	1		1,471,578		1,121,225	
	仮設材運搬			式	1		31,596	1		19,884	1		19,884			
	土砂等運搬			m3	30	1,053	31,596	30	662	19,884	30	662	19,884			
	購入土(ほぐし)		土砂	m3	30	500.0	15,000									
	土砂等運搬		標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3	30	553.2	16,596	30	662.8	19,884	30	662.8	19,884			
	土留・仮締切工			式	1		81,522	1		121,716	1		121,716			
	土のう			袋	18	4,529	81,522	18	6,762	121,716	18	6,762	121,716			
	仮締切工(大型土のう)			袋	18	4,529	81,522									
	大型土のう製作・設置(BH設置)			袋				18	6,177	111,186	18	6,177	111,186			
	大型土のう撤去		作業半径6m以下	袋				18	585	10,530	18	585	10,530			
	水替工			式	1		184,368	1		114,085	1		114,085			
	ポンプ排水			日	5	36,873	184,368	5	22,817	114,085	5	22,817	114,085			
	締切排水工			箇所	1	184,368	184,368									
	ポンプ設置・撤去			箇所				1	70,090	70,090	1	70,090	70,090			
	ポンプ運転		排水量0以上40未満(m3/h)	日				5	8,799	43,995	5	8,799	43,995			
	汚濁防止工			式	1		63,406	1		94,668	1		94,668			
	土のう			袋	14	4,529	63,406	14	6,762	94,668	14	6,762	94,668			
	濁水対策工(大型土のう)			袋	14	4,529	63,406									
	大型土のう製作・設置(BH設置)			袋				14	6,177	86,478	14	6,177	86,478			
	大型土のう撤去		作業半径6m以下	袋				14	585	8,190	14	585	8,190			
	工事用道路			式							1		1,121,225	1	1,121,225	
	仮設資材搬入(土砂)			式							1	288,125	288,125	1	288,125	
	購入土(ほぐし)			m3							300	500	150,000	300	150,000	
	土砂等運搬		標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3							250	552.5	138,125	250	138,125	
	工事用道路盛土(盛土・標準外)			m3							210	535	112,383	210	112,383	
	復興歩掛 路体(築堤)盛土		施工幅員4.0m以上	m3							210	230.7	48,447	210	48,447	
	再生クラッシャーラン		40~0mm	m3				8	1,700	13,600	8			8	13,600	
	復興歩掛 整地		敷均し(ルーズ)	m3							8	146.9	1,175	8	1,175	
	復興歩掛 積込(ルーズ)		土砂	m3							210	234.1	49,161	210	49,161	
	土のう			袋							25	6,262	156,550	25	156,550	
	大型土のう製作・設置(BH設置(B															

直接工事費					2,285,346		2,854,177			3,975,402		1,121,225	
処分費・投棄料等					75,000		0			0			
共通仮設費率分					285,000		381,000			483,000		102,000	
共通仮設費計					285,000		381,000			483,000		102,000	
純工事費					2,570,346		3,235,177			4,458,402		1,223,225	
現場管理費					1,077,000		1,497,000			1,898,000		401,000	
工事原価					3,647,346		4,732,177			6,356,402		1,624,225	
一般管理費率分					827,198		875,796			1,095,998		220,202	
契約保証費					1,456		1,843			1,843			
一般管理費計					828,654		876,823			1,097,598		220,775	
工事価格					4,476,000		5,609,000			7,454,000		1,845,000	
工事価格計					4,476,000		5,308,000			6,695,000		1,387,000	落札率込
消費税相当額					358,080		503,800			669,500		165,700	
合併施工に伴う減額													
本工事費計					4,834,000		5,541,800			7,364,500		1,822,700	
工事雑費					72,000		83,000			110,000		27,000	
工事費計					4,906,000		5,624,800			7,474,500		1,849,700	
国庫負担率			%									66.7	
国庫負担金返還額												1,215,740	

平成 30 年災 第 4408 号 二級河川藤井川水系藤井川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川藤井川水系藤井川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 15 日から 1 月 18 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 13,582,000 円】

令和 3 年 11 月 16 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は、地元代表者の同意を得て市道の交通規制（通行止め）を行い、市道上での施工を想定していたことから、工事用道路工は計上していなかった。工事着手にあたり、再度地元代表者と市道の交通規制（通行止め）の調整を行ったが、同意を得ることができなかったため、河川内への進入のための工事用道路工を追加したい。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 16,945,000 円】

(上記理由による増減額 +2,361,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、受注者からの工事打合せ簿により、道路上からの作業ではバックホウ(0.45m³)では掘削(床堀)範囲に届かず、より大きなバックホウでは道路面を傷つける恐れがあるため、河川内へ工事用道路(盛土)を設置することについて協議があり、令和 3 年 3 月 29 日付けで承諾の上、令和 4 年 1 月 11 日付けで変更契約を締結し、令和 4 年 1 月 27 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、地元代表者の同意が得られなかったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

工事用道路の追加をしなければ工事ができなかったことは事実であるが、工事内容の変更が必要となった原因は、災害査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費(11,326,700 円)と、実際に施工された工事費(B)(13,489,300 円)との差額を影響額とした。(工事費は精算

額ベースで整理した金額)

$$\begin{array}{r} \text{(B)} \quad 13,489,300 \quad (\text{円}) - \text{(A)} \quad 11,326,700 \quad (\text{円}) = 2,162,600 \quad (\text{円}) \\ \hline \text{(内国費} \quad 1,442,454 \quad (\text{円})) \end{array}$$

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

災害年次	H30	工事番号	4408号	路線名	二級河川藤井川水系藤井川											
内容	■設計変更協議時の変更理由 [地元調整の結果による工事用道路工の追加]地元代表者から工事に伴う交通規制（通行止め）の同意を得ることができないため、工事用道路工（盛土）を追加したい ■影響額の考え方 正しく措置された場合の工事費（11,326,700円）と、実際に施工された工事費（B）（13,489,300円）との差額に影響額とした														レベル1 レベル2 レベル3 レベル4	
	費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額（返還対象額） (B)－(A)	
						数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額
本工事費																
		災害復旧			式	1		5,673,917	1		5,645,555	1		7,221,281		1,375,726
		土工			式	1		623,486	1		529,973	1		529,973		
		掘削工			式	1		80,400	1		40,898	1		40,898		
		掘削			m3	80	1,005	80,400	110	371	40,898	110	371	40,898		
		復興歩掛 掘削	土砂オープンカット押土無し	m3	80	1,005	80,400	110	371.8	40,898	110	371.8	40,898			
		路体盛土工			式	1		92,020	1		49,800	1		49,800		
		路体(築堤)盛土			m3	20	4,601	92,020	10	4,980	49,800	10	4,980	49,800		
		復興歩掛 路体(築堤)盛土	施工幅員2.5m未満	m3	20	4,601	92,020	10	4,980	49,800	10	4,980	49,800			
		法面整形工			式	1		54,976	1		63,855	1		63,855		
		法面整形(切土部)			m2	80	687	54,976	90	709	63,855	90	709	63,855		
		法面整形	切土部現場制約無し	m2	80	687.2	54,976	90	709.5	63,855	90	709.5	63,855			
		残土処理工			式	1		396,090	1		375,420	1		375,420		
		土砂等運搬			m3	130	760	98,878	140	662	92,792	140	662	92,792		
		土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3	130	760.6	98,878	140	662.8	92,792	140	662.8	92,792			
		残土等処分			m3	20	760	15,212	140	1,800	252,000	140	1,800	252,000		
		投棄料	土砂		m3	20	760.6	15,212	140	1,800	252,000	140	1,800	252,000		
		土砂等運搬			m3	130	1,800	234,000	10	662	6,628	10	662	6,628		
		土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3	130	1,800	234,000	10	662.8	6,628	10	662.8	6,628			
		残土等処分			m3	20	2,400	48,000	10	2,400	24,000	10	2,400	24,000		
		発生土受入れ費	岩塊・玉石混じり土	m3	20	2,400	48,000	10	2,400	24,000	10	2,400	24,000			
		法覆護岸工			式	1		4,242,273	1		4,655,796	1		4,655,796		
		作業土工			式	1		146,190	1		150,630	1		150,630		
		床掘り			m3	60	1,733	103,980	60	1,787	107,220	60	1,787	107,220		
		床掘り	土砂上記以外(小規模)	m3	60	1,733	103,980	60	1,787	107,220	60	1,787	107,220			
		埋戻し			m3	30	1,407	42,210	30	1,447	43,410	30	1,447	43,410		
		復興歩掛 積込(ルーズ)	土砂	m3	30	1,407	42,210	30	1,447	43,410	30	1,447	43,410			
		Coブロック工(Coブロック積)			式	1		4,096,083	1		4,505,166	1		4,505,166		
		大型ブロック積			m2	98	22,491	2,204,180	98	22,644	2,219,120	98	22,644	2,219,120		
		大型ブロック積	水抜きパイプ無し	m2	98	22,240	2,179,520	98	22,410	2,196,180	98	22,410	2,196,180			
		異形棒鋼<JISG3112>	SD345, D13	kg	90	74	6,660	80	69	5,520	80	69	5,520			
		異形棒鋼<JISG3112>	SD345, D16	kg	250	72	18,000	260	67	17,420	260	67	17,420			
		吸出し防止材(全面)設置			m2	98	764	74,950								
		吸出し防止材(全面)設置	合繊不織布t=10mm9.8kN/m	m2	98	764.8	74,950									
		胴込・裏込コンクリート			m3	8	20,350	162,800	10	23,990	239,900	10	23,990	239,900		
		胴込・裏込コンクリート	大型ブロック	m3	8	20,350	162,800	10	23,990	239,900	10	23,990	239,900			
		型枠工			m2	3	6,885	20,655	3	7,146	21,438	3	7,146	21,438		
		型枠	一般型枠	m2	3	6,885	20,655	3	7,146	21,438	3	7,146	21,438			
		中詰コンクリート			m3	35	19,790	692,650	43	23,430	1,007,490	43	23,430	1,007,490		
		中詰コンクリート	大型ブロック	m3	35	19,790	692,650	43	23,430	1,007,490	43	23,430	1,007,490			
		裏込材(砕石)			m3	50	3,659	182,950	52	3,729	193,908	52	3,729	193,908		
		胴込・裏込材(砕石)	大型ブロック	m3	50	3,659	182,950	52	3,729	193,908	52	3,729	193,908			
		コンクリートブロック基礎		m	16	9,428	150,848	16	10,360	165,760	16	10,360	165,760			
		現場打基礎コンクリート	18-8-40BB	m	16	9,428	150,848	16	10,360	165,760	16	10,360	165,760			
		天端コンクリート		m3	5	45,250	226,250	5	49,670	248,350	5	49,670	248,350			
		天端コンクリート	18-8-40BB	m3	5	45,250	226,250	5	49,670	248,350	5	49,670	248,350			
		小口止コンクリート		m3	5	76,160	380,800	5	81,840	409,200	5	81,840	409,200			
		小口止工	SECT0.0 SECT17.0	箇所	2	190,400	380,800	2	204,600	409,200	2	204,600	409,200			
	雑工				式	1		455,544	1		217,198	1		217,198		
	雑工				式	1		455,544	1		217,198	1		217,198		
		すりつけ工(間知ブロック)			m2	21	20,623	433,090	5	18,750	93,750	5	18,750	93,750		
		コンクリートブロック積工			m2	21	18,250	383,250	5	18,750	93,750	5	18,750	93,750		
		胴込・裏込コンクリート	積工	m3	2	24,920	49,840									
		すりつけ工(張りコンクリート)			m3	0.7	32,077	22,454	1	28,804	28,804	1	28,804	28,804		
		コンクリート	無筋・鉄筋構造物18-8-40BB	m3	0.7	26,560	18,592	0.8	30,330	24,264	0.8	30,330	24,264			
		裏込砕石	RC-40	m3	0.7	5,518	3,862	0.8	5,676	4,540	0.8	5,676	4,540			
		すりつけ工(コンクリート壁)			式				1	94,644	94,644	1	94,644	94,644		
		コンクリート	無筋・鉄筋構造物18-8-40BB	m3					1	30,330	30,330	1	30,330	30,330		
		型枠	一般型枠	m2					9	7,146	64,314	9	7,146	64,314		
	構造物撤去工				式	1		85,252	1		94,832	1		94,832		
	構造物取壊し工				式	1		58,400	1		58,688	1		58,688		
		コンクリート構造物取壊し		m3	8	6,611	52,888	8	6,742	53,936	8	6,742	53,936			
		構造物とりこわし工(無筋構造物)		m3	8	6,611	52,888	8	6,742	53,936	8	6,742	53,936			
		石積取壊し		m2	20	325	6,512	10	475	4,752	10	475	4,752			
		掘削	岩塊・玉石オープンカット押土無し	m3	20	325.6	6,512	10	475.2	4,752	10	475.2	4,752			
	運搬処理工				式	1		25,852	1		36,144	1		36,144		
		般運搬		m3	8	2,044	16,352	8	1,193	9,544	8	1,193	9,544			
		般運搬	Co(無筋・鉄筋)構造物とりこわし機械積込	m3	8	2,044	16,352	8	1,193	9,544	8	1,193	9,544			
		般処分		m3	8	1,187	9,500	8	3,325	26,600	8	3,325	26,600			
		コンクリート塊受入費	再生工場搬入	t	19	500	9,500	19	1,400	26,600	19	1,400	26,600			
	仮設工				式	1		267,362	1		347,756	1		1,723,482		1,375,726
	沈砂池工				式	1		173,578	1		172,078	1		172,078		
	土のう			袋	36	4,821	173,578	36	4,779	172,078	36	4,779	172,078			
		大型土のう設置	作業半径6m以下	袋	36	1,189	42,804	36	1,231	44,316	36	1,23				

直接工事費						5,673,917			5,845,555			7,221,281		1,375,726	
処分費・投棄料等						363,500									
共通仮設費率分						686,000			778,000			890,000		112,000	
共通仮設費計						686,000			778,000			890,000		112,000	
純工事費						6,359,917			6,623,555			8,111,281		1,487,726	
現場管理費						2,591,000			3,052,000			3,499,000		447,000	
工事原価						8,950,917			9,675,555			11,610,281		1,934,726	
一般管理費率分						1,872,580			1,785,338			2,039,735		254,397	
契約保証費						3,503			3,884			3,884			
一般管理費計						1,876,083			1,789,445			2,042,719		254,274	
工事価格						10,827,000			11,464,000			13,653,000		2,189,000	
工事価格計						10,827,000			10,297,000			12,263,000		1,966,000	落札率込
消費税相当額						866,160			1,029,700			1,226,300		196,600	
合併施工に伴う減額															
本工事費計						11,693,000			11,326,700			13,489,300		2,162,600	
工事経費						175,000			169,000			202,000		33,000	
応急工事費						1,714,000			1,714,000			1,714,000			
工事費計						13,582,000			13,209,700			15,405,300		2,195,600	
国庫負担率					%									66.7	
国庫負担金返還額														1,442,454	

平成 30 年災 第 4022 号 その他河川大川（因島） 砂防設備災害復旧工事

（経緯）

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、その他河川大川（因島）の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 21 日から 1 月 25 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 14,509,000 円】

令和 3 年 11 月 26 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は、車道の片側交互通行規制を行わず、歩道部の立入禁止措置での施工を想定していたことから、交通誘導警備員及び工事用信号機は未計上であった。工事着手にあたり、警察に対し道路使用許可の申請をしたところ、国道 317 号線は交通量が多い路線であり、歩道上に重機等を設置し作業を行った際危険が伴うため、作業中は交通誘導警備員の配置をするとともに、夜間は工事用信号機の設置を行い事故防止に努めてもらいたいとの指摘があった。検討の結果、事故防止の安全対策を講ずるため、交通誘導警備員及び工事用信号機を追加したい。」

との内容について、警察との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 17,718,000 円】

（上記理由による増減額 +982,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、協議録作成者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、受注者から工事打合せ簿により道路使用許可申請書の写しが提出され、令和 3 年 4 月 23 日付けで受理している。更に、受注者から工事打合せ簿により交通誘導警備員の配置について協議があり、設計（契約）変更の対象として令和 3 年 7 月 26 日付け及び令和 4 年 2 月 21 日付けで指示し、令和 4 年 6 月 20 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、職員が警察と協議したこととする事実でない協議録を添付していたものである。

（影響額の算定）

協議録は事実でないものの、受注者が道路使用許可を申請した際に交通誘導警備員の配置が条件となったことは事実である。このため、施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影

響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 1585 号 一級河川江の川水系片野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川江の川水系片野川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 11 月 5 日から 11 月 9 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や、現場打擁壁工等で復旧するものであり、現場は A 箇所から J 箇所まで複数に分かれている。

【決定額 44,857,000 円】

令和 3 年 2 月 25 日付けの国との設計変更協議において、I 箇所と J 箇所の廃止理由について、「工事実施にあたり、被災箇所（I, J 箇所）の近接地権者へ説明を行った際、ブロック積の復旧計画高さに対し同意が得られなかった。別箇所（A～H 箇所）に関しては早期復旧を行う必要があるため、I, J 箇所を取りやめ、別工事として発注する。」

との内容について、地権者との協議録を添付した上で申請し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 38,839,000 円】

(上記理由による増減額 △6,620,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、当該箇所は市が管理する公共土木施設であり、災害査定後に、県では復旧できないことが判明したことから、県の災害復旧分を廃工とした。

管理区分を誤ったまま災害査定を受けて採択されていたため、当該箇所について廃工にする必要が生じ、事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

協議録は事実でないが、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止しており、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。

- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・災害復旧事業の査定申請時には、被災した公共土木施設の管理者や管理区分の確認を徹底するよう、改めて周知を図る。

令和 2 年災 第 54 号 一級河川太田川水系府中大川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、令和 2 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一級河川太田川水系府中大川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、令和 2 年 9 月 14 日から 9 月 18 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 18,286,000 円】

令和 3 年 3 月 3 日付けの国との設計変更協議において、

「【令和 2 年 8 月 27 日】 ※応急本工事实施前

申請時は、補助工法無しで床掘を行い護岸を施工する計画として申請した。

【令和 2 年 9 月 11 日】 ※応急本工事实施時・災害査定前

掘削作業中に、護岸背後から湧水があることが判明した。当該箇所は、兼用護岸であり、このまま掘削作業を続けると、護岸背後の道路が崩壊し、全面通行止めとなるため、掘削作業を一時中断した。通行ルートと比較検討を行うにあたり、バス路線であったことから、バス会社に運行ルートの変更協議を行ったが拒否された。このため、現状の運行ルート（導線）に影響のない範囲での通行ルートの検討を行い、工法を比較検討した結果、最も安価となる工法を採用する。なお、当該道路（主要地方道広島中島線）は、交通量が多く（18,659 台/24hr）、通行止めが困難であった。

【令和 2 年 9 月 14 日】 ※災害査定時

査定時に、現地で湧水発生状況を説明し、仮設工（土留・仮締切工）についての設計変更を行うことを条件に採択された。」

との内容について、バス会社との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 34,301,000 円】

（上記理由による増減額 +16,015,000 円）

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞き取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、受注者から令和 2 年 8 月 25 日付け確認依頼書により「法覆護岸工の床掘において、高さ 5.8m 付近の砂地盤から湧水が発生して廻りの砂が流れ出し、掘削法面（砂質土）が崩壊し始めたので施工が不可能になりました。その対応策として、別紙添付の鋼矢板による土留工法（埋め殺し）にて施工したく確認をお願いします。」との内容が提出され、同日付けで「現地確認の結果、湧水が確認でき掘削地盤も悪いことからこれ以上掘削すると車道が崩壊する恐れがあるため、土留工法を行い施工すること。なお、設計変更

の対象とする。」との内容の確認結果通知書を通知し、令和2年12月11日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、全面通行止めが困難であるという説明を補強するため、事実でない協議書を添付していたものである。

（影響額の算定）

協議録は事実でないと判定したものの、湧水の発生は事実であり、交通量が多く、通行止めが困難であったため、仮設工（土留・仮締切工）の設置については、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第20・2五に定める「水勢又は地形の変動」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 5057 号 二級河川瀬野川水系瀬野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系瀬野の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工及びコンクリートブロック張工で復旧するものである。

【決定額 44,575,000 円】

令和 4 年 2 月 3 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は見通しも良く、交通誘導警備員の配置は不要であると考えていたが、工事着手にあたり地元関係者へ工事説明を行ったところ、工事用車両運行ルートは歩行者・自転車の通行が多いことや、通学路になっていることから、交通誘導警備員の配置要望があったため追加したい。」

との内容について、地元関係者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 66,139,000 円】

(上記理由による増減額 +2,303,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議記録の内容は事実であるが、協議日は事実でないと判定した。

実際には、受注者からも令和 3 年 5 月 18 日付けの工事打合せ簿により、工事に伴う交通規制に必要な交通誘導警備員の配置について協議があり、その内容について同日付で設計（契約）変更の対象とし承諾し、令和 4 年 6 月 29 日付けで完成している。

設計変更協議書に添付した協議録は、協議内容を思い起こして作成したことから、実際の協議日と整合が取れていないと考えられる。

(影響額の算定)

協議日は事実でないものの、協議内容は事実であり、公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法事務取扱要綱第 20・2 五に定める「その他前各号に掲げるものに類する事由」に該当するため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

平成 30 年災 第 5058 号 二級河川瀬野川水系瀬野川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川瀬野川水系瀬野川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック張工で復旧するものである。

【決定額（当初） 107,221,000 円】

【決定額（第 1 回変更後）160,904,000 円】

令和 4 年 2 月 3 日付けの国との設計変更協議（第 2 回）において、
「当該工事は、国道 2 号から民有地を通行し、工事箇所へ進入する計画となっているが、進入口の前後が緩やかなカーブで見通しが良くないため、交通安全に配慮しなければならないと判断したことから、交通誘導警備員を追加したい。」
との内容について、地元との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 172,707,000 円】

(上記理由による増減額 +11,267,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、協議録関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の内容は事実でないと判定した。

実際には、工事発注段階で交通誘導警備員を計上し、令和元年 8 月 8 日に当初契約を締結し、令和 4 年 3 月 16 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、地元からの要望であったこととする事実でない協議録を添付していたものである。

(影響額の算定)

交通誘導警備員を配置して工事を実施したのは事実であるものの、配置が必要となった原因は査定申請時の精査不足であり、査定後の状況変化は認められなかった。このため、設計変更は認められないものと判断し、事実でない設計変更協議に伴う影響額の算定にあたっては、正しく措置された場合の工事費 (A) (170,296,500 円) と、実際に施工された工事費 (B) (173,638,300 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

$$\begin{aligned} & \underline{(B) 173,638,300 \text{ (円)} - (A) 170,296,500 \text{ (円)} = 3,341,800 \text{ (円)}} \\ & \qquad \qquad \qquad \underline{\text{(内国費 2,228,980 円)}} \end{aligned}$$

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。

災害年次		H30	工事番号	5058号	路線名		二級河川瀬野川水系瀬野川								
内容	■設計変更協議時の変更理由 「交通誘導準備員の追加に係る変更」：地権者との協議の結果、交通誘導準備員を追加したい ■影響額の考え方 正しく措置された場合の工事費（A）（170,296,500円）と、実際に施工された工事費（B）（173,638,300円）との差額に影響額とした									レベル1 レベル2 レベル3					
	費目	工種	種別	細別	単位	査定決定		(A)		(B)		影響額（選定対象額） (D)＝A－B	備考		
						数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	
本工事費															
	掘削・掘削				m ²	1		61,000,541	1		67,480,795	1		66,436,695	1,844,800
	河川土工				m ²	1			1		133,542	1		133,542	
	掘削				m ²	490	273	133,542	490	273	133,542	490	273	133,542	
	掘削				m ²	490	273.0	133,542	490	273.0	133,542	490	273.0	133,542	
	法覆護岸工				m ²	1	24,071,915	1	36,947,583	1	36,947,583	1		36,947,583	
	作業土工				m ²	1			1,686,359	1	1,686,359	1		1,686,359	
	掘削				m ²	900	268	241,320	900	268	241,320	900	268	241,320	
	掘削				m ²	900	268.0	241,320	900	268.0	241,320	900	268.0	241,320	
	埋戻し				m ²	180	207	37,183	180	207	37,183	180	207	37,183	
	積み込み(ルーズ)				m ²	180	207.0	37,183	180	207.0	37,183	180	207.0	37,183	
	基礎部分				m ²	1,278	363	463,740	1,278	363	463,740	1,278	363	463,740	
	表面部分				m ²	1,278	363	463,740	1,278	363	463,740	1,278	363	463,740	
	運搬距離短縮(切土部)				m ²	1,350	699	944,116	1,350	699	944,116	1,350	699	944,116	
	法面整形				m ²	1,350	699.0	944,116	1,350	699.0	944,116	1,350	699.0	944,116	
	コンクリートブロック張工				m ²	1	22,366,553	1	24,388,542	1	24,388,542	1		24,388,542	
	コンクリートブロック張工				m ²	1,133	19,741	22,366,553	1,066	22,879	24,388,542	1,066	22,879	24,388,542	
	コンクリートブロック張工				m ²	1,133	19,741	22,366,553	1,066	22,879	24,388,542	1,066	22,879	24,388,542	
	大型ブロック張工				m ²	1,066	19,917	21,231,070	1,066	19,917	21,231,070	1,066	19,917	21,231,070	
	鋼材材(養生)				m ²	376	6,287	2,363,846	376	6,287	2,363,846	376	6,287	2,363,846	
	吸出し防止材(全面)設置				m ²	1,073	740.0	793,626	1,073	740.0	793,626	1,073	740.0	793,626	
	大層コンクリート工				m ²	1		4,268,250	1		4,268,250	1		4,268,250	
	大層コンクリート				m ²	81	46,904	4,268,250	81	46,904	4,268,250	81	46,904	4,268,250	
	大層コンクリート				m ²	91	46,904	4,268,250	91	46,904	4,268,250	91	46,904	4,268,250	
	コンクリートブロック基礎工				m ²	1		3,390,210	1		3,390,210	1		3,390,210	
	コンクリートブロック基礎				m ²	57	59,477	3,390,210	57	59,477	3,390,210	57	59,477	3,390,210	
	現場片基礎コンクリート				m ²	57	59,477	3,390,210	57	59,477	3,390,210	57	59,477	3,390,210	
	すり上げ工				m ²	1	724,302	1	672,704	1	672,704	1		672,704	
	石積				m ²	54	13,413	724,302	66	10,192	672,704	66	10,192	672,704	
	石積				m ²	54	13,413	724,302							
	石積(橋)				m ²	66	7,015	462,984	66	7,015	462,984	66	7,015	462,984	
	間込・裏込コンクリート				m ²	8	26,215	209,720	8	26,215	209,720	8	26,215	209,720	
	小口土工				m ²	1	385,860	1	1,749,969	1	1,749,969	1		1,749,969	
	小口止コンクリート				m ²	1	385,860	1	1,749,969	1,749,969	1	1,749,969	1,749,969		
	コンクリート擁壁				m ²	2	46,650	83,300							
	コンクリート擁壁				m ²	8	36,570	292,560							
	コンクリート				m ²				8	27,763	222,100	8	27,763	222,100	
	無筋・鉄筋構造物18-8-4088				m ²	60	6,754	405,240	60	6,754	405,240	60	6,754	405,240	
	一般型枠				m ²	4.9	8,654	42,405	4.9	8,654	42,405	4.9	8,654	42,405	
	化粧型枠				m ²	4.9	2,000	9,800	4.9	2,000	9,800	4.9	2,000	9,800	
	化粧型枠材料費				m ²	48	22,300	1,070,400	48	22,300	1,070,400	48	22,300	1,070,400	
	小口止め設置(プレキャスト)				m ²										
	間留工				m ²	1	595,200	595,200	1	691,529	691,529	1		691,529	
	間留工				m ²	1	595,200	595,200	1	691,529	691,529	1		691,529	
	コンクリート擁壁				m ²	1	46,650	46,650							
	コンクリート擁壁				m ²	15	36,570	548,550							
	コンクリート				m ²				8	27,320	218,560	8	27,320	218,560	
	無筋・鉄筋構造物18-8-4088				m ²				56	7,005	392,280	56	7,005	392,280	
	型枠				m ²	7	9,527	66,689	7	9,527	66,689	7	9,527	66,689	
	化粧型枠				m ²	7	2,000	14,000	7	2,000	14,000	7	2,000	14,000	
	化粧型枠材料費				m ²										
	根固め工				m ²	1	14,415,856	1	19,814,282	1	19,814,282	1		19,814,282	
	根固めブロック工				m ²	1	13,179,843	1	18,519,183	1	18,519,183	1		18,519,183	
	根固めブロック留付				m ²	872	15,997	13,179,843	822	22,529	18,519,183	822	22,529	18,519,183	
	標準平型ブロック製作・留付				m ²	585	12,299	7,184,915							
	標準平型ブロック製作・留付				m ²	268	20,781	5,984,928							
	根固めブロック				m ²	0.5 t	1000×1000×300		531	12,900	6,372,000	531	12,900	6,372,000	
	根固めブロック				m ²	1.0 t			291	27,000	7,857,000	291	27,000	7,857,000	
	消波根固めブロック機取り				m ²	2.5 t以下			822	1,283	1,054,441	822	1,283	1,054,441	
	消波根固めブロック留付				m ²	2.5 t以下			822	3,936	3,236,544	822	3,936	3,236,544	
	間留工				m ²	1	1,236,013	1	1,236,013	1	1,236,013	1		1,236,013	
	間留コンクリート				m ²	29	21,700	629,300	25	25,957	648,930	25	25,957	648,930	
	コンクリート				m ²	29	21,700	629,300	25	25,957	648,930	25	25,957	648,930	
	吸出し防止材				m ²				687	646,189	444,687	687	646,189	444,687	
	吸出し防止材設置				m ²	680	681.7	606,713	941	687.0	646,189	941	687.0	646,189	
	構造物撤去工				m ²	1			1	924,819	1		924,819		
	構造物取壊し工				m ²	1			1	545,697	1		545,697		
	構造物撤去工				m ²	81	6,737	545,697	81	6,737	545,697	81	6,737	545,697	
	構造物とりこわし工(無筋構造物)				m ²	81	6,737	545,697	81	6,737	545,697	81	6,737	545,697	
	新築道路工				m ²	1			1	379,122	1		379,122		
	新築道路				m ²	81	1,162	94,122	81	1,162	94,122	81	1,162	94,122	
	新築道路				m ²	81	1,162	94,122	81	1,162	94,122	81	1,162	94,122	
	新築分				m ²	81	3,519	285,000	81	3,519	285,000	81	3,519	285,000	
	新築分				m ²	190	1,500	285,000	190	1,500	285,000	190	1,500	285,000	
	新築分				m ²	1	12,521,770	1	39,773,589	1	41,718,359	1		41,718,359	1,944,800
	土留・仮補切工				m ²	1	1,292,213	1	563,843	1	563,843	1		563,843	
	土留				m ²	197	6,589	1,292,213	117	4,819	563,843	117	4,819	563,843	
	大層土のう				m ²	197	4,529	892,213							
	大層土のう製作・設置(BH設置)				m ²	200	2,000	400,000							
	大層土のう製作・設置(BH設置)				m ²				85	5,624	478,400	85	5,624	478,400	
	大層土のう製作・設置(BH設置)				m ²				32	577	18,444	32	577	18,444	
	大層土のう製作・設置(BH設置)				m ²				117	576	67,339	117	576	67,339	
	水替工				m ²	1	737,472	1	852,104	1	852,104	1		852,104	
	ポンプ排水				m ²	1	737,472	1	852,104	852,104	1	852,104	852,104		
	排水切替工				m ²	4	184,368	737,472							
	ポンプ設置・撤去				m ²				4	69,210	276,840	4	69,210	276,840	
	ポンプ運転				m ²				67	8,586	575,264	67	8,586	575,264	
	工事用道路工				m ²	1	7,857,275	1	13,503,187	1	13,503,187	1		13,503,187	
	工事用道路舗装				m ²	1,100	6,312	6,948,040	3,230	3,406	11,001,256	3,230	3,406	11,001,256	
	工事用道路				m ²	468	8,313	3,890,484							
	購入土盛土				m ²	1,100	2,517	2,768,700							
	路体(家場)盛土				m ²				1,500	640.0	959,550	1,500	640.0	959,550	
	復興歩道・路体(家場)盛土				m ²				1,700	228.0	387,770	1,700	228.0	387,770	
	購入土砂(はくし)				m ²				4,430	2,000	8,860,000	4,430	2,000	8,860,000	
	大層土のう				m ²	64	4,529	289,856							
	大層土のう製作・設置(BH設置)				m ²				43	5,624	241,832	43	5,624	241,832	
	大層土のう製作・設置(BH設置)				m ²				457	577	263,689	457	577	263,689	
</															

平成 30 年災 第 563 号 二級河川野呂川水系野呂川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川野呂川水系野呂川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 30 年 10 月 1 日から 10 月 5 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸のコンクリートブロック積工で復旧するものである。

【決定額 82,145,000 円】

令和 2 年 3 月 5 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は、運搬費と受入費の合計金額が最安値となる処分場を見込んでいたが、処分場の受け入れる余裕地がなくなったことにより、残土受入を拒否されたため見込んでいた処分場へ搬出が困難となった。そのため、受入可能かつ残土処分費に係る単価が最安値となる処分先に変更したい。」

との内容について、受入地の聞取表を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 94,076,000 円】

(上記理由による増減額 +7,334,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議に添付されている聞取表の内容は事実でないと判定した。

実際には、事務所内での受入可能な受入地の情報をもとに、国への設計変更協議上と同じ処分地を選定した単価により変更契約をし、令和元年 12 月 25 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、当時共有されていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

(影響額の算定)

聞取表は事実でなかったため、改めて当時の受入状況をヒアリングした上で、最も経済的となる受入地を確認した。その結果、設計変更協議時に選定した受入地に変更があったため、正しく措置された場合の工事費 (A) (116,771,000 円) と実際に施工された工事費 (B) (119,499,000 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

$$(B) 119,499,000 \text{ (円)} - (A) 116,771,000 \text{ (円)} = 2,728,000 \text{ (円)}$$

$$(内国費 1,819,576 \text{ (円)})$$

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

災害年次	H30	工事番号	563号	路線名	二級河川野呂川水系野呂川												
内容	■設計変更協議時の変更理由 査定決定時は運搬距離、受入費の合計値が最安値となる処分場を見込んでいたが、受け入れる余裕がなくなったため、処分先を変更することに伴い、運搬距離及び受入費を変更する														レベル1		
	■影響額の考え方														レベル2		
	設計変更協議時に選定した受入地に変更があったため、正しく措置された場合の工事費 (A) (116,771,000円) と実際に施工された工事費 (B) (119,499,000円) との差額を影響額とした														レベル3		
															レベル4		
費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額 (返還対象額) (B) - (A)		備考	
					数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額		
本工事費																	
	築堤・護岸			式	1		46,801,612	1		72,757,434	1		74,441,479		1,684,045		
	河川土工			式	1		5,539,050	1		17,053,840	1		18,283,170		1,229,330		
	掘削工			式				1		607,440	1		607,440				
	掘削			m3			2,400	253		607,440	2,400	253	607,440				
	掘削	土砂オープンカット押土無し		m3			2,400	253.1		607,440	2,400	253.1	607,440				
	盛土工			式			1			468,410	1		468,410				
	盛土			m3			310	1,511		468,410	310	1,511	468,410				
	埋戻し			m3			310	1,511		468,410	310	1,511	468,410				
	法面整形工			式			1			34,360	1		34,360				
	法面整形(切土部)			m2			50	687		34,360	50	687	34,360				
	法面整形	切土部現場制約無し		m2			50	687.2		34,360	50	687.2	34,360				
	残土処理工			式	1		5,539,050	1		15,943,630	1		17,172,960		1,229,330		
	土砂等運搬			m3	1,650	3,357	5,539,050	2,690	5,927	15,943,630	2,690	6,384	17,172,960		1,229,330		
	土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)		m3	1,650	1,357	2,239,050				2,690	2,384	6,412,960	2,690	6,412,960		
	土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)		m3				2,690	1,927	5,183,630				▲	2,690	▲	5,183,630
	受入費	裸質土		m3	1,650	2,000	3,300,000	2,690	4,000	10,760,000	2,690	4,000	10,760,000				
	護岸基礎工			式			1			246,695	1		246,695				
	作業土工			式			1			246,695	1		246,695				
	床掘り			m3			730	271		198,049	730	271	198,049				
	床掘り	土砂標準		m3			730	271.3		198,049	730	271.3	198,049				
	埋戻し			m3			110	190		20,966	110	190	20,966				
	積込(ルーズ)	土砂		m3			110	190.6		20,966	110	190.6	20,966				
	基面整正			m2			80	346		27,680	80	346	27,680				
	基面整正			m2			80	346		27,680	80	346	27,680				
	法覆護岸工			式	1		38,181,082	1		46,191,305	1		46,191,305				
	Coブロック工(Coブロック積)			式	1		13,236,104	1		15,015,231	1		15,015,231				
	コンクリートブロック基礎			m			69	13,298		917,600	69	13,298	917,600				
	現場打基礎コンクリート	18-8-40BB		m3			16	57,350		917,600	16	57,350	917,600				
	大型ブロック積			m2	497	26,632	13,236,104	491	24,743	12,149,263	491	24,743	12,149,263				
	コンクリートブロック積	河川用(基礎・裏込材用・裏コン側) 1:0.3~1:0.9		m2	497	26,632	13,236,104										
	大型ブロック積	水抜きパイプ無し		m2			491	22,240		10,919,840	491	22,240	10,919,840				
	胴込・裏込材(砕石)	大型ブロック		m3			221	5,563		1,229,423	221	5,563	1,229,423				
	胴込・裏込材(砕石)			m3			316	3,547		1,120,852	316	3,547	1,120,852				
	胴込・裏込材(砕石)	大型ブロック		m3			316	3,547		1,120,852	316	3,547	1,120,852				
	吸出し防止材(全面)設置			m2			491	764		375,516	491	764	375,516				
	吸出し防止材(全面)設置	合繊不織布t=10mm9.8kN/m		m2			491	764.8		375,516	491	764.8	375,516				
	天端コンクリート			m3			10	45,200		452,000	10	45,200	452,000				
	天端コンクリート	18-8-40BB		m3			10	45,200		452,000	10	45,200	452,000				
	石積(張)工			式	1		926,884	1		848,995	1		848,995				
	石積(張)基礎			m			9	5,097		45,880	9	5,097	45,880				
	現場打基礎コンクリート	18-8-40BB		m3			0.8	57,350		45,880	0.8	57,350	45,880				
	石積			m2	49	18,916	926,884	49	13,373	655,315	49	13,373	655,315				
	石積	積積(基礎・裏込材用・裏コン側) 1:0.3~1:0.9		m2	49	18,916	926,884										
	石積(張)	積工		m2			49	9,315		456,435	49	9,315	456,435				
	胴込・裏込コンクリート	積工		m3			8	24,860		198,880	8	24,860	198,880				
	裏込材			m3			25	5,912		147,800	25	5,912	147,800				
	裏込材(クラッシャーラン)	積工		m3			25	5,912		147,800	25	5,912	147,800				
	小口止工・間切工			式	1		336,315	1		1,431,328	1		1,431,328				
	コンクリート			m3	9	37,368	336,315	19	75,333	1,431,328	19	75,333	1,431,328				
	もたれ擁壁	H=5.0~8.0m		m3	6	37,925	227,550										
	コンクリート擁壁	H=3.0~5.0m		m3	3	36,255	108,765										
	コンクリート	小型構造物18-8-40BB		m3			19	27,040		513,760	19	27,040	513,760				
	型枠	一般型枠		m2			124	6,219		771,156	124	6,219	771,156				
	型枠	化粧型枠		m2			14	8,458		118,412	14	8,458	118,412				
	化粧型枠	モールドスター		m2			14	2,000		28,000	14	2,000	28,000				
	根固めブロック工			式	1		21,377,661	1		23,273,135	1		23,273,135				
	根固めブロック製作			個	533	35,938	19,154,720	537	35,974	19,318,120	537	35,974	19,318,120				
	消波根固めブロック製作	2.5t以下		個	163	17,720	2,888,360	164	17,720	2,906,080	164	17,720	2,906,080				
	消波根固めブロック製作	2.5tを超え5.5t以下		個	258	40,140	10,356,120	259	40,140	10,396,260	259	40,140	10,396,260				
	消波根固めブロック製作	2.5tを超え5.5t以下		個	112	52,770	5,910,240	114	52,770	6,015,780	114	52,770	6,015,780				
	根固めブロック据付			個	533	3,796	2,023,503	537	6,191	3,324,660	537	6,191	3,324,660				
	消波根固めブロック横取り	2.5t以下		個	163	1,227	200,001	164	1,227	201,228	164	1,227	201,228				
	消波根固めブロック横取り	2.5tを超え5.5t以下		個	370	1,295	479,150	373	1,295	483,035	373	1,295	483,035				
	消波根固めブロック据付け	2.5t以下据付場所陸上層積		個	163	2,264	369,032	164	2,894	474,616	164	2,894	474,616				
	消波根固めブロック据付け	2.5tを超え5.5t以下据付場所陸上層積		個	370	2,636	975,320	373	3,266	1,218,218	373	3,266	1,218,218				
	吸出し防止材設置	全面		m2			1,390	681.7		947,563	1,390	681.7	947,563				
	間詰材			m3	58	3,439	199,438	138	4,567	630,355	138	4,567	630,355				
	積込(ルーズ)	土砂		m3	58	188.6	10,938	138	190.6	26,302	138	190.6	26,302				
	間詰材投入	最大作業半径9m以下		m3			138	977.2		134,853	138	977.2	134,853				
	割ぐり石	150~50mm		m3	58	3,250	188,500	138	3,400	469,200	138	3,400	469,200				
	すりつけ工			式	1		855,589	1		655,315	1		655,315				
	石積			m2	49	17,461	855,589	49	13,373	655,315	49	13,373	655,315				
	石積	積積(岩塊・裏込材用・裏コン側) 1:0.3~1:0.9		m2	49	17,461	855,589										
	石積(張)	積工		m2			49	9,315		456,435	49	9,315	456,435				
	胴込・裏込コンクリート	積工		m3			8	24,860		198,880	8	24,860	198,880				
	構造物取壊し工			式	1												

	仮設工		式	1		3,081,480	1		9,265,594	1		9,720,309		454,715	
	工事用道路工		式	1		136,584	1		6,346,405	1		6,693,725		347,320	
	敷鉄板		m2	126	1,084	136,584	126	14,618	1,841,885	126	14,618	1,841,885			
	工事用道路	W=3.0m (敷鉄板, t=22cm)	m	42	3,252	136,584									
	敷鉄板設置・撤去		m2				126	209	26,334	126	209	26,334			
	敷鉄板賃料	22×1524×3048, 802kg/枚	枚				27	1,870	50,490	27	1,870	50,490			
	購入土砂(ほぐし)	設計CBR20以上	m3				620	1,600	992,000	620	1,600	992,000			
	路体(築堤)盛土	施工幅員4.0m以上敷均し+締固め	m3				620	157.4	97,588	620	157.4	97,588			
	再生クラッシャーラン	40～0mm	m3				135	1,600	216,000	135	1,600	216,000			
	整地	敷均し(ルーズ)	m3				130	117	15,210	130	117	15,210			
	土砂等運搬(場内運搬)	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				610	380.3	231,983	610	380.3	231,983			
	積込(ルーズ)	土砂	m3				610	190.6	116,266	610	190.6	116,266			
	路体(築堤)盛土	施工幅員4.0m以上敷均し+締固め	m3				610	157.4	96,014	610	157.4	96,014			
	残土処理		m3				760	5,927	4,504,520	760	6,384	4,851,840		347,320	
	残土運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3							760	2,384	1,811,840	760	1,811,840	
	残土運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				760	1,927	1,464,520				▲	760	▲
	受入費	礫質土	m3				760	4,000	3,040,000	760	4,000	3,040,000			
	土留・仮締切工		式	1		1,864,984	1		2,050,616	1		2,142,016		91,400	
	土のう		袋	202	5,876	1,186,870	202	4,283	865,216	202	4,283	865,216			
	大型土のう製作・設置(BH設置)	流用土	袋	178	5,839	1,039,342	178	4,057	722,146	178	4,057	722,146			
	大型土のう設置	作業半径6m以下	袋	24	1,198	28,752	24	1,189	28,536	24	1,189	28,536			
	大型土のう撤去	作業半径6m以下	袋	202	588	118,776	202	567	114,534	202	567	114,534			
	土砂等運搬		m3	202	3,357	678,114	200	5,927	1,185,400	200	6,384	1,276,800			91,400
	土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3	202	1,357	274,114				200	2,384	476,800	200	476,800	
	土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				200	1,927	385,400				▲	200	▲
	受入費	礫質土	m3	202	2,000	404,000	200	4,000	800,000	200	4,000	800,000			
	沈砂池工		式	1		342,440	1		369,285	1		385,280		15,995	
	土のう		袋	35	6,427	224,945	35	4,624	161,840	35	4,624	161,840			
	大型土のう製作・設置(BH設置)		袋	35	5,839	204,365	35	4,057	141,995	35	4,057	141,995			
	大型土のう撤去	作業半径6m以下	袋	35	588	20,580	35	567	19,845	35	567	19,845			
	土砂等運搬		m3	35	3,357	117,495	35	5,927	207,445	35	6,384	223,440			15,995
	土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3	35	1,357	47,495				35	2,384	83,440	35	83,440	
	土砂等運搬	標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3				35	1,927	67,445				▲	35	▲
	受入費	礫質土	m3	35	2,000	70,000	35	4,000	140,000	35	4,000	140,000			
	水替工		式	1		737,472	1		499,288	1		499,288			
	ポンプ排水		日	1	737,472	737,472	26	19,203	499,288	26	19,203	499,288			
	締切排水工		箇所	4	184,368	737,472									
	ポンプ設置・撤去		箇所				4	67,180	268,720	4	67,180	268,720			
	ポンプ運転	排水量0以上40未満(m3/h)	日				26	8,868	230,568	26	8,868	230,568			
直接工事費						46,801,612			72,757,434			74,441,479		1,684,045	
処分費・投棄料等									15,828,000			15,828,000			
	運搬費								171,430			171,430			
	運搬費		式	1		171,430	1		171,430	1		171,430			
	運搬費		式	1		171,430	1		171,430	1		171,430			
	仮設材運搬費		t	21.7	7,900	171,430	21.7	7,900	171,430	21.7	7,900	171,430			
	仮設材等(鋼矢板、H鋼、掘工板、敷鉄板等)運搬	運搬距離21.5km	式	1	171,430	171,430	1	171,430	171,430	1	171,430	171,430			
	共通仮設費率分					3,811,000			4,811,000			4,922,000		111,000	
共通仮設費計						3,982,430			4,982,430			5,093,430		111,000	
純工事費						50,784,042			77,739,864			79,534,909		1,795,045	
現場管理費						13,513,000			16,882,000			17,263,000		381,000	
工事原価						64,297,042			94,621,864			96,797,909		2,176,045	
	一般管理費率分					10,343,213			13,020,941			13,328,896		307,955	
	契約保証費					24,745			25,195			25,195			
一般管理費計						10,367,958			13,046,136			13,354,091		307,955	
工事価格						74,665,000			107,668,000			110,152,000		2,484,000	
工事価格計						74,665,000			107,490,000			109,970,000		2,480,000	落札率込
消費税相当額						5,973,200			9,281,000			9,529,000		248,000	
合併施工に伴う減額															
本工事費計						80,638,000			116,771,000			119,499,000		2,728,000	
工事雑費						1,209,000			1,751,000			1,792,000		41,000	
応急工事費						298,000			298,000			298,000			
工事費計						82,145,000			118,820,000			121,589,000		2,769,000	
国庫負担率			%											66.7	
国庫負担金返還額														1,819,576	

平成 30 年災 第 5117 号 二級河川野呂川水系野呂川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川野呂川水系野呂川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、埋塞した河川の土砂を撤去するものである。

【決定額 21,652,000 円】

令和 2 年 3 月 5 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は、運搬費及び受入費の合計金額が最安値となる処分先を見込んでいたが、処分場の受け入れる余裕地がなくなったことにより、残土受入を拒否されたため見込んでいた処分場へ搬出が困難となった。そのため、受入可能かつ残土処分費に係る単価が最安値となる処分先に変更したい。」

との内容について、受入地の聞取表を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 27,745,000 円】

(上記理由による増減額 +6,093,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている聞取表の内容は事実でないと判定した。

実際には、事務所内での受入可能な受入地の情報をもとに、国への設計変更協議上と同じ処分地を選定した単価により変更契約を締結し、令和元年 10 月 24 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、当時共有されていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

(影響額の算定)

聞取表は事実でなかったため、改めて当時の受入状況をヒアリングした上で、最も経済的となる受入地を確認した。その結果、設計変更協議時に選定した受入地に変更があったため、正しく措置された場合の工事費 (A) (20,766,460 円) と実際に施工された工事費 (B) (21,333,000 円) との差額を影響額とした。(工事費は精算額ベースで整理した金額)

$$\begin{aligned} & \underline{(B) 21,333,000 \text{ (円)} - (A) 20,766,460 \text{ (円)} = 566,540 \text{ (円)}} \\ & \underline{\hspace{10em} \text{(内国費 377,882 円)}} \end{aligned}$$

（当該事案にかかる再発防止策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

災害年次	H30	工事番号	5117号	路線名	二級河川野呂川水系野呂川															
内容	■設計変更協議時の変更理由 査定決定時は運搬距離、受入費の合計値が最安値となる処分場を見込んでいたが、受け入れる余裕地がなくなったため、処分先を変更することに伴い、運搬距離及び受入費を変更する																			
	■影響額の考え方 設計変更協議時に選定した受入地に変更があったため、最も経済的な残土処分単価での工事費（A）（20,766,460円）と事実でない聞取表をもとに設計変更した工事費（B）（21,333,000円）との差額を影響額とした																			
費目	工種	種別	細別	単位	査定決定			(A)			(B)			影響額（返還対象額） (B)－(A)		備考				
					数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	単価	金額	数量	金額					
本工事費																				
	河川維持			式	1		13,622,580	1		12,428,052	1		12,639,588		211,536					
	河川土工			式	1		13,622,580													
	掘削工			式	1		4,085,280													
	掘削			m3	2,000	2,043	4,085,280													
	掘削			岩塊・玉石 オープンカット 押土無し	m3	2,000	521	1,041,600												
	土砂等運搬			m3	2,040	1,492	3,043,680													
	残土処理工			式	1		9,537,300													
	整地			m3	2,000	99	197,180													
	整地			残土受入れ地での処理	m3	2,000	99	197,180												
	土砂等運搬			m3	2,000	1,610	3,220,120													
	積込(ルーズ)			岩塊・玉石	m3	2,000	225	449,800												
	土砂等運搬			標準 土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3	2,040	1,358	2,770,320												
	残土等処分			m3	2,040	3,000	6,120,000													
	処分費			岩塊・玉石混り土	m3	2,040	3,000	6,120,000												
	応急処理工			式				1		12,428,052	1		12,639,588		211,536					
	応急処理作業工			式				1		12,428,052	1		12,639,588		211,536					
	応急作業			式				1	9,268,366	9,268,366	1	9,268,366	9,268,366							
	土木一般世話役			人				26	19,400	504,400	26	19,400	504,400							
	普通作業員			人				3	17,300	51,900	3	17,300	51,900							
	運転手(特殊)			人				101	19,500	1,969,500	101	19,500	1,969,500							
	運転手(一般)			人				73	16,400	1,197,200	73	16,400	1,197,200							
	バックホウ運転			標準型・排2	時間			85	2,858	242,930	85	2,858	242,930							
	バックホウ運転			標準型・排2	時間			364	3,956	1,439,984	364	3,956	1,439,984							
	バックホウ運転			標準型・排2	時間			358	6,773	2,424,734	358	6,773	2,424,734							
	散水車運転			トラック架装型	時間			126	2,672	336,672	126	2,672	336,672							
	ダンプトラック運転			オンロード・ディーゼル	時間			136	1,532	208,352	136	1,532	208,352							
	ダンプトラック運転			オンロード・ディーゼル	時間			238	1,775	422,450	238	1,775	422,450							
	ダンプトラック運転			オンロード・ディーゼル	時間			191	2,316	442,356	191	2,316	442,356							
	単粒度砕石4号			30～20mm	m3			5	3,300	16,500	5	3,300	16,500							
	(資料)銅板			22×1524×3048, 802kg/枚	枚・日			292	39	11,388	292	39	11,388							
	残土処理			m3				468	6,134	2,871,086	468	6,586	3,082,622		211,536					
	積込(ルーズ)			岩塊・玉石	m3			468	224.8	105,206	468	224.8	105,206							
	土砂等運搬			標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3						468	2,362	1,105,416	468	1,105,416					
	土砂等運搬			標準土砂(岩塊・玉石混り土含む)	m3			468	1,910	893,880				▲ 468 ▲	893,880					
	受入費			岩塊・玉石混じり土	m3			468	4,000	1,872,000	468	4,000	1,872,000							
	交通誘導警備員			人				26	11,100	288,600	26	11,100	288,600							
	交通誘導警備員B			人				26	11,100	288,600	26	11,100	288,600							
直接工事費							13,622,580			12,428,052			12,639,588		211,536					
処分費・投棄料等										1,872,000			1,872,000							
技術管理費										442,208			442,208							
共通仮設費率分							646,000			740,000			753,000		13,000					
共通仮設費計							646,000			1,182,208			1,195,208		13,000					
純工事費							14,268,580			13,610,260			13,834,796		224,536					
現場管理費							3,072,000			3,315,000			3,373,000		58,000					
工事原価							17,340,580			16,925,260			17,207,796		282,536					
一般管理費率分							2,407,769			2,202,740			2,239,204		36,464					
契約保証費							4,651													
一般管理費計							2,412,420			2,202,740			2,239,204		36,464					
工事価格							19,753,000			19,128,000			19,447,000		319,000					
工事価格計							19,753,000			19,119,000			19,438,000		319,000	落札率込				
消費税相当額							1,580,240			1,647,460			1,895,000		247,540					
合併施工に伴う減額																				
本工事費計							21,333,000			20,766,460			21,333,000		566,540					
工事雑費							319,000			311,000			319,000		8,000					
工事費計							21,652,000			21,077,460			21,652,000		574,540					
国庫負担率							%								66.7					
国庫負担金返還額															377,882					

平成 30 年災 第 5143 号 一般県道広仁方停車場線 道路災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、一般県道広仁方停車場線の道路災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した道路法面をコンクリート吹付等で復旧するものである。

【決定額 62,574,000 円】

令和 2 年 3 月 17 日付けの国との設計変更協議において、

「査定時は、運搬費及び受入費の合計金額が最安値となる処分先を見込んでいたが、処分先場の受け入れる余裕地がなくなったことにより、残土受入を拒否されたため見込んでいた処分先へ搬出が困難となった。そのため、受入可能かつ残土処分費に係る単価が最安値となる処分先に変更する。」

との内容について、受入地の聞取表を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 68,843,000 円】

(上記理由による増減額 +2,678,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている聞取表の内容は事実でないと判定した。

実際には、事務所内での受入可能な受入地の情報をもとに、国への設計変更協議上と同じ処分地を選定した単価により変更契約を締結し、令和 2 年 1 月 23 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、当時共有されていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

(影響額の算定)

聞取表は事実でなかったため、改めて当時の受入状況をヒアリングした上で、最も経済的となる受入地を確認した。その結果、設計変更協議時に選定した受入地に変更がなかったため、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。

- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

平成 30 年災 第 5132 号 二級河川野呂川水系中畑川 砂防設備災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川野呂川水系中畑川の砂防設備災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や、現場打擁壁工等で復旧するものである。

【決定額 67,380,000 円】

令和 5 年 3 月 6 日付けの国との設計変更協議において、
「査定時は、運搬費及び受入費の合計金額が最安値となる処分先を見込んでいたが、実施にあたり、処分先の受入れ状況を確認したところ、当初予定していた処分先及び現場近傍の処分地は、受入れ可能量まで達し受入不可となった。そのため、再選定結果に基づき処分先地を変更したい。」

との内容について、受入地の聞取表を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 93,997,000 円】

(上記理由による増減額 +1,924,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている聞取表の内容は事実でないと判定した。

実際には、事務所内での受入可能な受入地の情報をもとに、国への設計変更協議上と同じ処分地を選定した単価により変更契約を締結し、令和 4 年 12 月 26 日付けで完成している。

国との設計変更協議には、現地の状況変化の説明が必要なため、当時持っていた情報をもとに事実でない聞取表を添付していたものである。

(影響額の算定)

聞取表は事実でなかったため、改めて当時の受入状況をヒアリングした上で、最も経済的となる受入地を確認した。その結果、設計変更協議時に選定した受入地に変更がなかったため、影響額は無とした。

— (円)

（当該事案にかかる業務改善策）

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・国との設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図る。
- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。
- ・大規模災害時において残土処分地が受入不可となった場合（見積徴収等）の残土処分費決定ルールを策定する。

平成 30 年災 第 3442 号 二級河川沼田川水系沼田川 河川災害復旧工事

(経緯)

本件災害復旧工事は、平成 30 年 7 月豪雨に伴う災害復旧事業として採択された、二級河川沼田川水系沼田川の河川災害復旧工事である。

災害査定は、平成 31 年 1 月 28 日から 2 月 1 日の間に実施された。決定した工事概要は、被災した護岸をコンクリートブロック積工や、現場打擁壁工等で復旧するものである。

【決定額 78,013,000 円】

令和 3 年 2 月 25 日付けの国への設計変更協議において、
「本工事に近接する市道橋を他事業として復旧する予定であったが、調整の結果、同時期に施工することが出来ないため、市道橋復旧時のとりつけ影響範囲では、市単独費で施工することとした。」

との内容について、市道橋管理者との協議録を添付した上で協議し、同意を得た。

【設計変更協議で同意を得た変更決定額 74,545,000 円】

(上記理由による増減額 △3,474,000 円)

今回の不適正な事務処理事案の発覚後、関係者への聞取り等を実施した結果、設計変更協議書に添付されている協議録の協議日が異なっている。

実際には、工事延長の減について、変更契約を締結の上令和 2 年 5 月 25 日付けで完成している。

国との設計変更協議が後回しとなっていたため、協議録の日付を遡って作成していたものと考えられる。

(影響額の算定)

協議録の日付は事実でないが、協議の内容は事実であり、また、施工箇所の一部の災害復旧事業を廃止（延長減）していることから、影響額は無とした。

— (円)

(当該事案にかかる再発防止策)

- ・コンプライアンス研修の内容を見直すとともに、階層別に対する研修を実施する。
- ・設計変更協議は協議対象の工事着手前に行うことを各事務所へ通知し、周知徹底を図

る。

- ・国との設計変更協議の内容について事務所内で協議し、決裁した上で技術企画課に提出するよう通知する。