

## 経営力向上支援事業チーム型支援業務に係る企画提案評価基準(審査表)

提案者名		選定委員名						
区分		審査項目	評価基準	評価点 (a)	係数 (b)	点数 (a) × (b)	備考	
業務全体	実施体制	農業経営体もしくは農業以外の中小企業に対する経営支援の専門知識や実践経験を有する者が配置されるなど、本業務を効果的に実施できる組織体制となっているか。	5:優れている・4:やや優れている・3:中程度である・2:やや劣っている・1:劣っている	5	2	10		
	過去の実績	過去に農業経営体もしくは農業以外の中小企業を対象にした経営課題の解決を行った実績が十分にあるか。	5:優れている・4:やや優れている・3:中程度である・2:やや劣っている・1:劣っている	5	2	10		
業務の遂行に係る提案	雇用経営発展チーム型支援	対象となる農業経営体(I層)に対して、常時雇用を導入した場合の収支シミュレーションの実施等、雇用型経営に向けた経営計画のブラッシュアップ及びその実行が見込まれる支援プログラムとなっているか。	5:優れている・4:やや優れている・3:中程度である・2:やや劣っている・1:劣っている	5	3	15		
		その他、対象経営体の状況に応じて、雇用型経営へ発展するために必要なマネジメントの導入・運用が見込まれる支援プログラムとなっているか。	5:優れている・4:やや優れている・3:中程度である・2:やや劣っている・1:劣っている	5	3	15		
	企業経営発展チーム型支援	対象となる農業経営体(II・IV・V層)に対して、人事制度、経営計画管理手法の導入・運用が見込まれる支援プログラムとなっているか。	5:優れている・4:やや優れている・3:中程度である・2:やや劣っている・1:劣っている	5	3	15		
		その他、対象経営体の状況に応じて、企業経営へ発展するために必要なマネジメントの導入・運用が見込まれる支援プログラムとなっているか。	5:優れている・4:やや優れている・3:中程度である・2:やや劣っている・1:劣っている	5	3	15		
スケジュール		提案されたスケジュールに妥当性があるか。	5:優れている・4:やや優れている・3:中程度である・2:やや劣っている・1:劣っている	5	1	5		
フォローアップ体制		県職員主導の伴走支援を前提とし、専門的知見により支援の質向上及び業務負担軽減につながるフォローアップ体制となっているか。	5:優れている・4:やや優れている・3:中程度である・2:やや劣っている・1:劣っている	5	2	10		
経費		経費の積算に妥当性があるか(事業内容に見合った見積額となっているか)。	5:優れている・4:やや優れている・3:中程度である・2:やや劣っている・1:劣っている	5	1	5		
合　　計						100	点/100点	