

別記様式第6号の2（結果公表用様式）

評価基準に基づく評価項目別の総合値

評 価 項 目		配 点	参加者別評価値				
			株式会社K G情報	ヒューマンア カデミー株式 会社	株式会社三晃 社西日本	株式会社D o t P e a k	株式会社中 国新聞社
1 実施方針	業務の目的・内容を十分理解しており、実施目的の達成が期待できるか。	60	38	40	36	44	48
2 実施体制	業務に応じた適正な実施体制（責任者、人員配置、役割分担等）となっており、業務を確実に実施することができるか。	60	40	40	38	42	40
3 全体スケジュール	契約期間を通じた各業務のスケジュールは適正か。						
4 具体的な実施内容	イベントの実施内容は、学生の興味・関心を引くものとなっているか。	90	48	51	57	72	63
	イベントの実施内容は、学生の県内企業への就職意識が醸成され、インターンシップ等への参加につながるなど、学生の就職活動を促すのに効果的なものとなっているか。	90	48	48	45	54	66
	イベントのスケジュール、プログラム及び会場等は、適正で効果的か。イベントにおいて起用する司会者の選定は、適正で効果的か。	90	60	54	57	60	54
	集客目標を達成するよう、具体的な広報手法が提案されており、その達成に向けた目論見や根拠があるか。	90	54	48	60	69	60
	円滑なイベント進行をするためのフォロー策や、集客を図るための効果的な策の提案がなされているか。また、業務を円滑に実施できる、実現性の高い提案内容となっているか。	60	34	38	34	42	40
5 類似業務実績	同様の類似業務を適切に行ったまたは、事業の関連分野に関する知見や、関係者とのネットワークを有している等の優位性はあるか。	30	22	21	18	18	20
6 経費の妥当性	経費の内訳は、業務内容に見合った額となっているか。	30	17	17	18	17	17
総合値（委員全員の評価値の合計）		600	361	357	363	418	408