

**子育てに係るポジティブイメージの浸透に向けたPR実施業務  
公募型プロポーザル提案書評価基準**

| 評価項目（着眼点）   | 点数 | 係数 | 配点 |
|---|----|----|----|
| <b>1 業務全体の理解度</b>   |    |    |    |
| 本業務の目的を十分に理解した上で、目的に沿った内容が提案されているか。   | 5  | 4  | 20 |
| <b>2 PR実施内容に係る項目</b>  |    |    |    |
| (1)ターゲティング案が事業のターゲットに合致しているか。   | 5  | 4  | 20 |
| (2)実施期間及び広告シミュレーション（媒体、予算配分、クリック数、クリック率、クリック単価、CV数、CV率、CV単価）等が具体的に示されており、趣旨を実現する上で適当か。                                    | 5  | 3  | 15 |
| (3)クリエイティブ案等の作成に当たり、ユーザーの行動（クリック、キャンペーン参加等）を促進する目論見を持ち、さらにWEB広告を活用したキャンペーン参加をきっかけに、個人の投稿が自発的に広がる目論見を持つなど、事業目的を達成する工夫があるか。 | 5  | 3  | 15 |
| (4)事業実施に当たって目標設定や、これを実現するための行動目標が具体的に設定されているか。  | 5  | 3  | 15 |
| (5)事業者独自の創意工夫による提案が行われているか。   | 5  | 4  | 20 |
| <b>3 実施体制</b>   |    |    |    |
| (1)責任者、役割分担等が具体的に示され、県の依頼に応じて即時の協議ができる体制となっているか。  | 5  | 2  | 10 |
| (2)本業務を確実に実施できるスケジュールとなっているか。   | 5  | 2  | 10 |
| <b>4 実績</b>   |    |    |    |
| 同種業務の経験や知見が豊富であり、本業務を確実かつ効果的に遂行する十分な実績を有しているか。  | 5  | 2  | 10 |
| <b>5 経費内訳</b>   |    |    |    |
| (1)経費の内訳が明確であり、妥当性があるか。   | 5  | 2  | 10 |
| (2)複数事業者の提案がある場合、金額に優位性があるか。  | 5  | 1  | 5  |

※最低基準は次のとおりとする。

選定委員会の委員による評価結果の合計が、満点（150点×委員数）の6割に満たない提案は、選定しない。