

評価基準に基づく評価項目別の総合値

評価項目		配点	参加者別評価値	
			伊藤忠テクノロジーソリューションズ(株)およびCTCテクノロジー(株)	ネットワンシステムズ(株)
1	○本業務に対する目的等を理解するとともに、提案内容にクラウドサービスの提供、運用、コスト最適化などに関する事項が提案されているか。	100	100	90
2	○本県がパブリッククラウドに求める次の3項目の必要性を理解した上で、実施方針がとりまとめられているか。 ・無駄なリソースの確保がコスト増につながるため、効率的な活用 ・行政サービスに係るクラウド運用については、サービス提供の持続性の観点から迅速な対応 ・災害等は発生した際、急激にリソース需要が増加することになるが、これに対応できる可用性	100	70	80
3	○本県がパブリッククラウドの運用に係るコスト縮減及びパフォーマンス向上が必要と考える次の2項目の必要性を理解した上で、実施方針がとりまとめられているか。 ・継続的なコスト及びパフォーマンス情報の収集と可視化 ・クラウド活用におけるコスト最適化	100	90	100
4	○責任者、役割分担等が具体的に示されるとともに、県の要請に即時に対応できる体制となっているか ○運用保守の体制図が示されており、県からの連絡先の窓口が記載されているか ○契約担当職員と協議をするサービス担当が明示されているか ○以下の場合の体制が考慮されているか ・災害や重大障害の発生により、緊急性があると判断されるとき ・その他、広島県が特に指定したとき	100	75	70
5	○本業務に類似する国などのネットワーク構築および運用保守に係る実績(自治体名や企業名、対象とするネットワーク、配下の端末台数、構築年度、運用保守期間)が記載されているか ○当該実績は、本業務を効果的に遂行する十分な実績であるか	100	65	85

6	○コスト及びパフォーマンスに関する情報等を収集・分析を取りまとめるまでのスキームが具体的に説明されているか	200	180	180
7	○上記の分析結果を踏まえ、最適なコスト及びパフォーマンスが発揮できるような手法が示され、具体的な説明がされているか	200	150	190
8	本県が求めている範囲を提案で追加することも可能とするが、その場合は、追加提案であることがわかるような表現で記載すること。ただし、追加提案の内容は業務費および委託期間内において実施可能なものに限る。	75	42	33
9	見積金額を基に、次の算定式で判断する 配点（10点）×（提案者中の最低見積金額） / （当該提案者見積金額） 小数点以下を四捨五入	50	45	50
総合値（委員全員の評価値の合計）		1,025	817	878