

令和7年11月9日執行予定の広島県知事選挙等臨時啓発業務（公募型プロポーザル）提案書評価基準（案）

評価項目		評価基準	採点基準	点数	係数	評定点
業務の実施方針	①目的の理解度	業務の目的や事業内容を十分理解した提案となっているか。	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	2	8
企画内容 (全般)	②有効性	具体的に投票行動に結びつく、効果的な提案となっているか。（「投票に行こう」という気持ちを持たせることができるか。）	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	4	16
	③実現性	スケジュールが明確であり、業務が遅延することなく円滑に実施できる提案となっているか。	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	3	12
	④話題性	ニュース等の各種メディアやSNSに取り上げられ、有権者の関心を呼ぶものとなっているか。	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	3	12
	⑤拡散性	単発の発信で終わることなく、選挙期間中、有権者同士での広がりが期待できるか。	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	3	12
	⑥印象度	見た人・聞いた人の印象にどれだけ残るか。（共感が得られるか。）	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	3	12
	⑦世代別浸透力 <若年層(10代・20代)>	10代や20代の関心を引き込むことができるか。また、その世代に浸透するか。	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	3	12
	⑧世代別浸透力 <子育て世代>	子育て世代の関心を引き込むことができるか。また、その世代に浸透するか。	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	3	12
	⑨世代別浸透力 <その他(⑦・⑧以外)の層>	その他(⑦・⑧以外)の層へ受け入れられるか。	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	1	4
	⑩広報媒体の配分	効果的な広報媒体の配分となっているか。	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	1	4
	⑪公平・公正性 【減点項目】	特定の政党や候補者に結びつく内容になっていないか。また、人権を侵害するものや差別的表現になっていないか。	【減点項目】 5:重大な問題がある 3:問題がある 1:問題となる可能性がある 0:問題はない	5	-5	-25
	⑫懸念要素 【減点項目】	⑪以外で、実施することで生じる懸念要素はないか。	【減点項目】 4:懸念がある 2:若干の懸念がある 0:懸念はない	4	-2	-8
企画内容 (個別)	⑬新規提案	若年層や子育て世代が投票所に足に行く契機となる具体的な工夫がなされているか。	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	3	12
	⑭キャラクター	キーとなるキャラクターの評価	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	2	8
	⑮広告物	TVCMや映像広告等掲示物の評価(完成度・美しさ・面白さ等)	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	2	8
運営体制	⑯人員体制等	業務内容に応じた適正な実施体制(責任者、人員配置、役割分担等)となっており、業務を確実に実施することができるか。	4:優れている 3:やや優れている 2:中程度である 1:やや劣っている 0:劣っている	4	2	8
見積額	⑰費用対効果	提案された内容等に対して、提出見積額が妥当であること。	5:優れている 4:やや優れている 3:中程度である 2:やや劣っている 0:劣っている	5	2	10
評定点合計(150点満点) ※減点項目なしの場合						150

※最低基準は次のとおりとする。
選定委員会の委員による評価結果の合計が、満点(150点×委員数)の6割に満たない提案は、選定しない。