評価基準に基づく評価項目別の総合値

	評 価 項 目		配点参加者別評		
			・コクヨマー		
			ケティング		
			(株)		
			・アンザイ(株)		
			・㈱日進ブン		
			セイ		
			・ ㈱きんし		
			・㈱はぶ文泉		
			堂		
1	〇令和6年度における、インターネッ	40	・(有)文陽堂 32		
1	ト通信販売による業務の履行実績(履	40	32		
	「西信販売による未務の優刊 美積(優 行中を含む。) はどうか。				
- 0	○業務を遂行するに当たり、十分な実	40	0.1		
2	○呆拐を逐打するに当たり、十万な美 施体制があると認められるか。(県職員	40	31		
	施体制がめると認められるか。 (宗戦員 からの質問に対応できる体制が整備さ				
	からの負向に対応できる体制が整備されているか。)				
-		100	100		
3	〇地元業者の関与状況はどうか。	120	120		
	〇県内の本店、営業所店等の有無によ				
	り配点。				
4	〇広島県物品・委託役務競争入札参加	80	80		
	資格者名簿で、企業規模が中小企業と				
	して登録がされている事業者の関与状				
	況により配点。				
5	〇主要な配送 (在庫) 拠点の整備状況は	40	33		
	どうか。				
	(例)				
	1 広島県に近い場所にあるか。				
	2 災害等に対応できるよう分散し整				
	備されているか。				
6	○専用サイトは見やすく選択しやすい	80	60		
	内容であるか。また、広島県グリーン購				
	入方針に規定されている環境物品の基				
	準に適合しているかどうかが判別でき				
	る内容であるか。				

7	〇専用サイトに商品検索の向上、利用 促進につながる機能はあるか。	80	62	
8	〇発注マニュアルは、発注や購入実績	40	28	
	の確認などの専用サイトの操作方法が			
	分かりやすく記載されているか。			
9	〇発注に当たって、けん制機能が働く	80	60	
	ような提案があるか。またその内容は			
	どうか。			
	(例)			
	発注の入力者を除き、決裁に関与する			
	人数は5人となっている。(仕様は4人			
	以上)			
10	〇決裁方法の設定で独自の機能の内容	40	28	
	はどうか。			
	(例)			
	1 発注担当職員が別IDでログイン			
	することなく別のルートを選択でき			
	る。			
	2 発注金額に応じて最終決裁者やル			
	ートが自動的に選択されるよう設定で			
	きる。			
	3職員が不在の場合、承認を引き上げ			
	ることができる。 など			
11	〇発注可能な曜日、時間帯は適当か。	40	40	
	【標準勤務時間:月曜日から金曜日の			
	午前 8 時 30 分から午後 5 時 15 分】			
12	〇発注から納品までの標準日数の状況	40	35	
	はどうか。			
13	│ │○配送料は無料か。	40	40	
	0.2.2.2.1.2.1			
14	〇返送料は無料か。	40	40	
15	○情報セキュリティを遵守するための	80	58	
	取組内容が適正に定められているか。			
	〇成りすましや不正の防止措置を講じ			
	るため、次のような取組が定められて			
	いるか。			
	(例)			
	1 IDやパスワードにより、県職員			
	以外の者が無断でログインできない。			

	2 県が指定するグローバルIPアド			
	レス以外からの発注を受け付けない。			
	3 県が指定する決裁ルートで、発注			
	者以外の者が承認した発注のみ受注す -			
	る。 			
	4 県専用のサイトを設定し、閲覧制			
	限をかける。			
	5 県内部の決裁の履歴を3か月以上			
	保存する。			
16	○35 品目の価格設定	40	40	
	【見積合計額の他社との比較】			
	見積単価×予定数量で金額を算出			
	し、35 品目の合計金額が最低であった			
	者を5点とする。			
17	○35 品目の価格設定	80	80	
	【見積合計額の参考価格との比較】			
	見積単価×予定数量で金額を算出			
	し、35 品目の合計金額により配点。			
18	〇カタログ価格に対する評価。	40	32	
	商品毎の参考単価とカタログ価格の			
	差額の合計点により配点。※1円1点			
	で計算する。			
19	〇値引率に対する評価。	80	80	
	35 品目以外のカタログ価格からの商			
	品の値引率より配点。			
	〇値引率が最大であった者を 10 点とす			
	る。			
	〇値引率が最大であった者以外の者は			
	値引率の差に応じて、10 点から差し引			
	いた点を配点とする。			
	〇値引率は整数とする。			
	〇値引率が 10%未満の場合は 0 点とす			
	る。(最大値であった場合も含む。)			
20	〇配送料、返送料及び商品価格以外に、	40	40	
	県が負担するコスト(専用サイトの利			
	用料等)は発生するか。			
	〇発生状況の有無により配点			
21	○何らかの事情により受発注できない	80	62	
	場合の代替案が整えられているか。			

22	〇問合せ方法、問合せ可能な曜日、時間 帯等の設定はどうか。	40	30	
23	〇県との連絡調整会議の開催回数、ま	40	28	
	た、購入実績、返品件数、クレーム件数			
	等の報告内容、報告書の様式はどうか。			
24	〇令和7年4月1日時点で、県と契約	80	64	
	した場合に購入対象となる専用サイト			
	での取扱品目数はどうか。			
	〇取扱品目数により配点			
25	〇商品の種類、構成、価格等が県の事務	80	62	
	において有益であるか。			
	(例)			
	1 文具以外にも多様な分野の商品を			
	取り扱っている。			
	2 発注単位が充実している。 等			
26	〇各所属において調達実績の閲覧は可	40	28	
	能か(専用サイトからデータをダウン			
	ロードする方法でも可能。その場合は、			
	データの種類を記載し、県で加工が可			
	能かどうかを記載されているか。)			
27	〇障害者の雇用状況、広島県仕事と家	80	64	
	庭の両立支援企業登録、消防団協力事			
	業所認定及び広島県働き方改革実践企			
	業認定の有無及び県産品の取扱いの有			
	無により配点。			
	①障害者の法定雇用率を達成している			
	又は障害者雇用人数 1 人以上			
	②両立支援企業としての登録あり			
	③消防団協力事業所の認定あり			
	④広島県働き方改革実践企業の認定あ			
	IJ			
	⑤カタログ (冊子) 中に県産品 (広島県			
	内に本社、工場、事業場を有する企業で			
	生産された物品)の掲載あり			
	(企業グループの場合、評価点の高い			
	者の状況により配点)			
	総合値(委員全員の評価値の合計)	1,600	1, 357	

- ※ 別記様式第6号の1に添付すること。
- ※ 「評価項目」の「配点」欄には、あらかじめ公表した各評価項目の配点に委員数を乗じた数値を記載し、「参加者別評価値」欄には、各委員の評価値の合計値を記載すること。
- ※ 「総合値(委員全員の評価値の合計)」の「配点」欄には、配点の合計を記載し、「参加者別評価値」欄には、参加者別評価値の合計値を記載すること。