

広島県食品営業許可届出管理システム公募型プロポーザル評価基準

評価項目		係数	配点
1	令和7年度費用が19,324,800円以下であるか(必須)。	—	—
2	他自治体で導入実績のあるシステムか(必須)。	—	—
3	仕様書「8 情報セキュリティ要件」を満たしているか(必須)。	—	—
4	仕様書別紙2「機能要件一覧」のうち「許可届出台帳」及び「収去」の「必須」欄の機能を有するか(必須)。	—	—
5	現行システム(Excel)からデータ移行が可能か(必須)。	—	—
6	本業務の目的を十分に理解した上で、目的に沿った内容が提案されているか。	4	20
7	高度なパソコン操作技術がない職員でも活用しやすいよう、システムの操作が分かりやすく、使いやすい画面となっているか。	6	30
8	項目及び機能について		
	(1) 仕様書別紙2「機能要件一覧」のうち「加点」欄の機能を有するか。	4	20
	(2) 仕様書別紙3「様式一覧」1～13の印刷が可能か(必須、一部様式登録)。	—	—
	(3) 仕様書別紙3「様式一覧」14～24の様式登録及び印刷が可能か。14～20については、登録した立入件数や違反件数の集計が可能か。任意期間(令和○年○月○日時点、○月～○月)の一覧作成が可能か。	18	90
	(4) 仕様書別紙4「項目一覧」1～90の項目を有するか(必須)。	—	—
	(5) 仕様書別紙4「項目一覧」91～106の項目を有し、管理しやすい仕様となっているか。	8	40
	(6) その他、管理しやすい台帳項目や機能を有するか。	8	40
9	責任者、役割分担等が具体的に示され、県と十分な意識共有を行い、要請に応じて即時の協議ができる体制となっているか。	2	10

10	本業務を確実に実施できる体制や人員が確保できているか。	2	10
11	本業務を確実に実施できるスケジュールとなっているか。	4	20
12	経費の内訳が明確であり、妥当性があるか。	4	20
13	運用・保守業務の内容及び費用が適切か。	4	20
14	プリンタの手配が可能で、LGWAN 環境で印刷が可能か。	4	20
15	その他事業者独自の創意工夫による自由提案が行われており、提案内容が具体的かつ実現可能な内容であるか。	12	60
総合値（委員全員の評価値の合計）		80	400

※ 評価基準（6段階） 5：特に優れている、4：優れている、3：やや優れている、2：普通、1：やや劣っている、0：劣っている。

なお、指標の中間に位置すると認められる場合には、その中間の点数（4.5、3.5、2.5、1.5、0.5）とすることができる。

※ 合計点が同点により、最も高い者が複数ある場合は、全委員の多数決により第1順位を決定する。

※ 最低基準点を評価基準に基づく評価値（400点×委員数）の6割以上とし、これに満たない場合は失格とする。

※ 評価項目1～5、8(2)及び8(4)は必須項目とし、満たさない場合は失格とする。

※ 提案事業者が1者である場合も同様に評価を行う。