

ひろしまスポーツアカデミー生募集等に係る広報業務

1 評価項目・基準及び配点

提案書の記載項目	記載事項	評価項目・基準	配点	係数	点数
1 業務の基本方針	○ 本業務遂行に当たっての基本方針、事業効果等	○ 本業務の課題や目的を理解し、必要な事業規模を備えた提案となっているか。	5	2	10
2 ひろしまスポーツアカデミー生募集等に係る広報業務					
(1)ひろしまスポーツアカデミーWeb 広告業務	○ メインターゲットである広島県内の小学校6年生の保護者に向けた Web 広告 (広告シミュレーション等) ・ 手法、媒体、ターゲティング、配信内容、配信時期、配信期間など ・ 広告クリエイティブ ・ 費用対効果 ・ 成果目標	○ 第5期生体験会・選考会への応募に繋がる効果的な広告手法や配信内容等になっており、目標達成が見込めるか ○ 広告クリエイティブがターゲットのクラスターに効果的に訴求するような提案となっているか。 ○ 費用対効果の期待できる広報が提案されているか	5	4	20
		○ 成果目標の設定が適切であるか。	5	1	5
	○ サブターゲットである広島県内の小学生の保護者に向けた Web 広告 (広告シミュレーション等) ・ 手法、媒体、ターゲティング、配信内容、配信時期、配信期間など ・ 広告クリエイティブ ・ 費用対効果 ・ 成果目標	○ ひろしまスポーツアカデミーへの興味が深まり、認知・拡大に繋がる効果的な広告手法や配信内容等になっているか ○ 広告クリエイティブがターゲットのクラスターに効果的に訴求するような提案となっているか。 ○ 費用対効果の期待できる広報が提案されているか	5	3	15
		○ 成果目標の設定が適切であるか。	5	1	5
(2)ひろしまスポーツアカデミーチラシ制作業務	○ 広島県内の小学校6年生に配布するチラシの制作 ・ デザイン ・ レイアウト ・ 訴求内容 ・ 成果目標	○ チラシが第5期生体験会・選考会への応募に繋がる魅力的な内容になっているか。 ○ チラシがターゲットのクラスターに効果的に訴求するような内容となっているか。	5	3	15
		○ 成果目標の設定が適切であるか。	5	1	5
(3)県ホームページへの助言	○ 広報素材とマッチした県ホームページへの助言 ・ ホームページの構成、デザイン、リード文、申込みまでの導線等 ・ LP のキービジュアル	○ 県が作成する第5期生募集用ページ等が広報素材とマッチし、目的達成につながる助言が見込めるか。	5	2	10
3 業務執行体制	○ 本業務を確実に実施するための業務の執行体制	○ 事業等が確実に実施できる体制が確保されているか。	5	1	5
4 類似業務の実績	○ 過去に受注し完了した類似業務の実施年度、業務名、業務内容(簡潔に)、発注者、契約額(千円単位、税込額)	○ 過去の業務経験に基づく知識やノウハウの活用が期待できる業務実績を有しているか。	5	1	5
5 見積額	※ 見積書を提出	○ 次の算定式による。 配点(5点)×(提案者中の最低見積金額)／当該提案者の見積金額 ※小数点以下を四捨五入	5	1	5
合 計			-	-	100

2 評価方法

「ひろしまスポーツアカデミー生募集等に係る広報業務公募型プロポーザル選定委員会」の委員が、評価項目ごとに、次表により評点を付す。（6.見積額の算定式によるものは事務局で評点を付す。）

評点	0	1	2	3	4	5
評価	非常に劣っている	劣っている	やや劣っている	やや優れている	優れている	非常に優れている

3 選定順位

- (1) 各委員の評点の合計により決定する。
- (2) 合計点が同点になった場合には、「2.「ひろしまスポーツアカデミー生募集等に係る広報業務」に係る評点の合計が高い者を上位とする。
- (3) (2) によっても同点の場合は、委員の意見を踏まえた上で、委員長が順位を決定する。

4 最優秀提案者

選定順位が1位の者を最優秀提案者とする。

ただし、委員全員による評点の合計点が、満点（500点）の6割（300点）に満たない提案は選定しない。