

# 令和7年度「ひろしまユニコーン10」プロジェクト環境整備業務

## 公募型プロポーザル選定委員会議事録（議事要旨）

令和7年度「ひろしまユニコーン10」プロジェクト環境整備業務に係る企画提案公募に対し、民間事業者から提出された提案書等の内容について、広島県商工労働局産業振興施策公募型プロポーザル選定委員会において、次のとおり審査した。

項 目		内 容
1	日 時	令和7年3月24日（月） 13時30分から15時55分まで
2	場 所	オンライン
3	出席委員	<ul style="list-style-type: none"><li>・広島県 商工労働局 イノベーション環境整備担当部長</li><li>・広島県 商工労働局 新産業創出担当部長</li><li>・広島県 商工労働局 イノベーション推進チーム担当課長（イノベーション環境整備）</li><li>・広島県 商工労働局 イノベーション推進チーム担当課長（地域産業デジタル化推進担当）</li><li>・公益財団法人ひろしま産業振興機構 常務理事</li></ul>
4	議 題	令和7年度「ひろしまユニコーン10」プロジェクト環境整備業務の公募型プロポーザル審査
5	担当部署	広島県商工労働局 イノベーション推進チーム スタートアップ企業創出担当
6	開催方法	オンライン
7	議事内容	<p>提出された提案書を基にプレゼンテーションによる審査を行い、最も高い評価値を得たA社（フォースタートアップス株式会社）を最優秀提案者として決定した。</p> <p>提案者ごとの主な評価・選定理由</p> <p><b>【A社：フォースタートアップス株式会社】</b></p> <p><u>&lt;プログラムの運営&gt;</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・当該業務を含め、自治体からの類似業務の受託実績が豊富で、必要人員も配置されており、業務遂行能力を有している。</li><li>・支援メンバーの専門性は高いが、海外展開の具体策が不足している。</li><li>・メンターが充実し柔軟な対応ができるとともに、回数も多く伴走支援が充実していると感じた。</li><li>・本事業の受託実績に加え、県内企業の状況を把握しているエリア・コーディネーターを活用により、候補企業の発掘が期待できる。</li></ul>

<イベント開催>

- ・県内支援関係者との連携が明確で、広島全体での支援体制の構築が期待できる。

<ネットワークの構築>

- ・地元企業との関係構築による次のステップへの展開が期待できる。

<リスト作成及び管理>

- ・専門委員会を設置し、外部の知見を取り入れた企業選定が期待できる。

<その他>

- ・本プロジェクトへの熱い思いを感じとることができた。

<総括>

- ・提案内容が、仕様書に定める業務委託内容の多くの項目で具体的であり、実現可能性が高いと感じられた。

**【B社：Plug and Play Japan 株式会社】**

<プログラムの運営>

- ・当該業務を含め、自治体からの類似業務の受託実績が豊富で、必要人員も配置されており、業務遂行能力を有している。
- ・世界中に活動拠点があり、海外展開を志向するスタートアップにとって、とても安心できるパートナーだと思われる。

<イベント開催>

- ・支援関係者との連携の方向性は示されているが、具体的な協力体制が不明確である。

<ネットワークの構築>

- ・独自で持つ海外ネットワークへの展開が期待できる。

<その他>

- ・優秀なメンターが配置されているがどれだけアサインいただけるか不安あり。
- ・広島県のスタートアップエコシステムの考え方に沿った支援の方針が整理されており、包括的な支援の実行が期待できる。

<総括>

- ・豊富なメンター陣や海外ネットワークを確保しており、採択企業の各フェーズや業界別、地域別での対応が期待できるリソースを持ってはいるが、提供するプログラムはアーリーを対象とせずシードのみとしたことで、豊富なリソースが十分に投入されるか確信が持てないほか、挑戦者を幅広く受け入れている本プロジェクトの趣旨にも合わない。

**【C社：株式会社 eiicon】**

<プログラムの運営>

- ・自治体からの類似業務の受託実績があり、一定の業務遂行能力を有している。
- ・広島の特性を踏まえた提案とは感じられず、期待を上回る成果に結びつきにくいと思われる。
- ・KPI は設定されているが、プログラムの具体性が乏しく、急成長企業の創出に向けた実効性が見えにくい。
- ・他県における類似事業の実績を持つメンバーで構成されており、効果的な支援が期待できる。

<イベント開催>

- ・県内全域の関係者とのネットワークが弱く、候補企業の発掘や地域を挙げた支援展開に不安がある。

<ネットワークの構築>

- ・国内外にネットワークを持ち幅広いSU との深いつながりがある。

<その他>

- ・他業務との重複が見込まれ、突発対応などにどれだけ本業務にアサインしてもらえるか若干不安あり。

<総括>

- ・独自のPFに加え各地でのアクセラ PG への実績があり、安定的な運営が期待できる。地元メディアとのコラボも活用するなど今後の展開も期待できる。県内での事業展開だけでなく海外展開へ支援も不安はないと思われる。