

評価基準に基づく評価項目別の総合値
(中山間地域へのサテライトオフィス等誘致支援業務 公募型プロポーザル)

評 価 項 目	配 点	参加者別評価値	
		株式会社 Uプロジェクト	株式会社 ATOMica
1 業務内容			
市町の誘致活動に対する各種伴走支援			
ア 市町の誘致方針の整理・策定 市町の誘致方針について、企業の視点に立った具体的な策定イメージが提案されているか。整理の手法についても提案されているか。	16	72	60
イ 重点企業の選定 重点企業・業種の選定の視点及び選定手法等について、類似業務の実例等を交えて具体的に提案されているか。	8	30	28
ウ 市町の誘致受入体制の強化 市町の関係課等を含む庁内連携体制の強化や、地元事業者との連携手法について提案されているか。	8	34	32
誘致対象企業の確保とマッチング機会の創出			
ア 誘致対象企業リストの作成 業務の達成に十分な企業数が確保できる内容が提案されているか。 リストの構成内容は、進出に当たっての企業ニーズや地方進出時の課題等、受入市町側が把握しやすい内容が提案されているか。	16	60	60
イ 誘致対象企業とのマッチング マッチングイベントについて、効果的な誘致交渉ができる、開催場所、イベント構成(参加企業数・市町数の想定含む)が提案されているか。	8	30	28
現地視察の実施			
企業ニーズに対応した視察行程の事例が提案されているか。 視察後も市町が継続した誘致交渉ができるフォロー体制が提案されているか。	12	39	42
その他			
本事業のKPI及び事業目標の達成に向け、過去の類似業務の実績や他県実例などを踏まえた効果的な取組が提案されているか。	8	30	26
年間スケジュール			
各段階の目的と達成状況に応じた年間スケジュールが提案されているか。	8	24	26
2 実施体制			
適正な人数の運営体制が確保されているか。 市町との調整等、事業を円滑に実施できる体制が確保され、人員の配置及び役割分担等、業務の実施体系が明確になっているか。	8	30	30
3 業務実績			
国・地方公共団体と連携した類似の業務実績の有無と、その有効性が示されているか。	4	15	15
4 経費内訳			
経費の内訳が明確であり、妥当性があるか。	4	15	13
総合値(委員全員の評価値の合計)	100	379	360