**デジタル技術を活用した中山間地域の生活環境向上事業に係る伴走支援等業務
公募型プロポーザル評価基準**

審査項目		満点	デロイトトーマツ ファイナンシャル アドバイザー 合同会社
1 企画運營業務			
①	(企画の趣旨) 本事業の目的や、県内中山間地域の実態を理解した上で、本業務の企画提案を行っており、提案の趣旨（コンセプト等）が仕様書に沿っているか	20	16
②	(実装済サービスの効果検証) 令和6年度までに本事業で実装したサービスについて、専門的な視点から効果検証できる仕組み・体制となっているか	20	14
③	(サービス選定) 県内外で展開されている中山間地域の生活環境を向上させるサービスから、横展開・共同取組に資するサービスを選定できる手法となっているか	60	42
④	(広域展開に向けた取組) デジタル技術の広域展開を図るため、市町担当者に対する情報共有会・先進地の視察等を企画し、オンラインと対面の特性を踏まえ、具体的な項目と手順を示し、市町の事業を掘り起すことができる提案となっているか 目標：令和6年度補助金活用実績（9件）と同程度以上	80	64
⑤	(市町の伴走支援) 全ての支援対象市町へのヒアリングを行った上で、重点的に支援する市町を選定し、専門的な助言や提案・実装までのフォローアップが効果的に出来る提案となっているか 目標：4市町以上	80	56
⑥	(市町の伴走支援・国施策等の活用に関する支援) 国の施策を関係市町が有効に活用できるよう、施策を把握・整理した上で市町の実態に応じて情報提供等の支援が可能な提案となっているか	60	48
⑦	(その他の提案) その他、事業者の知見や専門性を活かした独自の提案が行われ、横展開・共同取組に資すると見込まれるか	60	36
⑧	(スケジュール) 事業実施に向けて計画的かつ現実的なスケジュールの提案となっているか	20	14
2 実施体制			
①	適正な人数の運営スタッフを確保し、市町との調整等、事業を円滑に実施できる体制となっているか	40	30
②	責任者、役割分担等が具体的に示され、県の要請に応じて即時の対応が出来る体制となっているか	20	14
3 業務実績			
①	国・地方公共団体と連携した類似の業務実績の有無とその有効性	20	15
4 経費内訳			
①	経費の内訳が明確であり、妥当性があるか	20	11
合 計		500	360

※ 評定点の考え方は、次の評価に係数を掛けた点数とする。

評価	劣っている	やや劣っている	普通	優れている	非常に優れている
配点	0点	1点	2点	3点	4点

○選定委員会の委員による評価結果において、2項目以上で「0点 劣っている」の評価がついた提案は、選定しない。

○選定委員会の委員全員による配点の合計が、満点（500点）の6割（300点）に満たない提案は、選定しない。