

高度医療・人材育成拠点に係る経営戦略策定支援業務公募型プロポーザル  
第1回選定委員会議事録（議事要旨）

項 目		内 容
1	日 時	令和7年2月10日から2月12日まで
2	場 所	書面開催
3	出席委員	広島県 参与 総務局 財務部長 医療機能強化担当部長 医療機能強化推進課長 医療機能強化推進課 担当課長（医療拠点整備担当）
4	議 題	高度医療・人材育成拠に係る経営戦略策定支援業務提案書評価基準について
5	担当部署	健康福祉局医療機能強化推進課
6	開催方法	持ち回り（書面開催）
7	議事内容	<p>提案書評価基準案を委員に示し、評価基準の妥当性、意見等を確認したところ、2名の委員から異議があったため、評価基準を修正の上、第2回選定委員会を実施する。</p> <p><b>【意見等】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 評価基準は具体的に記載した方が良い。</li> <li>○ 仕様書の目的である「収入の確実性の向上、支出の抑制・最適化など実行可能な経営戦略を策定できそうか」という視点から、これらを着実に出来るプロセス等を提案させる評価基準とする必要がある。</li> <li>○ 「実績」や「遂行できる人員体制」も評価基準に加えてはどうか。</li> </ul>

高度医療・人材育成拠点に係る経営戦略策定支援業務公募型プロポーザル  
第2回選定委員会議事録（議事要旨）

項 目		内 容
1	日 時	令和7年2月13日
2	場 所	書面開催
3	出席委員	広島県 参与 総務局 財務部長 医療機能強化担当部長 医療機能強化推進課長 医療機能強化推進課 担当課長（医療拠点整備担当）
4	議 題	高度医療・人材育成拠に係る経営戦略策定支援業務提案書評価基準について
5	担当部署	健康福祉局医療機能強化推進課
6	開催方法	持ち回り（書面開催）
7	議事内容	第1回選定委員会における委員からの意見を踏まえた提案書評価基準修正案を委員に示し、評価基準の妥当性、意見等を確認したところ、全員異議なし、意見等なしであった。

高度医療・人材育成拠点に係る経営戦略策定支援業務公募型プロポーザル  
第3回選定委員会議事録（議事要旨）

項 目		内 容
1	日 時	令和7年3月17日
2	場 所	オンライン（Zoom）
3	出席委員	広島県 参与 総務局 財務部長 医療機能強化担当部長 医療機能強化推進課長 医療機能強化推進課 担当課長（医療拠点整備担当）
4	議 題	（1）提案者のプレゼンテーション （2）最優秀提案者の選定
5	担当部署	健康福祉局医療機能強化推進課
6	開催方法	オンライン
7	議事内容	<p>提案された企画提案を基にプレゼンテーションを行い、選定委員会において審査の上、得点が最上位となった提案者を最優秀提案者として選定した。</p> <p>1 提案者（最優秀提案者：◎） A社：株式会社 麻生（◎） B社：ボストン・コンサルティング・グループ合同会社</p> <p>2 各委員の主な評価・選定理由</p> <p>【A社】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 実態をしっかり把握し、より良い提案をしようという姿勢は見受けられる。</li> <li>○ 各病院の状況を把握しているのが伺え、本業務をよく理解しており、実情を踏まえた収支改善の取組の確実性が期待できる。</li> <li>○ 現場の実態を十分踏まえて、現実的・達成可能な手法を考えられていることは高く評価できる。</li> <li>○ 県立病院の現状を踏まえた上で、独法化というタイミングを押さえた効果的な提案となっている。</li> </ul> <p>【B社】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 打ち手が抽象的ではあるが、現実を直視した提案も期待される。</li> <li>○ ベンチマークを用いた立ち位置の把握、見直し支援が期待できる。</li> <li>○ データ分析・プロジェクト管理については優れた知見を有しているが、現場を動かしてプロジェクトを進める力があるかは不透明。</li> </ul>