

第27回参議院議員通常選挙 臨時啓発業務(公募型プロポーザル)提案書評価基準

| 評価項目                     |                           | 評価基準                                                      | 採点基準                                                  | 点数 | 係数 | 評定点 |
|--------------------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|----|----|-----|
| 業務の実施方針                  | ①目的の理解度                   | 業務の目的や事業内容を十分理解した提案となっているか。                               | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 2  | 8   |
| 企画内容<br>(全般)             | ②有効性                      | 具体的に投票行動に結びつく、効果的な提案となっているか。(「投票に行こう」という気持ちを持たせることができるか。) | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 4  | 16  |
|                          | ③実現性                      | スケジュールが明確であり、業務が遅延することなく円滑に実施できる提案となっているか。                | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 3  | 12  |
|                          | ④話題性                      | ニュース等の各種メディアやSNSに取り上げられ、有権者の関心を呼ぶものとなっているか。               | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 3  | 12  |
|                          | ⑤拡散性                      | 単発の発信で終わることなく、選挙期間中、有権者同士での広がりが期待できるか。                    | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 3  | 12  |
|                          | ⑥印象度                      | 見た人・聞いた人の印象にどれだけ残るか。(共感が得られるか。)                           | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 3  | 12  |
|                          | ⑦世代別浸透力<br><若年層(10代・20代)> | 10代や20代の関心を引き込むことができるか。また、その世代に浸透するか。                     | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 2  | 8   |
|                          | ⑧世代別浸透力<br><子育て世代>        | 子育て世代の関心を引き込むことができるか。また、その世代に浸透するか。                       | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 2  | 8   |
|                          | ⑨世代別浸透力<br><その他(⑦・⑧以外)の層> | その他(⑦・⑧以外)の層へ受け入れられるか。                                    | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 1  | 4   |
|                          | ⑩広報媒体の配分                  | 効果的な広報媒体の配分となっているか。                                       | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 1  | 4   |
|                          | ⑪公平・公正性<br>【減点項目】         | 特定の政党や候補者に結びつく内容になっていないか。また、人権を侵害するものや差別的表現になっていないか。      | 【減点項目】<br>5:重大な問題がある 3:問題がある<br>1:問題となる可能性がある 0:問題はない | 5  | -5 | -25 |
|                          | ⑫懸念要素<br>【減点項目】           | ⑪以外で、実施することで生じる懸念要素はないか。                                  | 【減点項目】<br>4:懸念がある 2:若干の懸念がある<br>0:懸念はない               | 4  | -2 | -8  |
| 企画内容<br>(個別)             | ⑬キャラクター                   | キーとなるキャラクターの評価                                            | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 2  | 8   |
|                          | ⑭広告物                      | TVCMや映像広告等掲示物の評価(完成度・美しさ・面白さ等)                            | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 2  | 8   |
| 運営体制                     | ⑮人員体制等                    | 業務内容に応じた適正な実施体制(責任者、人員配置、役割分担等)となっており、業務を確実に実施することができるか。  | 4:優れている 3:やや優れている<br>2:中程度である 1:やや劣っている<br>0:劣っている    | 4  | 2  | 8   |
| 見積額                      | ⑯費用対効果                    | 提案された内容等に対して、提出見積額が妥当であること。                               | 5:優れている 4:やや優れている<br>3:中程度である 2:やや劣っている<br>0:劣っている    | 5  | 2  | 10  |
| 評定点合計(130点満点) ※減点項目なしの場合 |                           |                                                           |                                                       |    |    | 130 |

※最低基準は次のとおりとする。  
選定委員会の委員による評価結果の合計が、満点(130点×委員数)の6割に満たない提案は、選定しない。