

評価基準に基づく評価項目別の総合値（第一次審査）

評価項目	配点	提案者別評価値								
		A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	H社	I社
1 基本方針										
・本業務の目的を十分に理解した上で、目的に沿った内容が提案されているか。	50	42	42	30	44	30	30	42	44	34
2 TRUEの具体的内容										
①表紙デザイン ・独創的であり、高校生に「広島県で元気に安心な学生生活が過ごせそう」との印象を与えられる表現か。 ・高校生の目に留まり、手に取って見たいと感じさせられるか。	75	60	54	48	51	51	45	51	57	48
②ページ構成・コンテンツ紹介 ・独創的であり、高校生に「広島県で元気に安心な学生生活が過ごせそう」との印象を与えられるコンテンツ企画か。 ・なるべく多くの県内大学数が掲載されるよう、全体を通じて多くの取材事例が掲載されているか。 ・多様な大学生が登場し、高校生にとって多様なロールモデルの提示が期待できるコンテンツ企画か。	75	54	63	51	60	54	45	57	66	48
③中面デザイン例 ・独創的であり、高校生に「広島県で元気に安心な学生生活が過ごせそう」との印象を与えられる表現か。 ・高校生に親しみを感じさせることができるか。 ・トーンが統一されており、情報が整頓され読みやすいか。	75	57	60	48	57	57	45	57	63	48
3 制作体制										
・提案を実現し、さらに高めるにあたって、必要十分な能力・実績のスタッフがアサインされているか。	75	54	54	48	54	54	45	51	48	45
4 取材方法										
・提案するコンテンツ企画を現実的に取材できる方法か。 ・多様で多くの取材候補者を集められる計画か。	50	38	32	32	40	38	30	34	32	30
5 事業スケジュール										
・企画・調整の期間を十分確保し、具体的で現実的なスケジュールか。	50	34	34	32	34	32	30	34	32	32
6 経費内訳										
経費の内容が明確であり、妥当性があるか。	50	32	32	32	32	32	30	32	32	32
評価点合計	500	371	371	321	372	348	300	358	374	317
第一次審査通過者		◎	◎		◎				◎	

評価基準に基づく評価項目別の総合値（第二次審査（最終審査））

評価項目	配点	提案者別評価値			
		A社	B社	D社	H社
1 基本方針					
・本業務の目的を十分に理解した上で、目的に沿った内容が提案されているか。	50	40	38	40	42
2 TRUEの具体的内容					
①表紙デザイン ・独創的であり、高校生に「広島県で元気に安心な学生生活が過ごせそう」との印象を与えられる表現か。 ・高校生の目に留まり、手に取って見たいと感じさせられるか。	75	66	54	51	51
②ページ構成・コンテンツ紹介 ・独創的であり、高校生に「広島県で元気に安心な学生生活が過ごせそう」との印象を与えられるコンテンツ企画か。 ・なるべく多くの県内大学数が掲載されるよう、全体を通じて多くの取材事例が掲載されているか。 ・多様な大学生が登場し、高校生にとって多様なロールモデルの提示が期待できるコンテンツ企画か。	75	54	57	63	66
③中面デザイン例 ・独創的であり、高校生に「広島県で元気に安心な学生生活が過ごせそう」との印象を与えられる表現か。 ・高校生に親しみを感じさせることができるか。 ・トーンが統一されており、情報が整頓され読みやすいか。	75	57	63	57	60
3 制作体制					
・提案を実現し、さらに高めるにあたって、必要十分な能力・実績のスタッフがアサインされているか。	75	54	54	54	42
4 取材方法					
・提案するコンテンツ企画を現実的に取材できる方法か。 ・多様で多くの取材候補者を集められる計画か。	50	38	36	42	32
5 事業スケジュール					
・企画・調整の期間を十分確保し、具体的で現実的なスケジュールか。	50	34	34	34	32
6 経費内訳					
経費の内容が明確であり、妥当性があるか。	50	32	32	32	32
評価点合計	500	375	368	373	357
最優秀提案者		◎			