

評価基準に基づく評価項目別の総合値

【二次審査】※提案事業者が5者を超えなかったため、一次審査（書面審査）は実施せず。

審査項目	審査基準	配点	応募者		
			A	B	C
1 企画・ 内容	【全体】 ○ターゲット層に対して「広島＝おいしい！」を認知してもらい、共感を得られ、多彩な食を体験したいと行動変容を起こさせる提案内容となっているか。 ○「OK!!広島」で蓄積した無形資産を活かした取組となっているか。	60	34	46	50
	【クリエイティブディレクターの資質】 ○長期的な視点に立ち、戦略を策定できる人物か。 ○全体戦略、メディアプランニングから体験創造・体験価値の向上まで一環して統率できる人物か。 ○広島に愛着を持って、独創的な視点で、プロモーションに取り組める人物か。	60	36	42	40
	【効果的な情報戦略】 ○効果的な情報戦略となっているか。 ○話題性や露出が高まるようなキーアイディアが策定されているか。 ○広島への来訪意向を高め、広島での食体験を促すような、プロモーションとなっているか。 ○SNS等メディアの活用策が考えられているか。	120	68	80	92
	【食体験の創造・体験価値の向上】 ○広島県を訪れた観光客が実際に食を体験するような飲食店への効果的な導線となっているか。 ○他事業の「おいしい！広島」プロジェクトにおける取組と連携した提案となっているか。 ○県内外のステークホルダーが「OK!!広島」に参加できるような仕組み、仕掛けとなっているか。 ○宿泊プラン・ツアー等は、宿泊事業者や旅行代理店等による企画を促し、単発ではなく継続して募集されるものであるか。 ○宿泊プラン・ツアー等は、広島が旅行先の最有力候補となるよう、話題・露出の最大化を図る企画も策定されているか。	150	70	110	110
	【独自提案】 ○本プロモーションの目的達成につながるような独自提案がなされているか。	30	15	18	21
2 成果	【成果指標】 ○成果指標の設定及び検証方法は適切か。 ○実現性のある指標設定となっているか。	60	34	38	38
3 業務 遂行 能力	【実施体制】 ○責任者、役割分担等が具体的に示され、企画変更等の要請に即時に対応できる体制となっているか。	30	17	19	18
	【業務工程】 ○作業の開始・終了時期が明確にされ、計画的で無理のないスケジュールとなっているか。	30	15	18	18
	【実績】 ○過去に類似又は同様の業務に取り組んだ実績があるか。 ○当該実績は本業務を適切に完遂できると推測するに十分か。	30	20	23	17
4 見積額	【見積額】 ○業務実施に必要な経費の詳細が示されており、業務内容に照らし適切な内容となっているか。	30	14	17	18
合計		600	323	411	422
最優秀提案者					◎

【応募者名】

A 者	株式会社 Right Design
B 者	株式会社電通西日本 広島支社
C 者	株式会社中国四国博報堂