

広島県議会米国訪問団（仮称）派遣に係る業務  
公募型プロポーザル第2回選定委員会議事要旨

| 項 目 |      | 内 容  |
|-----|------|--|
| 1   | 日 時  | 令和8年3月24日13時から13時20分まで   |
| 2   | 場 所  | 議事堂1階 モニター室  |
| 3   | 出席委員 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 広島県議会事務局次長</li> <li>・ 広島県議会事務局総務課長</li> <li>・ 広島県議会事務局総務課課長代理</li> <li>・ 広島県議会事務局議事課長</li> <li>・ 広島県地域政策局平和推進プロジェクト・チーム担当課長（平和推進担当）</li> </ul>  |
| 4   | 議 題  | 最優秀提案者の決定に関する審査  |
| 5   | 担当部署 | 広島県議会事務局総務課経理係   |
| 6   | 開催方法 | 1 参集<br>2 持ち回り   |
| 7   | 議事内容 | 1 審査方法<br>担当部署が提案書の内容を基に説明を行い、あらかじめ定めた提案書評価基準に従って選定委員会において審査した。評価基準に定める要件を満たし、かつ、最も高い評価値を得た者を最優秀提案者とした。<br><br>2 審査結果<br>(1) 公募型プロポーザル参加者（提案書提出順） <ul style="list-style-type: none"> <li>① 東武トップツアーズ株式会社広島支店</li> <li>② 名鉄観光サービス株式会社広島支店</li> </ul> (2) 公募型プロポーザル参加者の評価基準に基づく評価値及び選定結果<br>別紙「公募型プロポーザル結果一覧」及び「評価基準に基づく評価項目別の総合値」のとおり。<br><br>3 最優秀提案者及び総括意見<br>(1) 最優秀提案者<br>東武トップツアーズ株式会社広島支店           (2) 総括意見 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 全ての項目で仕様書で求めている内容と同等かそれ以上の内容を提案している。社としての県議会団レベルの取扱実績及び添乗員の県議会団レベルの添乗実績が特に優れており、契約相手として申し分ないと評価する。</li> <li>・ 県議会における海外訪問団等の添乗経験や取扱実績が多数あり、ガイドや借上車両において具体的で分かりやすい提案となっている。</li> </ul> |

| 項 目 | 内 容   |
|-----|---|
|     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 借上バスについて、各都市それぞれ、仕様の条件を満たしながら、乗り心地が快適そうな車両を提案されていた点の評価した。ガイドについて、各都市の事情に精通した方が選定されていた点良かった。</li> <li>・ 通訳、ガイドなど、各項目において一定レベル以上は確保されている。特に、ワシントンでも在住のガイドを提案しており安定感もある。また、添乗員の経験や取扱実績も豊富であり円滑な調査が期待できる。</li> <li>・ 全項目において、期待する水準を満たしている。特にガイド、添乗員は優れている。</li> </ul> <p>4 非選定者及び総括意見</p> <p>(1) 非選定者<br/>名鉄観光サービス株式会社広島支店</p> <p>(2) 総括意見</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 各項目について詳細な提案があり、その提案姿勢を評価するとともに、内容についても概ね求めている水準を充たしているが、県議会レベルでの実績面でやや劣っている。</li> <li>・ 県議会関係の取扱実績が比較的少ないが、通訳業務やサポート体制が分かりやすく詳細に示され、価格は他社よりも安く提案されている。</li> <li>・ 通訳について、訪問都市在住の経験豊富な方が選定されていた点良かった。また、自由提案において、出発までの細やかな事前サポートが伺える点を高く評価した。</li> <li>・ 通訳、ガイド、添乗員など、各項目において一定レベル以上は確保されている。また、サポート体制も充実しており、安心感もある。自由提案などにおいて多くの提案があるなど熱意も感じられる。</li> <li>・ 通訳、サポート体制は優れているが、一部期待する水準を満たしていない。</li> </ul> |