

**中山間地域外部人材活用支援企画運営業務  
公募型プロポーザル評価基準**

【評価基準】

評価項目	点数	係数	評定点	備考
1 中小企業等に対する活用支援				
① セミナーの開催 ・ 地域経済団体等との連携体制が構築され、参加者を十分に確保できる内容が提案されているか ・ 活用の工程や費用が明示され、効果的なコンテンツが提案されているか ・ 行動変容につながるような提案がされているか	4	3	12	36 点
② アンケートの実施 ・ 活用意向、活用に至らない要因等が分析できる項目となっているか ・ アンケート結果を次回以降のセミナー等に反映できる方策がとられているか	4	2	8	
③ 活用に向けた伴走支援 ・ 支援対象リストの構成内容が適切か ・ 伴走支援内容等及びフォロー体制は適切か	4	4	16	
2 地域経済団体等へのサポート				
① PR 資料の作成 県や地域経済団体等が、中小企業等へ紹介・配布するのに適した資料構成となっているか	4	2	8	36 点
② 学習会の開催 活用を勧める意欲が持てるとともに、相談を受けた際に適切な提案等ができる内容になっているか	4	4	16	
③ 地域経済団体等に対するフォロー 地域経済団体等からの求めに応じたサポートを実施できる体制となっているか	4	3	12	
3 効果測定				
効果測定につながるような、ヒアリング内容及び取りまとめ方法が提案されているか	4	3	12	12 点
4 実施体制・スケジュール				
責任者・役割分担が具体的に示され、適正な人数の運営スタッフを確保して事業を円滑に実施できる体制となっているか	4	1	4	8点
事業実施に向けて、計画的かつ現実的なスケジュールとなっているか	4	1	4	
5 業務に関する実績				
国・地方公共団体が発注した類似の業務の実績の有無とその有効性が示されているか	4	1	4	4点
6 経費内訳				
経費の内訳が明確であり、妥当性があるか	4	1	4	4点
評定点合計				100 点

【評点表】

評点	評価
4 特に優れる	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 審査基準に記した内容になっており、かつ内容が特に優れている。</li> <li>・ 提案内容に工夫が多くみられる。</li> <li>・ 提案の根拠が理論的であり、類似事例の実績を用いている。</li> <li>・ スケジュールが事業目的の達成に向けた体系的なものとなっている。</li> </ul>
3 優れる	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 審査基準に記した内容になっており、かつ内容が優れている。</li> <li>・ 提案内容に工夫がみられる。</li> <li>・ 提案の根拠が理論のみ、あるいは類似事例のみとなっている。</li> <li>・ スケジュールが事業目的の達成に向けた体系的なものとなっている。</li> </ul>
2 普通	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 審査基準に記した内容になっている。</li> <li>・ スケジュールが事業目的の達成に向けた体系的なものとなっている。</li> </ul>
1 やや劣っている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 審査基準に記した内容となっていない事項があり、代替案もない。</li> <li>・ 記載内容が抽象的であり、具体性に欠ける。</li> <li>・ 提案根拠の説得力が乏しい。</li> <li>・ スケジュールが事業目的の達成に向けた体系的なものとなっていない。</li> </ul>
0 劣っている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 記載内容が抽象的であり、具体性に著しく欠ける。</li> </ul>

○選定委員会の委員による評価結果において、2項目以上で「0劣っている」の評価がついた提案は、選定しない。

○選定委員会の委員全員による配点の合計が、満点（100点×委員数）の6割に満たない提案は、選定しない。