

令和8年度配慮が必要な求職者向け合同企業説明会実施業務
公募型プロポーザル評価基準

| 項目 | 評価の観点 | 係数 | 配点 |
|------------------------------|---|-----|----|
| 実施方針 | 業務の目的・内容を十分理解しており、実施目的の達成が期待できるか。 | 1 | 6 |
| 業務内容（１） 説明会の開催 | 求職者が参加しやすいイベント名称、実施日、プログラム及びタイムスケジュールについて、具体的かつ効果的な提案がなされているか。 | 1 | 6 |
| | 実施日や実施会場ごとの参加企業数及び目標参加求職者数について、具体的かつ効果的な提案がなされているか。 | | |
| | 一番規模の大きい１例の対面会場のレイアウト、必要な設備の提案は、具体的かつ当日の運営が円滑に行えるものとなっているか。 | 1 | 6 |
| | 参加求職者が、企業・職種の選択肢を広げるための工夫や、適した支援機関と繋がるための工夫、イベント後に次の選考ステップに応募するための工夫などについて、具体的かつ効果的な提案がなされているか。 | 3 | 18 |
| | 当日アンケートの回答数を確保するための工夫や次回以降のイベントに活かすアンケート内容、分析及び活用方法などについて、具体的かつ効果的な提案がなされているか。 | 1 | 6 |
| 業務内容（２） 説明会の参加求職者募集のための広報 | 参加求職者を確保するための具体的手法及び手法ごとに見込まれるランディングページへの誘導アクティブユーザー数及び参加者数のシミュレーション提案は、目標の参加求職者数合計 300 人以上が達成可能な提案となっているか。 | 3 | 18 |
| | ランディングページからイベント参加を促すための工夫（「ひろしまワークス」上で県が作成するランディングページへのアドバイス等）について、具体的かつ効果的な提案がなされているか。 | 3 | 18 |
| 業務内容（３） 説明会参加企業のフォローアップ調査 | 事後調査の回答数を確保するための工夫やフォローアップに活かす調査内容、分析及び活用方法などについて、具体的かつ効果的な提案がなされているか。 | 2 | 12 |
| | 説明会参加企業のマッチング成果を高めるためのフォローアップの工夫について、具体的かつ効果的な提案がなされているか。 | 2 | 12 |
| 類似業務実績 | 合同企業説明会開催業務等の同様の類似業務の実績が認められるか。 | 1 | 6 |
| | 事業の関連分野に関する知見や、関係者とのネットワークを有している等の優位性はあるか。 | | |
| 実現可能性 経費の妥当性 | 業務を円滑に実施できる、実現性の高い内容となっているか。 | 1 | 6 |
| | 経費の内訳は、業務内容に見合った額となっているか。 | | |
| 実施体制 | 責任者や人員配置・役割分担等、企画・運営等に係る実施体制は明確かつ確実な内容となっているか。 | 1 | 6 |
| | 個人情報・企業情報の管理についての体制、取組が具体的に記載されており、適切な管理が実施できる内容となっているか。 | | |
| 評価値合計（120 点満点） | | 120 | |

※採点基準(6段階)

6:非常に優れている、5:優れている、4:やや優れている、3:普通、2:やや劣っている、1:劣っている

※選定委員による評価結果の合計が、満点(120点×委員5名)の6割(360点)に満たない場合は選定しない。

※「劣っている」とされた項目が2以上あった場合は選定しない。