

**第2回医療機能の再編等に係るコンサルティング業務
公募型プロポーザル選定委員会 議事要旨**

項 目		内 容
1	日 時	令和7年11月12日13時30分から15時02分まで
2	場 所	本館5階 502会議室
3	出席委員	医療介護担当部長、医療介護政策課長、医療介護基盤課長 東部厚生環境事務所長、環境県民局高等教育担当課長
4	議 題	プレゼンテーション及び最優秀提案者について
5	担当部署	医療介護政策課 医療推進グループ
6	開催方法	1 参集 2 持ち回り
7	議事内容	1 審査方法 事前に提出された提案書を基にプレゼンテーションを実施し、選定委員会で審査の上、最も高い評価点を得た提案者を最優秀提案者として選定した。 2 審査結果 (1) 審査対象者（公募型プロポーザル参加資格確認申請書の提出順） A社：KPMG ヘルスケアジャパン株式会社 B社：株式会社エヌ・ティ・ティ・データ経営研究所 (2) 最優秀提案者 審査の結果、A社が最優秀提案者として選定された。 (3) 各委員の評価・選定理由（審査対象者ごと） 【A社】 ・業務にかかる提案が全体を俯瞰した観点でかつ具体的であることや豊富な各種再編実績を評価した。 ・業務の趣旨を理解し、要点押さえた提案となっている。また、豊富な実績を有し、設置主体に応じた調整や関係者の合意形成といった、地味だが円滑な進行に重要なポイントを適切に捉えており、信頼性は高く、効果的な支援が期待できる。 ・県内外で好事例を有していることに加え、医療、財務、M&A、資金調達面などで多様なスタッフを揃えている。 ・当該業務についての経験があり、これまでの経験から成功した例、困難であった例の分析もできており、業務を遂行するのに効率的で的確な対応であることが期待される。 ・これまでも統合再編支援に関する豊富な実績を有しており、本事案に関しても安定的に成果を上げられることが期待できる。

		【B社】 ・会社として具体的な統合再編実績経験がないことを評価しなかった。 ・本件に類似する業務実績がなく、また、A社に比べて、提案内容の具体性が薄く、本業務に適切に対応できるかイメージし難い。 ・法人として医療機関の連携・再編に係る直接支援の実績が乏しい。 ・分析、情報連携の実績が豊富で、医療機能再編についての課題分析の効果が期待できる。 ・遂行能力について評価しなかった。
--	--	--