

**広島県工賃向上専門家アドバイザー派遣事業  
公募型プロポーザル選定委員会審査に係る評価基準**

| 評価項目          |                    | 着眼点                                                               | 係数 | 配点  |
|---------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------|----|-----|
| 1. 実施方針       |                    | 本業務実施に当たっての基本的な考え方やポイント等を記載されているか。                                | 3  | 15  |
| 2. 実施計画       |                    | アドバイザー派遣を想定した実施体制（責任者、人員配置、役割分担等）が本業務を確実に実施できるものとなっているか。          | 2  | 10  |
|               |                    | 具体的な取組内容と目標とするゴールが記載されているか。                                       | 3  | 15  |
|               |                    | 契約期間を通じた各業務のスケジュールを記載されているか。                                      | 1  | 5   |
| 3. 委託業務の内容    | (1) 専門家派遣          | 派遣を実施する事業所の募集・選定方法が効果的であるか。                                       | 3  | 15  |
|               |                    | 派遣までの一連の流れや、派遣の回数、事業所へのアドバイス提供の方法を具体的に記載されており、効果的に事業実施ができるものであるか。 | 3  | 15  |
|               |                    | 課題抽出から改善策を導くためのポイントや手法が記載されているか。                                  | 3  | 15  |
|               |                    | 派遣後も、事業所が取組の成果を継続して検証できる仕組みが有効であるか。                               | 3  | 15  |
|               |                    | 専門家派遣により実施した事業所への取組について、他事業所でも活用できる内容の企画であるか。                     | 3  | 15  |
|               | (2) 事業所の工賃向上スキルアップ | 実施スケジュールや方法、具体的な内容を記載されているか。                                      | 3  | 15  |
|               |                    | 工賃向上につながる効果的な取組であり、より多くの事業所が参加（活用）できる具体的な企画が記載されているか。             | 3  | 15  |
|               | (3) その他            | 実施報告書の作成概要が記載されているか。                                              | 2  | 10  |
|               |                    | 仕様書に記載されたこと以外に、効果的な提案をしているか。※                                     | 1  | 5   |
| 4. その他        |                    | 経費の内訳は業務内容に見合った額となっているか。                                          | 2  | 10  |
|               |                    | 類似業務実績でのノウハウ、保有ネットワークを有している等の優位性はあるか。                             | 1  | 5   |
| 評価値合計（180点満点） |                    |                                                                   | 36 | 180 |

| 評価値 | 評価      |
|-----|---------|
| 5   | 特に優れている |
| 4   | 優れている   |
| 3   | 普通      |
| 2   | やや劣っている |
| 1   | 劣っている   |

※選定委員による評価結果の合計が、満点（180点×委員数）の6割に満たない場合は、選定しない。

※(3)その他の「仕様書に記載されたこと以外に、効果的な提案をしているか」については、提案自体が無かった場合の採点基準点を「0」とする。

※提案者が一者である場合も同様に評価を行う。