

公募型プロポーザル結果一覧

業務名 (又は調達物品の名称、規格及び数量)	令和 7 年度「ひろしまユニコーン 10」プロジェクト環境整備業務		
業務場所 (又は納入場所)	広島県広島市中区基町 10-52		
履行期間 (又は納入期限)	契約締結日～令和 8 年 3 月 31 日		
公募型 プロポーザル 結果	商号又は名称	総合値	選定結果
	フォースタートアップス株式会社	1, 293	◎
	Plug and Play Japan 株式会社	1, 259	
	株式会社 eiicon	1, 158	

※ 公募型プロポーザル参加者の「評価基準に基づく評価項目別の総合値」（別記様式第 6 号の 2）を作成し添付すること。

※ 「選定結果」欄は、決定された者の欄に◎を記載すること。

評価基準に基づく評価項目別の総合値

評 価 項 目		配 点	参加者別評価値		
			A 社	B 社	C 社
プログラムの運営	【業務遂行にあたって具体性・妥当性】 ・過去に類似事業の実施実績があるなどのノウハウや業務遂行能力を備え、この事業にコミットできる人員が、事業目的及び目標に向け成果を出すことが期待できる配置、業務実施体制となっているか	175	140	133	119
	【支援能力】 ・支援対象者の求める分野や必要な知識を有し、効果的に助言・伴走ができるメンバー等が配置され、さらに海外展開に関わるノウハウや国外VCへの繋ぎなど、グローバルな支援も行える体制となっているか	150	96	120	102
	【特色ある提案】 ・目標設定、KPI、プログラムの内容、スケジュール及び体制は、本プロジェクトの目的であるユニコーンのような急成長企業を生み出すことが期待できる内容となっているか ・県の注力分野（環境ビジネス・カーボンリサイクル分野や健康・医療関連分野など）のほか、今後世界的に大きく成長することが期待される社会的インパクトのある分野・領域が設定されているか	175	133	119	98
	【企業の発掘】 ・将来ユニコーン候補となりうる素質と志を持つ企業を主として県内企業（県内に拠点を移す予定がある企業を含む。）から掘り起こし、プログラムの応募に繋げることが期待できるような内容となっているか	175	126	119	105
	【継続性・発展性】 ・支援対象企業が支援終了後も引き続き、広島において継	75	51	48	45

	続的に事業成長を目指し、広島産業・経済に貢献することが期待できるような仕組みとなっているか				
イベント開催	【巻き込み力】 ・県内全域の支援関係者を本プロジェクトの活動に巻き込み、ともにユニコーンのような急成長を志す企業を発掘・支援することが期待できる内容となっているか	125	100	75	85
	【継続性・発展性】 ・イベントを通じて本プロジェクトの認知拡大及びスタートアップ企業等の挑戦を応援するような機運醸成がはかれるとともに、参加した企業がイベント後も本プロジェクトへの参加や、新規事業による急成長に取り組む意欲を継続させるような工夫がされているか	100	68	60	68
ネットワークの構築	【具体性・妥当性】 ・支援対象企業の資金調達や協業マッチングの成功率が上がるような具体的な仕掛けや工夫があり、提案内容は実現可能なものか	175	119	119	112
	【継続性・発展性】 ・グローバルな規模で国内外のVC等を巻き込むとともに、VC等の興味・関心を広島のスタートアップ企業等に惹きつけ、来年度以降もネットワークの継続・拡大が期待できるような仕組みとなっているか	125	80	95	85
リスト作成・管理	【実施体制】 ・企業の目利きができる専門知識や実績を備えた専門家を揃え、スタートアップ企業等の生きた情報を積極的に収集するなど、ユニコーン候補として見込みのある企業を選定することが期待できる体制となっているか	150	96	102	84
その他	【具体性・妥当性】 ・関係者の役割分担等や繋がり明確であり、支援対象企業からの相談を取りこぼしなく迅速に対応し、個社ごとの多様な課題に柔軟に対応可能な人員配置や組織体制となっているか	175	112	119	105
	【実施体制】 ・すべての委託業務内容が本プロジェクトの目標達成に向	100	64	60	60

	け効果的かつ一体的な取組となっており、その結果ユニコーンに匹敵する企業が、広島県から創出されることが具体的に期待できる内容となっているか				
	【熱意】 ・本業務に対し並々ならぬやる気が伝わり、広島県と共に目標達成に向けてビジョンを共有し、ユニコーンに匹敵する企業の創出を通じて広島に挑戦することが当たり前の土壌・文化が醸成されることが期待できるか	75	60	45	42
	【経費】 ・経費の内訳が明確であり、妥当な業務価格であること	75	48	45	48
総合値（委員全員の評価値の合計）		1,850	1,293	1,259	1,158

※ 別記様式第6号の1に添付すること。

※ 「評価項目」の「配点」欄には、あらかじめ公表した各評価項目の配点を記載し、「参加者別評価値」欄には、各委員の評価値の平均値を記載すること。

※ 「評価値計」の「配点」欄には、あらかじめ公表した各評価項目の配点の合計値を記載し、「参加者別評価値」欄には、参加者別評価値の合計を記載すること。

※ 「委員全員の評価値の合計」の「配点」欄には、「評価値計」の「配点」欄の数値に委員数