

評価基準に基づく評価項目別の総合値

評価項目	配点	参加者別評価値	
		A社	B社
ア 広島県広報支援業務（WEB）の企画提案書			
(7) 全体管理			
a 目標達成に当たっての基本方針 ・県の目標を理解し、それに沿った方針となっているか。 ・目標設定の水準が妥当か。	50	34	34
b 目標達成に向けたプロセス ・計測可能な指標となっているか。 ・実効性が高く、実現可能なスケジュールか。	50	30	34
c 広告の運用・分析・調査等 ・広告配信についての知識や強みがあるか。 ・広告配信の内容がターゲットングされており効果的か。 ・記事、動画それぞれの広告配信が適切に設定されているか。	25	18	19
d 運用状況分析及び改善改革レポート ・データ分析の手法や結果の活用が具体的に記載されているか。	25	16	18
(イ) ひろしまラポの記事制作			
・運用や記事内容の改善提案は適切か。 ・実現可能な提案となっているか。	25	18	17
(ウ) 記事に紐づく動画等の撮影・制作			
・動画制作等に当たっての提案や投稿する媒体に関する提案は、適切か。 ・実現可能な提案となっているか。	25	15	16
(I) 投稿案の企画提案			
記事制作（Xの文案含む） ・記事の構成や記事作成の意図はターゲット層（ペルソナ）を意識した内容となっているか。 ・読み手が興味を引き、理解しやすい内容となっているか。 ・県の取組への理解が深まる構成となっているか。 ・適切に画像を配置し、記事の助けとなっているか。	50	40	32
動画制作 ※提案書での審査 ・ターゲット層（ペルソナ）を意識した内容となっているか。 ・面白く、親しみやすい表現が用いられているか。 ・見飽きない工夫（秒数、カット）がされているか。	25	17	16
(オ) 自由提案			
提案内容の魅力度 ・斬新で挑戦してみたいと思わせる提案か。 ・目的達成に貢献する内容か。	50	34	36
実現可能性 ・実現可能な提案となっているか。	50	34	34
(カ) 実施体制			
・責任者、主担当者が明記されているか ・役割分担等が具体的に示され、本業務を確実に履行する体制か	50	32	34
イ 類似業務の実績			
動画制作 ※類似動画での審査 ・動画のクオリティな一定以上か。 ・実際に、わかりやすく見飽きない動画となっているか。	25	16	16
本業務と同種・類似業務の実績があるか。	25	17	17
ウ 委託見積書			
見積額は妥当性があるか。 ※提案額が予算額を超える場合は失格とする。	25	15	15
評価値計	500		
委員全員の評価値の合計		336	338