ライフデザイン啓発業務公募型プロポーザル選定委員会 議事録(議事要旨)

| 項目 | | 内 容 |
|----|------|---|
| 1 | 日 時 | 令和6年10月24日 9時00分から11時20分まで |
| 2 | 場所 | Web (Zoom) |
| 3 | 出席委員 | 広島県健康福祉局子供未来応援課長 広島県総務局広報課デジタル・ディレクター 広島県商工労働局雇用労働政策課長 広島県環境県民局高等教育担当課長 広島県環境県民局高等教育担当課長 |
| 4 | 議題 | ライフデザイン啓発業務予定者の選定 |
| 5 | 担当部署 | 健康福祉局子供未来応援課 |
| 6 | 開催方法 | 1 参集 (オンライン開催) 2 持ち回り |
| 7 | 議事内容 | 提出された提案書を基にプレゼンテーションによる審査を行い、最も高い評価値を得たA社(株式会社中国新聞アド)を最優秀提案者として決定した。 《提案者ごとの主な評価・選定理由》 【A社:株式会社中国新聞アド】 ・効果的な広告に向けてよく分析されており、クリエイティブ案も工夫されている。 ・キャンペーンも実施しつつ、質の高いユーザーを獲得できるような提案になっている点が評価できる。 ・広告は運用しながら常に改善を考え、パフォーマンスを上げようとする姿勢が見える。 【B社:株式会社トマトコーボレーション】 ・ターゲティング・ペルソナの設定が明確で、ベルソナの動きに応じた広告を想定しており、ライフデザインマップを作成しようと考える者をサイトに誘導できる提案であると感じられた。 ・クリエイティブ自体はインパクトがありつつ、サイトのイラストとの親和性もあって良いが、シナリオは行動変容を促すような内容になっていない。 ・動画はインパクトがあるが、CVに結び付ける仕掛けに物足りなさを感じる。 【C社:株式会社読売連合広告社広島支社】 ・現状の問題点がしっかり分析されており、ランディングページ改善提案への意欲は感じられた。 ・どのように改善を図るかという点が具体性に欠けており、イメージしにくい。・クリエイティブ内容、媒体との組み合わせの観点で効果的な啓発となるかやや不安がある。 【D社:株式会社中国四国博報堂】 |

- ・ターゲットを年代だけではなく、クラスター化して細かく設計されている点が評価できる。
- ・クリエイティブのコピーが刺さるかは未知数であるが、ターゲットが精緻に分析されており、効果的・効率的な啓発が期待できる。
- ・広告はコピーで訴求するクリエイティブにするのであれば、もう少しキャッチコピーにインパクトやクオリティが欲しい。