

評価基準に基づく評価項目別の総合値

評価項目		配点	参加者別評価値		
			株式会社 キアン	—	—
1	基本方針	50	32	—	—
2	業務実施体制	—	—	—	—
	・責任者、役割分担等が具体的に示されているか	50	38	—	—
	・発注者の要請に対して、即時に対応できる体制が取られているか	25	18	—	—
	・提案内容を実施できる人員が質及び量ともに確保されているか	50	36	—	—
3	業務実績	50	42	—	—
4	企画内容	—	—	—	—
	・達成可能な目標と取組が提案されているのか。	75	42	—	—
	・配信内容・デザインが、訴求力を持ち、ターゲットにささるものになっているか。	75	42	—	—
	・着眼点・発想が優れているか	75	42	—	—
5	その他の提案事項	25	14	—	—
6	見積額	25	25	—	—
総合値（委員全員の評価値の合計）		—	331	—	—

**Team WISH ソーシャルメディア運用業務
公募型プロポーザル選定委員会議事録（議事要旨）**

項 目		内 容
1	日 時	令和6年3月15日12時から3月18日12時まで
2	場 所	書類審査のため、各委員に持ち回り
3	出席委員	TeamWISH(仮称)プロジェクト準備委員会会長（地域政策局 スポーツ推進担当部長） TeamWISH(仮称)プロジェクト準備委員会副会長（スポーツアクティベーションひろしま代表） TeamWISH(仮称)プロジェクト準備委員会監事（地域政策局スポーツ推進課政策監） TeamWISH(仮称)プロジェクト準備委員会事務局長（地域政策局スポーツ推進課主査） 総務局広報課長
4	議 題	Team WISH ソーシャルメディア運用業務の企画提案内容の審査
5	担当部署	TeamWISH(仮称)プロジェクト準備委員会
6	開催方法	1 参集 2 持ち回り
7	議事内容	<p>提案された企画提案書による選定委員会の審査について、選定委員の意見を取りまとめた。</p> <p>（株式会社キアン）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・TikTok の特徴を最大限活用した優れた提案内容となっている。 ・業務実績については、十分な実績がある。 ・緊急時の窓口は設定されているが、緊急時の体制が明示されていない。 ・投稿数以外の目標値が数値で示されていない。 <p>（投稿数の目標値はかなり高いので評価できるが、再生回数やエンゲージメント、フォロワー数などの目標値を立てて進めるべきである。）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・配信サンプルでは、シナリオとメッセージの繋がりがないため、この動画で会場で観戦しようとはならないのではないかと。 ・TikTok アカウントの育成に向けて業務を進めるという提案になっていない。動画を投稿すること自体が目的にならないように進めていただきたい。