

**令和5年度働き方改革イクボス推進業務  
公募型プロポーザル選定委員会議事要旨**

項 目		内 容
1	日 時	令和5年4月25日（火）～5月8日（月）
2	場 所	－
3	出席委員	広島県総務局施策形成支援チーム政策監 広島県環境県民局わたらしい生き方応援課長 広島県商工労働局雇用労働政策課長 広島県商工労働局イノベーション推進チーム担当課長（中小・ベンチャー企業支援担当） 広島県商工労働局働き方改革推進・働く女性応援課長
4	議 題	令和5年度働き方改革イクボス推進業務公募型プロポーザルに係る最優秀提案者の選定について
5	担当部署	広島県商工労働局働き方改革推進・働く女性応援課
6	開催方法	持ち回り
7	議事内容	<p>令和5年度働き方改革イクボス推進業務委託先候補とする最優秀提案者の選定にあたり、次のとおり委員から評価・選定理由を確認した。</p> <p><b>【株式会社ミックス】</b>            （1）評価項目別意見  <u>〔業務の実施方針〕</u>            ・具体的なターゲットが示されている点は評価できる。  <u>〔交流型イベントの企画調整について（仕様書3(1)イ(ア)）〕</u>            ・内容が育休取得に偏っているものの、働きがい向上の取組着手につながる内容となっている。  <u>〔交流型イベントの参加募集について（仕様書3(1)イ(イ)）〕</u>            ・単なるWeb広報やリーフレットの配布に留まらず、定員に満たなかった場合のフォロー体制まで記載されている。            ・募集についての工夫がある。  <u>〔実施体制スケジュール〕</u>            ・具体的に示されている。  <u>〔類似業務実績〕</u>            ・企業ネットワークを保有している。  <u>〔経費の妥当性〕</u>            ・登壇者を厳選することで、全体経費が抑えられている。            ・金額的な優位性あり。</p> <p>（2）総括意見            ・働き方改革推進・働く女性応援課の事業目標として、育休取得率の向上を図ることは間違っていないが、単純に本事業の目的として見ると、ずれているのではないか。</p>

- ・企業全体ではなく、中小企業経営者・管理職にターゲットを絞った企画やインプロの導入は興味深い。一方で、講師やファシリテーターが著名人ではないため、参加の動機付けが困難ではないかと懸念される。
- ・イクボスの取組を普及拡大することに、どのようにつながるのが提案書では分かりにくい。
- ・提案の実施方針について、男性育休の取得促進が主なテーマとなっており、本事業の目的である、イクボスや、働きがい向上の取組の推進につながっていない恐れがある。

**【株式会社ワーキンエージェント】**

(1) 評価項目別意見

〔業務の実施方針〕

- ・本業務に沿った実施方針であり、業務の流れがわかりやすい。
- ・本業務のねらいを理解し、それを効果的にするための仕掛けが考えられている。

〔交流型イベントの企画調整について (仕様書 3 (1)イ(ア))〕

- ・業務の内容が分かりやすく記載されている。
- ・参加者同士の活発な対話・交流による取組アイデアを創出する企画内容となっている。

〔交流型イベントの参加募集について (仕様書 3 (1)イ(イ))〕

- ・業務の内容が分かりやすく記載されている。
- ・単なる Web 広報やリーフレットの配布に留まらず、定員に満たなかった場合のフォロー体制まで記載されている。

〔交流型イベントの報告書兼アイデア・ヒント集の作成について (仕様書 3 (1)イ(カ)iv)〕

- ・アイデア・ヒント集の作成に工夫がある。
- ・様々な企業の事例集となっており、また、各分科会からの提案が掲載されているなど、内容として十分である。

〔実施体制スケジュール〕

- ・具体的に示されている。

〔類似業務実績〕

- ・他県で類似の事例がある。
- ・直近 3 年間に於いて、中四国で働き方改革関連業務の受注実績を複数有する。

(2) 総括意見

- ・趣旨、目的を理解した提案内容となっている。イクボスの範囲を広げるためにも、より強力な集客策が必要ではないか。
- ・実施方針に基づいた具体的な業務により、効果が生まれることを期待したい。
- ・令和 3、4 年度に類似事業を受託した実績があり、そのノウハウを踏まえた企画内容となっている。
- ・参加募集について、専用 Web サイトの構築や自社の持つネットワークを活用することとなっており、定員充足に期待できる。
- ・本業務のねらいを理解し、それを効果的にするための仕掛けが考えられている。

	<p>るなど、随所に工夫がみられる。対話型のアイデアワークショップなど、参加者同士の活発な対話・交流による取組アイデアを創出する企画内容となっている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多彩な講師や企業の関心に合わせたテーマ別分科会形式により、参加者同士の活発な交流とアイデア集のとりまとめが期待できる。</li> </ul> <p><b>【株式会社第一エージェンシー】</b></p> <p>(1) 評価項目別意見</p> <p><u>〔業務の実施方針〕</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・目的達成に向けた、プロセス・実施方針が分かりやすい。</li> </ul> <p><u>〔交流型イベントの参加募集について（仕様書3(1)イ(i)〕</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・周知方法がスケジュールにのみ記載されており、詳細不明。</li> <li>・少し具体的な内容の記載がないのではないか。</li> </ul> <p><u>〔交流型イベントの報告書兼アイデア・ヒント集の作成について（仕様書3(1)イ(カ)iv)〕</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・概要のみ記載されており、詳細不明。</li> <li>・少し具体的な内容の記載がないのではないか。</li> </ul> <p><u>〔実施体制スケジュール〕</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・少しスケジュールの記載が抽象的でないか。</li> </ul> <p><u>〔類似業務実績〕</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・過去に広島県のイクボス関連業務を受注するなど実績は申し分ない。</li> <li>・豊富な実績がある。</li> </ul> <p>(2) 総括意見</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コンセプトは本事業の趣旨に沿っており、考え方に工夫がみられるものの、業務の具体的な内容が資料に記載されておらず、評価できなかったのがもったいない。</li> <li>・提案書では、企画内容の詳細が不明で、熟度が低い。</li> <li>・県の受託事業実績が多いが、大半は広報業務であり、今回のワークショップ運営等については未知数である。</li> <li>・目的、実施方針に沿った魅力的な提案だが、イベントの内容、開催運営の内容などがどのようにイクボス普及につながるのか、具体的な提案となっていない。</li> <li>・実施方針に基づいて展開される業務に興味深い視点であるが、参加募集等について具体的な内容は記載されていない点等が少し評価できなかった。</li> <li>・交流型イベントや報告書におけるワークショップの活用方法について、提案の具体性に乏しい。</li> </ul>
--	--