+ alle #	+ *** + **
事業名	基盤整備促進事業(団体営) [農業水路等長寿命化・防災減災事業]
地区名 (関係市町)	浦崎新田(尾道市)
事 業 目 的	老朽化した排水ポンプ施設の電気設備等を更新することにより、農地や住宅等への冠水被害を防止し、安定的な農業経営とともに、安心安全な生活空間の確保を 目指す。
総事業費・工期	90,000千円 R3~R5
事業内容	電気設備等更新 1 式 [受益面積 28.7ha]
理由	電気設備等が耐用年数を大きく超えており、今後不具合が発生するリスクがあることから大雨時の農地や住宅等への冠水被害が懸念されるため。
委員会での質疑 ◎質問 ●回答	 ◎ボンブは使えるのか。 ●1 号ボンブは 2018 年にオーバーホールして、まだ使用できることを確認済。2号は 2017 年に設置。 ◎営農状況は。 ●現在は畑地化が進み、主にいちじく等を生産。認定農業者1名。
委員会の意見	当初計画を適当と認める。
備考	

± * 2	女郎教供几乎主要(□上兴) (由来之的然后主人)。 叶似绿似主要)
事業名	基盤整備促進事業(団体営) [農業水路等長寿命化・防災減災事業]
地区名 (関係市町)	栗 (庄原市)
事業目的	経年劣化した頭首工を改修することにより、安定した農業用水の供給を維持するとともに、生活用水・防火用水としても重要な水源を確保する。
総事業費・工期	300,000千円 R3~R5
事業内容	頭首工改修 1 式 [受益面積 35.0ha]
理由	頭首工が劣化・損傷し、農業用水の取水に支障が生じているため,
委員会での質疑 ◎質問 ●回答	◎河川協議のスケジュールに留意すること。●市から下話をしてもらっている最中。◎ゴムで板を支えられるものなのか。●大きな河川で同様の工法の実績もある。
委員会の意見	当初計画を適当と認める。
備考	

事業名	農業集落排水事業(団体営) 〔農山漁村地域整備交付金〕
地区名(関係市町)	大佐八鳥 (庄原市)
事業目的	農業集落排水の処理施設の改修を行うことにより、処理施設の適正な運転管理及び維持管理を行い、農村地域の生活環境の改善や農業用水域の水質改善を図り、 農業経営の安定を図る。
総事業費・工期	12,000千円 R3~R6
事業内容	処理施設改修 1式 [受益面積 11.3ha]
理由	機器類に経年劣化等による処理機能の低下がみられるため。
委員会での質疑 ◎質問 ●回答	◎周りの地区の下水は。 ●個別の浄化槽等で対応。
委員会の意見	当初計画を適当と認める。
備考	

事 業 名	農業集落排水事業(団体営) 〔農山漁村地域整備交付金〕
地区名 (関係市町)	安芸高田市(2期) (安芸高田市)
事 業 目 的	農業集落排水の処理施設の改修を行うことにより、処理施設の適正な運転管理及 び維持管理を行い、農村地域の生活環境の改善や農業用水域の水質改善を図り、 農業経営の安定を図る。
総事業費・工期	未定
事業内容	事業計画書作成
理由	機器類に経年劣化等による処理機能の低下がみられるため。
委員会での質疑 ◎回 ●回答	◎指摘なし。
委員会の意見	当初計画を適当と認める。
備考	

事 業 名	農業集落排水事業(団体営) 〔農山漁村地域整備交付金〕
地区名 (関係市町)	北広島町1期 (北広島町)
事業目的	農業集落排水の処理施設の改修を行うことにより,処理施設の適正な運転管理及び維持管理を行い,農村地域の生活環境の改善や農業用水域の水質改善を図り, 農業経営の安定を図る。
総事業費・工期	未定
事 業 内 容	事業計画書作成
理由	機器類に経年劣化等による処理機能の低下がみられるため。
委員会での質疑 ◎質 ●回答	◎指摘なし。
委員会の意見	当初計画を適当と認める。
備考	

事 業 名	農業集落排水事業(団体営) 〔農山漁村地域整備交付金〕
地区名 (関係市町)	敷名 (三次市)
事業目的	農業集落排水の処理施設の改修を行うことにより,処理施設の適正な運転管理及び維持管理を行い,農村地域の生活環境の改善や農業用水域の水質改善を図り, 農業経営の安定を図る。
総事業費・工期	未定
事 業 内 容	事業計画書作成
理由	機器類に経年劣化等による処理機能の低下がみられるため。
委員会での質疑 ◎質問 ●回答	◎指摘なし。
委員会の意見	当初計画を適当と認める。
備考	

事 業 名	農業集落排水事業(団体営) 〔農山漁村地域整備交付金〕
地区名 (関係市町)	板木 (三次市)
事 業 目 的	農業集落排水の処理施設の改修を行うことにより、処理施設の適正な運転管理及び維持管理を行い、農村地域の生活環境の改善や農業用水域の水質改善を図り、 農業経営の安定を図る。
総事業費・工期	未定
事 業 内 容	事業計画書作成
理由	機器類に経年劣化等による処理機能の低下がみられるため。
委員会での質疑 ◎質問 ●回答	◎指摘なし。
委員会の意見	当初計画を適当と認める。
備考	