比較検討の前提条件 全剰地は将来の売却を見据 えて一団地から外せる位置 に確保すること

西向きに(住宅地側に)

重ねないこと (居住性)

極力駐車場と住棟の距離を 近づけること(利便性)

死角を少なくする配置と すること (防犯性)

凡例

: 住棟 : 駐車場 : 集会所

: 広場 : 敷地内通路

住棟を向けないこと 住棟同士を可能な限り







1







ファミリー層にやさしい住宅

・明確な歩車分離を図り、安全な

位置に児童遊園を整備します。

・車でEV近くまで寄りつける車

寄せロータリーを設けます。

・駐車場側は見通しが良く、部分

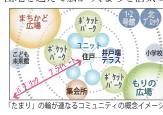
性を向上させます。

的にピロティとすることで防犯

テーマ1『持続可能な団地コミュニティの形成』について

世代間交流を育むコミュニティを形成するため、住民同士が顔を合 わせて集える様々な大きさと性質をもった「たまり」の場を各所に 設けます。その「場」が団地を越えて広がり、まちを活気づかせます。

・各階単位で集える小 さなテラスのような 空間から、皆で集う 大きな広場など、使 い方を選べる多くの 居場所を住棟配置の 工夫で実現します。



1ユニット

1ユニット 井戸端テラス

雁行型 ポケットパーク

住棟のずれを利用した小さな「たまり」

1ユニット

あついですね

小さな「たまり」

住棟の「ずれ」がつくる居場所 各フロアのEVホール前に は住戸ユニットのずれによ り生まれた「井戸端テラス」 を設け、身近な交流が図れ る場とします。

・各住棟ユニットの前面には 「ポケットパーク」を設え、 菜園に使ったり、緑を育て たりできる住民参加の多用 途空間を用意し住棟を越え

活動の核となる「たまり」

・自治会や子ども会の活動の 核になる木造の集会所は、 世代間を超えた交流が図れ るみんなのリビングとして 敷地の中央に配置します。

・縁側を設け、送迎バスの待 合場としても活躍します。

様々なスケールの『たまり』をつくり、まちへと広げる 「たまり」の輪をまちとつなぐ「ミクストコミュニティ」

・周辺に広がる<mark>「みどり」を引込み</mark>、フットパスをつなげます。 ・小学校までの通学路をつなげ、<mark>見守りのコミュニティ</mark>を築きます。 ・広場へ続く<mark>景観軸</mark>が帰ってきたくなる心象風景を演出します。

・熊野団地全体へと「たまり」の輪がつながり、緑や活動や風景 ★野安浦線 と混ざり合い地域の「ミクストコミュニティ」を実現します。

1号館

3期

県営熊野住宅



2号館

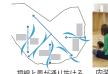
県営熊野住宅南ブロック

2期

「まち」 未来館

帰ってくるといつも見える原風景が「ふるさと」として心に残る

周辺環境と呼応する配置イメージ図



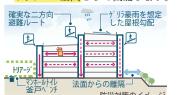
視線と風が通り抜ける 内装木質化のイメージ 住棟配置のイメージ (出典:府中市こどもの国)

防災への意識を高める

・土砂災害エリアを回避し、法面か ら建物を離した配置とします。

・1 棟に3つの階段を設置し、避難 時にも安全な動線を確保します。

・マンホールトイレや釜戸ベンチ等 を整備した広場は、有事の際に トリアージ空間として機能します。



・住宅地側から徐々に階数を上げ、熊野の盆地の風景に連

熊野の風景に連ねる

配置

・ユニット毎に分節された住棟ボリュームが抜けと余白を つくり圧迫感を軽減し、風と光を敷地内に引き込みます。

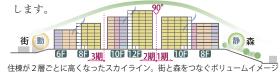
テーマ3『地域のまちなみに調和した景観形成』について

豊かな周辺環境へ開き、まちの風景をかたちづくる

快適性と機能性を両立する配置計画の検証

↑ 3期の目の前が駐車場となる

なる<mark>緩やかな「やまなみ」</mark>を意識したボリューム設定と します。



賑わいをまちへと表出する

・敷地南東側にかけて広がる豊かな<mark>自然環境に対して住戸を開く</mark>こと、<mark>合理的に駐車場を確保</mark>することを両立させる配置計画とします。 ・住棟同士を平面的に重ねないことで、全住戸が豊かな環境を享受でき、駐車場から住棟へもアクセスしやすい『中央集中型』を採用します。 1 · 2 期集中型

0

各住棟が重なり環境が悪い

駐車場から各棟へは比較的近い

P-3

0

○ 各住棟が重ならず環境は良い

見通しは比較的良い

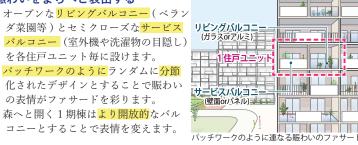
駐車場から2期棟が遠し

・オープンな<mark>リビングバルコニー</mark> (ベラン ダ菜園等)とセミクローズなサービス リビングバルコニ バルコニー (室外機や洗濯物の目隠し) を各住戸ユニット毎に設けます。

○ 各住棟が重ならず環境が良い

○ 駐車場から各棟へは比較的近し

・<mark>パッチワークのように</mark>ランダムに<mark>分節</mark> 化されたデザインとすることで賑わい の表情がファサードを彩ります。 森へと開く1期棟はより開放的なバル



敷地の特性を最大限に活かす雁行型の住棟配置

不整形な敷地形状を最大限に活かすため、住棟を敷地に沿って「雁行」させて配置します。余白部分がオープンスペースとなり、リズミ カルに連なる住棟が適度な「抜け」をつくります。低層部分をあえて設けず<mark>「中・高層型」</mark>の住戸配置とすることで、限られた敷地の中 で高密度化し、<mark>まとまった余剰地とゆとりのある広場</mark>が確保できる住棟配置とします。



テーマ2『実現性の高いコストの縮減策』について

小さなことの積み重ねでコストを抑える

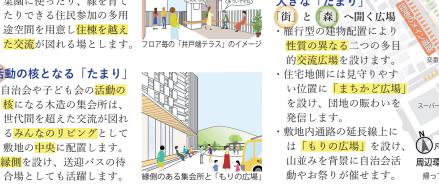
縦方向のプランの同一化により<mark>耐力壁付きラーメン構造</mark>を採用します。<mark>梁断</mark> 面を小さくすると同時に階高も抑え、最もコストがかかる躯体ボリュームを

最小限にできます。 イニシャルコスト縮減の具体的手法 縮減項目 比較対象 概算縮減金額 純7-½/RC→耐力壁付 RC ▲ 6,000 千円 屋外独立→住棟内 ▲ 15,000 千円 盛替え工事を1期で行 住戸間界壁 (各階同一プラン) いロスを無くします。 $C \rightarrow A I$ 住棟を高層化し屋根と 基礎の面積を小さくす <u>住居内天井</u> 2期工事→1期工事 ガス・給排水盛替え ることで躯体と防水の 低・中層→中・高層 ▲ 7,000 千 コストを削減します。

日々のランニングコストを抑える

過去に実績のある防汚性の高い外壁塗装材や省エネ型ガ ス給湯器、節水型洗浄便器などを採用し、修繕費と入居 者の負担を確実に軽減します。

	概算工事費			
区分		第1期	第2期,第3期	全体
	建築工事費	630,000 千円	1,033,000 千円	1,663,000 千円
新築	設備工事費	543,000 千円	800,000 千円	1,343,000 千円
	外構等 (集会所等を含む)	93,000 千円	63,000 千円	156,000 千円
総工事費		1,266,000 千円	1,896,000 千円	3,162,000 千円



住宅団地

大きな「たまり」