

小学校学校質問紙回答状況一覧

1. 学校規模等

※「その他」、「無回答」は除く（単位：%）

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | |
|---|-----|------------------|--------------|-------------------|--------------------|---------------------|---------------|---------------|---------------|--------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| (1) 調査対象日現在の学校の全学年の児童数 | | 49人以下 | 50人以上、99人以下 | 100人以上、249人以下 | 250人以上、499人以下 | 500人以上、799人以下 | 800人以上 | | | |
| | 広島県 | 13.1 | 13.3 | 24.4 | 27.1 | 16.4 | 5.1 | | | |
| | 全国 | 12.0 | 11.5 | 22.7 | 30.3 | 18.9 | 4.4 | | | |
| (2) 調査対象日現在の第6学年の児童数（特別支援学級の児童数を除く） | | 10人以下 | 11人以上、30人以下 | 31人以上、40人以下 | 41人以上、80人以下 | 81人以上、120人以下 | 121人以上、160人以下 | 161人以上、200人以下 | 201人以上、240人以下 | 241人以上 |
| | 広島県 | 15.6 | 28.1 | 6.0 | 27.9 | 14.8 | 5.5 | 1.8 | 0.2 | 0.0 |
| | 全国 | 14.6 | 21.9 | 8.4 | 29.6 | 17.7 | 6.2 | 1.1 | 0.2 | 0.0 |
| (3) 平成26年5月1日現在の第5学年の児童数（特別支援学級の児童数を除く） | 広島県 | 15.6 | 29.4 | 5.3 | 26.9 | 14.0 | 6.2 | 2.1 | 0.0 | 0.4 |
| | 全国 | 14.4 | 22.2 | 8.5 | 29.7 | 17.1 | 6.1 | 1.1 | 0.1 | 0.1 |
| | | 5学級以下 | 6学級以上、11学級以下 | 12学級以上、17学級以下 | 18学級以上、23学級以下 | 24学級以上、29学級以下 | 30学級以上 | | | |
| (4) 調査対象日現在の学校の全学年の学級数（特別支援学級を除く） | 広島県 | 13.3 | 44.1 | 21.8 | 13.1 | 5.3 | 2.3 | | | |
| | 全国 | 11.4 | 38.2 | 28.5 | 14.9 | 4.7 | 2.2 | | | |
| | | 1学級 | 2学級 | 3学級 | 4学級 | 5学級 | 6学級 | 7学級 | 8学級以上 | 複式学級 |
| (5) 調査対象日現在の第6学年の学級数（特別支援学級を除く） | 広島県 | 41.1 | 24.8 | 16.0 | 6.2 | 2.9 | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 6.8 |
| | 全国 | 38.9 | 28.9 | 18.1 | 7.3 | 1.6 | 0.3 | 0.0 | 0.1 | 4.5 |
| | | 40.5 | 25.1 | 14.4 | 7.6 | 2.7 | 0.4 | 0.0 | 0.2 | 7.4 |
| (6) 平成26年5月1日現在の第5学年の学級数（特別支援学級を除く） | 広島県 | 38.6 | 29.1 | 17.5 | 7.0 | 1.6 | 0.3 | 0.0 | 0.1 | 5.0 |
| | 全国 | | | | | | | | | |
| | | 標準時数(175時間)より少ない | 標準時数ちょうど | 標準時数+1時間以上、55時間以下 | 標準時数+36時間以上、70時間以下 | 標準時数+71時間以上、105時間以下 | 標準時数+106時間以上 | | | |
| (7) 平成26年度の第5学年の国語の総授業時数 | 広島県 | 5.7 | 9.4 | 69.6 | 11.9 | 0.0 | 2.5 | | | |
| | 全国 | 2.4 | 17.6 | 76.0 | 2.1 | 0.1 | 1.4 | | | |
| | | 1.0 | 9.9 | 86.2 | 1.4 | 0.0 | 0.8 | | | |
| (8) 平成26年度の第5学年の算数の総授業時数 | 広島県 | 2.1 | 20.2 | 75.7 | 0.4 | 0.0 | 1.3 | | | |
| | 全国 | | | | | | | | | |
| | | 0.8 | 20.5 | 76.4 | 0.4 | 0.2 | 1.0 | | | |
| (9) 平成26年度の第5学年の理科の総授業時数 | 広島県 | 2.8 | 38.2 | 57.1 | 0.1 | 0.2 | | | | |
| | 全国 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

2. 教職員

(単位：%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | |
|--|-----|----------------|-----------------|-----------------|---------|------|------|-----|-----|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| (10) 調査対象日現在の学校の全教員数（副校長・教頭・主幹教諭・指導教諭・教諭・養護教諭・栄養教諭・常勤講師等） | 広島県 | 1.8 | 15.2 | 30.0 | 14.8 | 13.3 | 10.7 | 6.2 | 4.5 | 3.5 |
| | 全国 | 1.2 | 14.0 | 24.0 | 15.7 | 17.5 | 12.5 | 7.9 | 3.8 | 3.3 |
| | | 61.4 | 29.4 | 8.2 | 0.8 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| (11) 教員の教職経験年数別人数（5年未満） | 広島県 | 62.5 | 28.6 | 7.4 | 1.1 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 全国 | 80.5 | 18.5 | 1.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | 77.3 | 19.9 | 2.5 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| (12) 教員の教職経験年数別人数（5年以上10年未満） | 広島県 | 86.9 | 11.9 | 1.0 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 全国 | 73.9 | 23.5 | 2.3 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | 14.4 | 49.9 | 23.0 | 9.2 | 2.1 | 1.2 | 0.0 | 0.2 | 0.0 |
| (13) 教員の教職経験年数別人数（10年以上20年未満） | 広島県 | 15.8 | 48.3 | 23.3 | 8.4 | 2.8 | 0.9 | 0.2 | 0.1 | 0.0 |
| | 全国 | | | | | | | | | |
| | | 常勤の職員のみが置かれている | 非常勤の職員のみが置かれている | 非常勤の職員のみが置かれている | 置かれていない | | | | | |
| (14) 教員以外の職員で学校図書館に関する業務を担当する職員（「学校司書」などが置かれていますか（ボランティアを除く） | 広島県 | 1.2 | 3.3 | 17.9 | 77.4 | | | | | |
| | 全国 | 1.9 | 14.2 | 41.6 | 41.8 | | | | | |
| | | | | | | | | | | |

3. 児童

(単位：%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | |
|---|-----|---------------|--------------------|------------|----------------------|-------------|-------------|-------|---|---|
| | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | |
| | | 1 そのとおりに思う | 2 どちらかといえば、そう思う | 合計 | 3 どちらかといえば、そう思わない | 4 そう思わない | 合計 | | | |
| (16) 調査対象学年の児童は、熱意をもって勉強していると思いますか | 広島県 | 26.1 | 64.9 | 91.0 | 9.0 | 0.0 | 9.0 | | | |
| | 全国 | 24.7 | 67.9 | 92.6 | 7.3 | 0.2 | 7.5 | | | |
| | | 40.7 | 47.8 | 88.5 | 10.5 | 1.0 | 11.5 | | | |
| (17) 調査対象学年の児童は、授業中の私語が少なく、落ち着いていると思いますか | 広島県 | 38.5 | 51.7 | 90.2 | 9.2 | 0.6 | 9.8 | | | |
| | 全国 | 27.7 | 55.9 | 83.6 | 15.2 | 1.2 | 16.4 | | | |
| | | 28.7 | 59.7 | 88.4 | 11.1 | 0.4 | 11.5 | | | |
| (18) 調査対象学年の児童は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、自分の考えを相手にしっかりと伝えることができていると思いますか | 広島県 | 10.7 | 61.0 | 71.7 | 27.7 | 0.6 | 28.3 | | | |
| | 全国 | 10.3 | 61.6 | 71.9 | 27.4 | 0.7 | 28.1 | | | |
| | | 19.3 | 63.2 | 82.5 | 16.6 | 0.8 | 17.4 | | | |
| (19) 調査対象学年の児童は、学級やグループでの話し合いなどの活動で、相手の考えを最後まで聞くことができていると思いますか | 広島県 | 20.7 | 63.3 | 84.0 | 15.4 | 0.5 | 15.9 | | | |
| | 全国 | 9.7 | 58.7 | 68.4 | 30.4 | 1.2 | 31.6 | | | |
| | | 7.7 | 58.4 | 66.1 | 33.0 | 0.8 | 33.8 | | | |
| (20) 調査対象学年の児童のうち、就学援助を受けている児童の割合 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | 在籍していない | 5%未満 | 5%以上、10%未満 | 10%以上、20%未満 | 20%以上、30%未満 | 30%以上、50%未満 | 50%以上 | | |
| | 広島県 | 8.8 | 6.4 | 12.9 | 30.6 | 18.3 | 15.2 | 5.5 | | |
| (21) 調査対象学年の児童のうち、日本語指導が必要な児童の人数 | | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5~7人 | 8人以上 | | | |
| | 広島県 | 93.4 | 4.7 | 0.4 | 0.6 | 0.4 | 0.0 | 0.0 | | |
| | 全国 | 90.2 | 5.9 | 1.5 | 0.7 | 0.3 | 0.4 | 0.3 | | |

4. 学力向上に向けた取組

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | | |
|-------|--|-------|--------------------|---------------|---------------|----------------|-----------|--------|---|---|--|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | |
| (2.4) | 調査対象学年の児童に対して、前年度に、「朝の読書」などの一斉読書の時間を設けましたか | | 基本的に毎日行った | 週に複数回、定期的に行った | 週に1回、定期的にを行った | 月に数回程度、定期的に行った | 不定期に行った | 行っていない | | | |
| | | 広島県 | 33.3 | 51.7 | 11.7 | 1.0 | 1.8 | 0.2 | | | |
| | | 全国 | 18.9 | 42.2 | 30.0 | 3.3 | 4.1 | 1.4 | | | |
| (2.5) | 調査対象学年の児童に対して、前年度に、学校図書館を活用した授業を計画的に行いましたか | | 週に1回程度、または、それ以上行った | 月に数回程度行った | 学期に数回程度行った | 年に数回程度行った | 行っていない | | | | |
| | | 広島県 | 14.8 | 28.3 | 40.7 | 14.6 | 1.4 | | | | |
| | | 全国 | 16.3 | 31.3 | 35.0 | 15.1 | 2.1 | | | | |
| (2.6) | 調査対象学年の児童に対して、前年度に、放課後を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか | | 週に4回以上行った | 週に2～3回行った | 週に1回行った | 月に数回程度行った | 年に数回程度行った | 行っていない | | | |
| | | 広島県 | 5.1 | 18.3 | 12.1 | 13.1 | 10.7 | 40.2 | | | |
| | | 全国 | 3.0 | 14.7 | 12.8 | 16.7 | 10.9 | 41.6 | | | |
| (2.7) | 調査対象学年の児童に対して、前年度に、土曜日を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか | | 基本的に毎週行った | 月に数回程度行った | 学期に数回程度行った | 年に数回程度行った | 行っていない | | | | |
| | | 広島県 | 0.0 | 0.8 | 0.4 | 1.6 | 96.1 | | | | |
| | | 全国 | 0.3 | 1.7 | 2.2 | 2.4 | 92.9 | | | | |
| (2.8) | 調査対象学年の児童に対して、前年度に、長期休業日を利用した補充的な学習サポートを実施しましたか(実施した日数の累計) | | 延べ13日以上 | 延べ9日から12日 | 延べ5日から8日 | 1日から延べ4日 | 行っていない | | | | |
| | | 広島県 | 0.6 | 2.3 | 15.4 | 56.9 | 24.6 | | | | |
| | | 全国 | 1.8 | 4.4 | 21.4 | 35.2 | 36.8 | | | | |

5. 指導方法・学習規律

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | |
|-------|--|--------|---------------|------|------------|-----------|-----|------|
| | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | |
| | | 1よく行った | 2どちらかといえば、行った | 合計 | 3あまり行っていない | 4全く行っていない | 合計 | |
| (2.9) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、授業の冒頭で目標(めあて・ねらい)を示す活動を計画的に取り入れましたか | 広島県 | 92.6 | 7.0 | 99.6 | 0.2 | 0.0 | 0.2 |
| | | 全国 | 71.1 | 27.0 | 98.1 | 1.7 | 0.0 | 1.7 |
| | | 広島県 | 62.8 | 34.3 | 97.1 | 2.7 | 0.0 | 2.7 |
| (3.0) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、授業の最後に学習したことを振り返る活動を計画的に取り入れましたか | 広島県 | 47.6 | 46.3 | 93.9 | 5.9 | 0.1 | 6.0 |
| | | 全国 | 35.7 | 58.7 | 94.4 | 5.3 | 0.0 | 5.3 |
| | | 広島県 | 35.7 | 58.7 | 94.4 | 5.3 | 0.0 | 5.3 |
| (3.1) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、各教科等の指導のねらいを明確にした上で、言語活動を適切に位置付けましたか | 広島県 | 26.9 | 64.8 | 91.7 | 8.1 | 0.0 | 8.1 |
| | | 全国 | 36.6 | 58.3 | 94.9 | 4.9 | 0.0 | 4.9 |
| | | 広島県 | 36.6 | 58.3 | 94.9 | 4.9 | 0.0 | 4.9 |
| (3.2) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、様々な考えを引き出し、思考を深めたりするような発問や指導をしましたか | 広島県 | 30.7 | 63.6 | 94.3 | 5.6 | 0.0 | 5.6 |
| | | 全国 | 55.4 | 42.1 | 97.5 | 2.3 | 0.0 | 2.3 |
| | | 広島県 | 46.2 | 51.1 | 97.3 | 2.6 | 0.0 | 2.6 |
| (3.3) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、発言や活動の時間を確保して授業を進めましたか | 広島県 | 80.9 | 18.3 | 99.2 | 0.6 | 0.0 | 0.6 |
| | | 全国 | 57.9 | 36.2 | 94.1 | 5.6 | 0.1 | 5.7 |
| | | 広島県 | 57.3 | 39.8 | 97.1 | 2.7 | 0.0 | 2.7 |
| (3.4) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、授業で扱うノートに、学習の目標(めあて・ねらい)とまとめを書くように指導しましたか | 広島県 | 47.8 | 47.7 | 95.5 | 4.4 | 0.1 | 4.5 |
| | | 全国 | 26.7 | 58.3 | 85.0 | 14.6 | 0.0 | 14.6 |
| | | 広島県 | 26.7 | 58.3 | 85.0 | 14.6 | 0.0 | 14.6 |
| (3.5) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、総合的な学習の時間において、課題の設定からまとめ・表現に至る探究の過程を意識した指導をしましたか | 広島県 | 18.1 | 55.9 | 74.0 | 25.7 | 0.2 | 25.9 |
| | | 全国 | 17.2 | 55.8 | 73.0 | 26.5 | 0.5 | 27.0 |
| | | 広島県 | 18.1 | 55.9 | 74.0 | 25.7 | 0.2 | 25.9 |
| (3.6) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、授業において、児童自ら学級やグループで課題を設定し、その解決に向けて話し合い、まとめ、表現するなどの学習活動を取り入れましたか | 広島県 | 31.8 | 60.6 | 92.4 | 7.2 | 0.2 | 7.4 |
| | | 全国 | 28.2 | 62.6 | 90.8 | 9.0 | 0.0 | 9.0 |
| | | 広島県 | 24.2 | 63.7 | 87.9 | 11.9 | 0.0 | 11.9 |
| (3.7) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、本やインターネットなどを使った資料の調べ方が身に付くよう指導しましたか | 広島県 | 23.3 | 62.6 | 85.9 | 13.8 | 0.1 | 13.9 |
| | | 全国 | 31.2 | 63.9 | 95.1 | 4.7 | 0.0 | 4.7 |
| | | 広島県 | 31.2 | 63.9 | 95.1 | 4.7 | 0.0 | 4.7 |
| (3.8) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、自分で調べたことや考えたことを分かりやすく文章に書かせる指導をしましたか | 広島県 | 27.2 | 64.7 | 91.9 | 7.9 | 0.0 | 7.9 |
| | | 全国 | 22.6 | 58.7 | 81.3 | 18.5 | 0.0 | 18.5 |
| | | 広島県 | 22.6 | 58.7 | 81.3 | 18.5 | 0.0 | 18.5 |
| (3.9) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、将来就きたい仕事や夢について考えさせる指導をしましたか | 広島県 | 34.5 | 53.6 | 88.1 | 11.5 | 0.2 | 11.7 |
| | | 全国 | 31.7 | 55.8 | 87.5 | 12.2 | 0.2 | 12.4 |
| | | 広島県 | 31.7 | 55.8 | 87.5 | 12.2 | 0.2 | 12.4 |
| (4.0) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学校生活の中で、児童一人一人のよい点や可能性を見付け、児童に伝えるなど積極的に評価しましたか | 広島県 | 55.0 | 42.5 | 97.5 | 2.3 | 0.0 | 2.3 |
| | | 全国 | 46.4 | 50.3 | 96.7 | 3.2 | 0.0 | 3.2 |
| | | 広島県 | 46.4 | 50.3 | 96.7 | 3.2 | 0.0 | 3.2 |
| (4.1) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、学習規律(私語をしない、話をしている人の方を向いて聞く、聞き手に向かって話をする、授業開始のチャイムを守るなど)の維持を徹底しましたか | 広島県 | 64.5 | 32.0 | 96.5 | 3.3 | 0.0 | 3.3 |
| | | 全国 | 58.0 | 38.2 | 96.2 | 3.5 | 0.1 | 3.6 |
| | | 広島県 | 58.0 | 38.2 | 96.2 | 3.5 | 0.1 | 3.6 |
| (4.2) | 調査対象学年の児童に対して、前年度に、教科や総合的な学習の時間、あるいは朝や帰りの会などにおいて、地域や社会で起こっている問題や出来事を学習の題材として取り扱いましたか | 広島県 | 23.8 | 55.6 | 79.4 | 19.9 | 0.4 | 20.3 |
| | | 全国 | 19.4 | 56.2 | 75.6 | 23.8 | 0.5 | 24.3 |
| | | 広島県 | 19.4 | 56.2 | 75.6 | 23.8 | 0.5 | 24.3 |

6. コンピュータなどを活用した教育

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | | |
|-------|---|---------|----------------|-------|-------------|------------------|------|------|---|---|---|
| | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | | |
| | | 1 よく行った | 2 どちらかといえば、行った | 合計 | 3 あまり行っていない | 4 全く行っていない | 合計 | | | | |
| (4.6) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、コンピュータ等の情報通信技術(パソコン(タブレット端末を含む)、電子黒板、実物投影机、プロジェクター、インターネットなどを指す)を活用して、子供同士が教え合い学び合う学習(協働学習)や課題発見・解決型の学習指導を行いましたか | 広島県 | 14.0 | 47.4 | 61.4 | 35.7 | 2.7 | 38.4 | | | |
| | 全国 | 15.0 | 51.1 | 66.1 | 32.0 | 1.8 | 33.8 | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | 週1回以上 | 月1回以上 | 学期に1回以上 | ほとんど、または全く行っていない | | | | | |
| (4.7) | 調査対象学年の児童に対して、前年度に、国語の授業において、コンピュータ等の情報通信技術(パソコン(タブレット端末を含む)、電子黒板、実物投影机、プロジェクター、インターネットなどを指す)を活用した授業を行いましたか | 広島県 | 12.1 | 18.9 | 43.7 | 25.1 | | | | | |
| | 全国 | 12.8 | 24.7 | 43.6 | 18.7 | | | | | | |
| (4.8) | 調査対象学年の児童に対して、前年度に、算数の授業において、コンピュータ等の情報通信技術(パソコン(タブレット端末を含む)、電子黒板、実物投影机、プロジェクター、インターネットなどを指す)を活用した授業を行いましたか | 広島県 | 20.7 | 17.9 | 32.4 | 28.7 | | | | | |
| | 全国 | 21.5 | 24.5 | 32.3 | 21.5 | | | | | | |
| (4.9) | 調査対象学年の児童に対して、前年度に、理科の授業において、コンピュータ等の情報通信技術(パソコン(タブレット端末を含む)、電子黒板、実物投影机、プロジェクター、インターネットなどを指す)を活用した授業を行いましたか | 広島県 | 18.5 | 41.1 | 32.9 | 7.4 | | | | | |
| | 全国 | 19.0 | 42.5 | 31.9 | 6.3 | | | | | | |

7. 調査結果の活用

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | | |
|-------|---|---------|-----------|-----------------|--------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | | |
| | | 1 よく行った | 2 行った | 合計 | 3 ほとんど行っていない | | | | | | |
| (5.0) | 平成26年度全国学力・学習状況調査の自校の結果を分析し、学校全体で成果や課題を共有しましたか | 広島県 | 64.7 | 34.3 | 99.0 | 0.4 | | | | | |
| | 全国 | 48.3 | 49.8 | 98.1 | 1.6 | | | | | | |
| (5.1) | 平成26年度全国学力・学習状況調査の自校の分析結果について、調査対象学年・教科だけでなく、学校全体で教育活動を改善するために活用しましたか | 広島県 | 57.9 | 40.5 | 98.4 | 1.0 | | | | | |
| | 全国 | 40.6 | 55.2 | 95.8 | 3.9 | | | | | | |
| (5.2) | 平成26年度全国学力・学習状況調査の自校の結果について、保護者や地域の人たちに対して公表や説明を行いましたか(学校のホームページや学校だより等への掲載、保護者会等での説明を含む) | 広島県 | 58.7 | 40.0 | 98.7 | 0.6 | | | | | |
| | 全国 | 28.9 | 59.1 | 88.0 | 11.7 | | | | | | |
| (5.3) | 平成26年度全国学力・学習状況調査や学校評価の自校の結果等を踏まえた学力向上のための取組について、保護者や地域の人たちに対して働きかけを行いましたか | 広島県 | 40.5 | 56.1 | 96.6 | 3.1 | | | | | |
| | 全国 | 21.4 | 66.0 | 87.4 | 12.3 | | | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | 1 よく行っている | 2 どちらかといえば行っている | 3 ほとんど行っていない | 4 地方公共団体における独自の学力調査を実施していない | | | | | |
| (5.4) | 全国学力・学習状況調査の結果を地方公共団体における独自の学力調査の結果と併せて分析し、具体的な教育指導の改善や指導計画等への反映を行っていますか | 広島県 | 50.9 | 47.2 | 0.8 | 0.4 | | | | | |
| | 全国 | 32.7 | 59.2 | 4.4 | 3.4 | | | | | | |

8. 個に応じた指導

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | |
|-------|---|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------|--------|------|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | 年間の授業のうち、およそ3/4以上で行った | 年間の授業のうち、およそ1/2以上、3/4未満で行った | 年間の授業のうち、およそ1/4以上、1/2未満で行った | 年間の授業のうち、およそ1/4未満で行った | 行っていない | | | | |
| (5.5) | 調査対象学年の児童に対して、算数の授業において、前年度に、習熟の遅いグループに対して少人数による指導を行い、習得できるようにしましたか | 広島県 | 12.7 | 3.9 | 6.2 | 10.5 | 66.3 | | | |
| | 全国 | 21.7 | 10.7 | 11.8 | 15.2 | 40.4 | | | | |
| (5.6) | 調査対象学年の児童に対して、算数の授業において、前年度に、習熟の早いグループに対して少人数による指導を行い、発展的な内容を扱いましたか | 広島県 | 8.4 | 3.5 | 6.6 | 9.9 | 71.5 | | | |
| | 全国 | 14.1 | 9.3 | 11.6 | 17.4 | 47.4 | | | | |
| (5.7) | 調査対象学年の児童に対して、算数の授業において、前年度に、チームティーチングによる指導を行いましたか | 広島県 | 12.1 | 6.0 | 8.4 | 13.6 | 59.8 | | | |
| | 全国 | 22.0 | 10.9 | 12.6 | 19.2 | 35.1 | | | | |
| (5.8) | 調査対象学年の児童に対して、理科の授業において、前年度に、チームティーチングによる指導を行いましたか | 広島県 | 5.1 | 1.6 | 3.3 | 5.5 | 84.2 | | | |
| | 全国 | 7.1 | 3.5 | 4.8 | 10.7 | 73.5 | | | | |

9. 国語科の指導方法

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | |
|-------|---|---------|----------------|------|-------------|------------|------|------|--|
| | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | |
| | | 1 よく行った | 2 どちらかといえば、行った | 合計 | 3 あまり行っていない | 4 全く行っていない | 合計 | | |
| (5.9) | 調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか | 広島県 | 19.9 | 57.5 | 77.4 | 20.3 | 2.1 | 22.4 | |
| | 全国 | 16.2 | 57.6 | 73.8 | 23.7 | 2.3 | 26.0 | | |
| (6.0) | 調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか | 広島県 | 6.6 | 38.4 | 45.0 | 50.7 | 3.9 | 54.6 | |
| | 全国 | 4.9 | 39.7 | 44.6 | 51.0 | 4.3 | 55.3 | | |
| (6.1) | 調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、目的や相手に応じて話したり聞いたりする授業を行いましたか | 広島県 | 26.1 | 65.3 | 91.4 | 8.2 | 0.2 | 8.4 | |
| | 全国 | 22.1 | 67.2 | 89.3 | 10.4 | 0.2 | 10.6 | | |
| (6.2) | 調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、書く習慣を付ける授業を行いましたか | 広島県 | 36.8 | 56.3 | 93.1 | 6.8 | 0.0 | 6.8 | |
| | 全国 | 32.4 | 59.5 | 91.9 | 7.9 | 0.1 | 8.0 | | |
| (6.3) | 調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、様々な文章を読む習慣を付ける授業を行いましたか | 広島県 | 23.8 | 60.8 | 84.6 | 15.2 | 0.0 | 15.2 | |
| | 全国 | 21.1 | 63.5 | 84.6 | 15.0 | 0.2 | 15.2 | | |
| (6.4) | 調査対象学年の児童に対する国語の指導として、前年度までに、漢字・語句など基礎的・基本的な事項を定着させる授業を行いましたか | 広島県 | 51.1 | 46.8 | 97.9 | 1.8 | 0.0 | 1.8 | |
| | 全国 | 53.2 | 44.7 | 97.9 | 1.9 | 0.0 | 1.9 | | |

10. 算数科の指導方法

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | | |
|------|---|---------|----------------|-----------|-------------|------------|-----|------|---|---|---|
| | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | | |
| | | 1 よく行った | 2 どちらかといえば、行った | 合計 | 3 あまり行っていない | 4 全く行っていない | 合計 | | | | |
| (65) | 調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか | 広島県 | 41.1 | 51.7 | 92.8 | 6.4 | 0.6 | 7.0 | | | |
| | | 全国 | 39.9 | 51.9 | 91.8 | 7.3 | 0.8 | 8.1 | | | |
| (66) | 調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか | 広島県 | 11.7 | 48.7 | 60.4 | 37.0 | 2.5 | 39.5 | | | |
| | | 全国 | 12.0 | 49.6 | 61.6 | 36.2 | 2.1 | 38.3 | | | |
| (67) | 調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか | 広島県 | 10.9 | 62.4 | 73.3 | 26.3 | 0.2 | 26.5 | | | |
| | | 全国 | 9.8 | 59.5 | 69.3 | 30.0 | 0.6 | 30.6 | | | |
| (68) | 調査対象学年の児童に対する算数の指導として、前年度までに、計算問題などの反復練習をする授業を行いましたか | 広島県 | 58.5 | 39.6 | 98.1 | 1.6 | 0.0 | 1.6 | | | |
| | | 全国 | 58.4 | 39.0 | 97.4 | 2.4 | 0.1 | 2.5 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | 実施していた | 実施していなかった | | | | | | | |
| (69) | 調査対象学年の児童に対する算数の授業では、前年度までに、教科担任制を実施していましたか | 広島県 | 3.3 | 96.3 | | | | | | | |
| | | 全国 | 7.2 | 92.5 | | | | | | | |

11. 理科の指導方法

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | | |
|------|--|---------|----------------|----------|-------------|-------------------|-----|------|---|---|---|
| | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | | |
| | | 1 よく行った | 2 どちらかといえば、行った | 合計 | 3 あまり行っていない | 4 全く行っていない | 合計 | | | | |
| (70) | 調査対象学年の児童に対する理科の指導として、前年度までに、補充的な学習の指導を行いましたか | 広島県 | 14.6 | 41.1 | 55.7 | 38.2 | 6.0 | 44.2 | | | |
| | | 全国 | 10.7 | 45.1 | 55.8 | 37.2 | 6.8 | 44.0 | | | |
| (71) | 調査対象学年の児童に対する理科の指導として、前年度までに、発展的な学習の指導を行いましたか | 広島県 | 7.2 | 37.2 | 44.4 | 49.5 | 6.0 | 55.5 | | | |
| | | 全国 | 6.5 | 40.7 | 47.2 | 47.0 | 5.7 | 52.7 | | | |
| (72) | 調査対象学年の児童に対する理科の指導として、前年度までに、実生活における事象との関連を図った授業を行いましたか | 広島県 | 17.7 | 61.2 | 78.9 | 19.7 | 1.2 | 20.9 | | | |
| | | 全国 | 16.8 | 63.2 | 80.0 | 19.1 | 0.7 | 19.8 | | | |
| (73) | 調査対象学年の児童に対する理科の指導として、前年度までに、児童が科学的な体験や自然体験をする授業を行いましたか | 広島県 | 21.4 | 60.2 | 81.6 | 17.7 | 0.6 | 18.3 | | | |
| | | 全国 | 23.8 | 60.2 | 84.0 | 15.3 | 0.5 | 15.8 | | | |
| (74) | 調査対象学年の児童に対する理科の指導として、前年度までに、自ら考えた仮説をもとに観察、実験の計画を立てさせる指導を行いましたか | 広島県 | 27.5 | 54.6 | 82.1 | 17.5 | 0.2 | 17.7 | | | |
| | | 全国 | 22.9 | 58.7 | 81.6 | 17.7 | 0.5 | 18.2 | | | |
| (75) | 調査対象学年の児童に対する理科の指導として、前年度までに、観察や実験の結果を整理し考察する指導を行いましたか | 広島県 | 38.8 | 56.3 | 95.1 | 4.7 | 0.0 | 4.7 | | | |
| | | 全国 | 32.0 | 61.8 | 93.8 | 5.9 | 0.1 | 6.0 | | | |
| (76) | 調査対象学年の児童に対する理科の指導として、前年度までに、観察や実験におけるカードやノートへの記録・記述の方法に関する指導を行いましたか | 広島県 | 37.0 | 57.3 | 94.3 | 5.3 | 0.2 | 5.5 | | | |
| | | 全国 | 32.0 | 60.1 | 92.1 | 7.7 | 0.1 | 7.8 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | 配置されていた | 配置されていない | | | | | | | |
| (77) | 調査対象学年の児童に対する理科の授業やその準備において、前年度に、観察実験補助員が配置されていましたか | 広島県 | 3.3 | 96.5 | | | | | | | |
| | | 全国 | 13.2 | 86.7 | | | | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | 週1回以上 | 月1回以上 | 学期に1回以上 | ほとんど、または、全く行っていない | | | | | |
| (78) | 調査対象学年の児童に対する理科の授業において、前年度に理科室で児童が観察や実験をする授業を1クラス当たりどの程度行いましたか | 広島県 | 54.4 | 42.3 | 3.1 | 0.0 | | | | | |
| | | 全国 | 58.2 | 38.3 | 2.9 | 0.3 | | | | | |

12. 特別支援教育

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | |
|------|---|---------|----------------|------|-------------|------------|-----|------|--|--|
| | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | |
| | | 1 よく行った | 2 どちらかといえば、行った | 合計 | 3 あまり行っていない | 4 全く行っていない | 合計 | | | |
| (79) | 学校の教員は、特別支援教育について理解し、前年度までに、調査対象学年の児童に対する授業の中で、児童の特性に応じた指導上の工夫（板書や説明の仕方、教材の工夫など）を行いましたか | 広島県 | 32.4 | 59.8 | 92.2 | 6.6 | 0.6 | 7.2 | | |
| | | 全国 | 33.0 | 56.2 | 89.2 | 9.4 | 1.1 | 10.5 | | |

13. 小学校教育と中学校教育の連携

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | |
|------|--|-----------|------------------|------|-------------|------------|-----|------|--|--|
| | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | |
| | | 1 よく行っている | 2 どちらかといえば、行っている | 合計 | 3 あまり行っていない | 4 全く行っていない | 合計 | | | |
| (80) | 教科の指導内容や指導方法について近隣の中学校と連携（教師の合同研修、教師の交流、教育課程の接続など）を行っていますか | 広島県 | 47.0 | 45.0 | 92.0 | 6.8 | 1.0 | 7.8 | | |
| | | 全国 | 21.5 | 45.2 | 66.7 | 28.1 | 5.1 | 33.2 | | |

14. 地域の人材・施設の活用

(単位:%)

| 質問事項 | | 選 択 肢 | | | | | | | | | |
|------|--|---------|------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|------|---|---|---|
| | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | | |
| | | 1 よく行った | 2 どちらかといえば、行った | 合計 | 3 あまり行っていない | 4 全く行っていない | 合計 | | | | |
| (81) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、地域の人材を外務講師として招聘した授業を行いましたか | 広島県 | 34.9 | 48.7 | 83.6 | 14.2 | 2.1 | 16.3 | | | |
| | | 全国 | 26.5 | 49.8 | 76.3 | 20.1 | 3.4 | 23.5 | | | |
| (82) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、ボランティア等による授業サポート（補助）を行いましたか | 広島県 | 10.7 | 22.2 | 32.9 | 25.3 | 41.7 | 67.0 | | | |
| | | 全国 | 12.4 | 28.2 | 40.6 | 31.8 | 27.4 | 59.2 | | | |
| (83) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、博物館や科学館、図書館を利用した授業を行いましたか | 広島県 | 3.9 | 25.3 | 29.2 | 46.6 | 24.0 | 70.6 | | | |
| | | 全国 | 4.9 | 31.5 | 36.4 | 47.8 | 15.7 | 63.5 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | 4泊5日以上自然の中での集団宿泊活動を行った | 3泊4日自然の中での集団宿泊活動を行った | 2泊3日自然の中での集団宿泊活動を行った | 1泊2日自然の中での集団宿泊活動を行った | 自然の中での集団宿泊活動は行っていない | | | | |
| (84) | 調査対象学年の児童に対して、第5学年までの間に自然の中での集団宿泊活動を行いましたか（複数回実施した場合は、最も長期のもの） | 広島県 | 0.0 | 43.5 | 35.3 | 17.7 | 3.3 | | | | |
| | | 全国 | 4.6 | 3.4 | 30.9 | 54.7 | 6.2 | | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | 行っている | 行っていない | | | | | | | |
| (85) | 職場見学や職場体験活動を行っていますか | 広島県 | 29.4 | 70.2 | | | | | | | |
| | | 全国 | 42.0 | 57.8 | | | | | | | |

| | | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | |
|------|--|-----|------------|-------------------|------|---------------------|-------------|-----|--|--|--|
| | | | 1よく参加してくれる | 2参加してくれる | 合計 | 3あまり参加してくれない | 4全く参加してくれない | 合計 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | | | |
| (86) | P T Aや地域の人が学校の諸活動(学校の美化など)にボランティアとして参加してくれますか | 広島県 | 65.7 | 30.8 | 96.5 | 3.1 | 0.2 | 3.3 | | | |
| | | 全国 | 59.0 | 38.1 | 97.1 | 2.6 | 0.1 | 2.7 | | | |
| (87) | 学校支援地域本部などの学校支援ボランティアの仕組みにより、保護者や地域の人が学校における教育活動や様々な活動に参加してくれますか | 広島県 | 43.1 | 36.6 | 4.3 | 15.4 | | | | | |
| | | 全国 | 40.7 | 43.4 | 3.6 | 12.2 | | | | | |
| | | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | |
| | | | 1 1 と思う | 2 2 どちらかといえば、そう思う | 合計 | 3 3 どちらかといえば、そう思わない | 4 4 そう思わない | 合計 | | | |
| (88) | 保護者や地域の人の学校支援ボランティア活動は、学校の教育水準の向上に効果がありましたか | 広島県 | 55.0 | 39.0 | 94.0 | 2.7 | 1.8 | 4.5 | | | |
| | | 全国 | 49.0 | 46.6 | 95.6 | 2.8 | 0.9 | 3.7 | | | |

15. 家庭学習

(単位:%)

| 質問事項 | | | 選 択 肢 | | | | | | | | |
|------|---|-----|--------|---------------|------|------------|-----------|------|--|--|--|
| | | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | |
| | | | 1よく行った | 2どちらかといえば、行った | 合計 | 3あまり行っていない | 4全く行っていない | 合計 | | | |
| (89) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、国語の指導として、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか | 広島県 | 93.6 | 6.0 | 99.6 | 0.2 | 0.0 | 0.2 | | | |
| | | 全国 | 86.1 | 13.5 | 99.6 | 0.3 | 0.0 | 0.3 | | | |
| (90) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、国語の指導として、児童に与えた家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導しましたか | 広島県 | 82.8 | 16.2 | 99.0 | 0.8 | 0.0 | 0.8 | | | |
| | | 全国 | 69.8 | 28.5 | 98.3 | 1.5 | 0.0 | 1.5 | | | |
| (91) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、算数の指導として、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか | 広島県 | 94.9 | 4.9 | 99.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |
| | | 全国 | 87.5 | 12.1 | 99.6 | 0.3 | 0.0 | 0.3 | | | |
| (92) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、算数の指導として、児童に与えた家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導しましたか | 広島県 | 83.6 | 15.4 | 99.0 | 0.8 | 0.0 | 0.8 | | | |
| | | 全国 | 71.3 | 27.1 | 98.4 | 1.4 | 0.0 | 1.4 | | | |
| (93) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、保護者に対して児童の家庭学習を促すような働きかけを行いましたか(国語/算数共通) | 広島県 | 56.1 | 42.1 | 98.2 | 1.6 | 0.0 | 1.6 | | | |
| | | 全国 | 53.8 | 42.7 | 96.5 | 3.3 | 0.0 | 3.3 | | | |
| (94) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の課題の与え方について、校内の教職員で共通理解を回りましたか(国語/算数共通) | 広島県 | 53.8 | 38.0 | 91.8 | 8.0 | 0.0 | 8.0 | | | |
| | | 全国 | 42.4 | 44.7 | 87.1 | 12.2 | 0.5 | 12.7 | | | |
| (95) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、調べたり文章を書いたりしてくる宿題を与えましたか(国語/算数共通) | 広島県 | 30.6 | 55.0 | 85.6 | 14.2 | 0.0 | 14.2 | | | |
| | | 全国 | 24.4 | 55.1 | 79.5 | 20.1 | 0.3 | 20.4 | | | |
| (96) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、家庭学習の取組として、児童に家庭での学習方法を具体例を挙げながら教えるようにしましたか(国語/算数共通) | 広島県 | 42.9 | 50.7 | 93.6 | 6.0 | 0.2 | 6.2 | | | |
| | | 全国 | 37.5 | 52.3 | 89.8 | 9.9 | 0.2 | 10.1 | | | |
| (97) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、理科の指導として、家庭学習の課題(宿題)を与えましたか | 広島県 | 11.5 | 34.3 | 45.8 | 49.9 | 4.1 | 54.0 | | | |
| | | 全国 | 7.8 | 32.2 | 40.0 | 55.7 | 4.2 | 59.9 | | | |
| (98) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、理科の指導として、長期休業期間中に自由研究や課題研究などの家庭学習の課題を与えましたか | 広島県 | 46.0 | 40.2 | 86.2 | 12.5 | 1.0 | 13.5 | | | |
| | | 全国 | 37.7 | 46.6 | 84.3 | 14.0 | 1.5 | 15.5 | | | |
| (99) | 調査対象学年の児童に対して、前年度までに、理科の指導として、児童に与えた家庭学習の課題(長期休業期間中の課題を除く)について、評価・指導しましたか | 広島県 | 36.6 | 41.5 | 78.1 | 18.3 | 3.5 | 21.8 | | | |
| | | 全国 | 28.5 | 45.1 | 73.6 | 23.5 | 2.8 | 26.3 | | | |

16. 教員研修

(単位:%)

| 質問事項 | | | 選 択 肢 | | | | | | | | |
|-------|---|-----|---------|----------------|------------|-----------|----------|----------|----------|----------|-----------|
| | | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | |
| | | | 1よくしている | 2どちらかといえば、している | 合計 | 3あまりしていない | 4全くしていない | 合計 | | | |
| (100) | 学校でテーマを決め、講師を招聘するなどの校内研修を行っていますか | 広島県 | 84.0 | 14.8 | 98.8 | 1.2 | 0.0 | 1.2 | | | |
| | | 全国 | 64.2 | 29.1 | 93.3 | 5.9 | 0.8 | 6.7 | | | |
| (101) | 模擬授業や事例研究など、実践的な研修を行っていますか | 広島県 | 71.9 | 23.8 | 95.7 | 3.9 | 0.4 | 4.3 | | | |
| | | 全国 | 64.1 | 31.4 | 95.5 | 4.3 | 0.1 | 4.4 | | | |
| (102) | 教員が、他校や外部の研修機関などの学校外での研修に積極的に参加できるようにしていますか | 広島県 | 69.2 | 29.6 | 98.8 | 1.0 | 0.2 | 1.2 | | | |
| | | 全国 | 56.6 | 40.5 | 97.1 | 2.8 | 0.0 | 2.8 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | 年間15回以上 | 年間13回から14回 | 年間11回から12回 | 年間9回から10回 | 年間7回から8回 | 年間5回から6回 | 年間3回から4回 | 年間1回から2回 | 全く実施していない |
| (103) | 授業研究を伴う校内研修を前年度に何回実施しましたか | 広島県 | 25.5 | 9.2 | 10.5 | 14.4 | 19.5 | 13.6 | 5.5 | 0.4 | 0.4 |
| | | 全国 | 24.4 | 5.9 | 8.2 | 10.9 | 19.1 | 17.7 | 11.5 | 1.7 | 0.1 |

17. 教職員の取組

(単位:%)

| 質問事項 | | | 選 択 肢 | | | | | | | | |
|-------|--|-----|---------|----------------|--------|------------|----------|------|---|---|---|
| | | | 肯定的回答 | | | 否定的回答 | | | | | |
| | | | 1よくしている | 2どちらかといえば、している | 合計 | 3あまりしていない | 4全くしていない | 合計 | | | |
| (104) | 教職員は、校内外の研修や研究会に参加し、その成果を教育活動に積極的に反映させていますか | 広島県 | 42.1 | 55.6 | 97.7 | 1.8 | 0.0 | 1.8 | | | |
| | | 全国 | 37.0 | 58.8 | 95.8 | 3.9 | 0.1 | 4.0 | | | |
| (105) | 学習指導と学習評価の計画の作成に当たっては、教職員同士が協力し合っていますか | 広島県 | 53.2 | 44.8 | 98.0 | 1.8 | 0.2 | 2.0 | | | |
| | | 全国 | 42.1 | 53.7 | 95.8 | 4.1 | 0.0 | 4.1 | | | |
| (106) | 知識・技能の活用を重点を置いた指導計画を作成していますか | 広島県 | 21.1 | 66.1 | 87.2 | 11.9 | 0.8 | 12.7 | | | |
| | | 全国 | 18.1 | 66.9 | 85.0 | 14.7 | 0.3 | 15.0 | | | |
| (107) | 言語活動に重点を置いた指導計画を作成していますか | 広島県 | 38.6 | 55.0 | 93.6 | 6.4 | 0.0 | 6.4 | | | |
| | | 全国 | 30.4 | 58.5 | 88.9 | 10.8 | 0.2 | 11.0 | | | |
| (108) | 学校全体の言語活動の実施状況や課題について、全教職員の間で話し合ったり、検討したりしていますか | 広島県 | 36.6 | 53.0 | 89.6 | 10.5 | 0.0 | 10.5 | | | |
| | | 全国 | 36.9 | 51.7 | 88.6 | 11.3 | 0.1 | 11.4 | | | |
| (109) | 言語活動について、国語科だけではなく、各教科、道徳、外国語活動、総合的な学習の時間及び特別活動を通じて、学校全体として取り組んでいますか | 広島県 | 36.8 | 57.7 | 94.5 | 5.5 | 0.0 | 5.5 | | | |
| | | 全国 | 34.4 | 57.2 | 91.6 | 8.2 | 0.1 | 8.3 | | | |
| (110) | 学校全体の学力傾向や課題について、全教職員の間で共有していますか | 広島県 | 73.5 | 26.1 | 99.6 | 0.4 | 0.0 | 0.4 | | | |
| | | 全国 | 59.4 | 38.9 | 98.3 | 1.6 | 0.0 | 1.6 | | | |
| (111) | 学級運営の状況や課題を全教職員の間で共有し、学校として組織的に取り組んでいますか | 広島県 | 70.2 | 29.2 | 99.4 | 0.6 | 0.0 | 0.6 | | | |
| | | 全国 | 55.8 | 41.8 | 97.6 | 2.3 | 0.0 | 2.3 | | | |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| | | | ほぼ毎日 | 週に2~3日程度 | 月に数日程度 | ほとんど行っていない | | | | | |
| (112) | 校長は、校内の授業をどの程度見て回っていますか | 広島県 | 77.2 | 18.7 | 4.1 | 0.0 | | | | | |
| | | 全国 | 64.1 | 29.0 | 6.6 | 0.2 | | | | | |