

評価基準に基づく評価項目別の総合値 第1次審査

項目	評価のポイント	配点	参加者別評価値									
			株式会社 Rejou	株式会社キネッソジャパン	APOLLO・MHDF コンソーシアム (アポロ株式会社)	パーソルワーク ススイッチコ ンサルティン グ株式会社	ヒューマンア カデミー株式 会社	ロボフィス株 式会社	株式会社リン クアカデミー	株式会社シン クスバンク	広島未来を 創ろうDXコン ソーシアム (株式会社 デジタルグ ロースアカデ ミア)	
1 実施方針	○業務を実施するにあたっての基本的な考え方や業務のポイント等が押えられており、本業務の内容・趣旨を理解した上で実施する意欲があるか。	12	8.4	9.6	8.4	9.6	6.0	6.6	6.6	7.2	7.2	
2 提案内容												
(1) 講師	○DX関連の研修の経験を有するとともに説明力の高い講師が登壇する体制となっているか。 ○緊急時に講師の代替者を準備できる体制であるなど、本業務を確実に履行することが期待できるか。	16	12.0	9.6	11.2	11.2	11.2	11.2	11.2	8.0	9.6	11.2
	○DXの定義等（提案書作成要領 2事業内容（2）ア）はDXについて学んだ経験がない者でも理解できる、わかりやすい内容となっているか。 ○最新トレンド・ツールの紹介（提案書作成要領 2事業内容（2）イ）は最新の技術トレンド等を踏まえて、わかりやすい内容となっているか。 ○DX取組事例（業種問わず活用できる事例）（提案書作成要領 2事業内容（2）ウ）は具体性があり、受講者がDXに取り組むきっかけになり、DXに取り組むことによってどのように変わっていくのか気付きを与える内容となっているか。 ○女性向けの講義内容（提案書作成要領 2事業内容（2）エ、オ）は具体性があり、受講者が多様性のある組織で課題解決に取り組む意義を理解でき、就労に向けたきっかけとなる内容となっているか。	12	7.2	8.4	8.4	9.0	6.0	6.0	6.6	7.8	6.0	
(2) 講義	○DX取組事例（業種問わず活用できる事例）（提案書作成要領 2事業内容（2）ウ）は具体性があり、受講者がDXに取り組むきっかけになり、DXに取り組むことによってどのように変わっていくのか気付きを与える内容となっているか。	16	10.4	11.2	10.4	10.4	8.8	8.0	9.6	10.4	9.6	
	○女性向けの講義内容（提案書作成要領 2事業内容（2）エ、オ）は具体性があり、受講者が多様性のある組織で課題解決に取り組む意義を理解でき、就労に向けたきっかけとなる内容となっているか。	20	11.0	12.0	16.0	14.0	10.0	10.0	12.0	11.0	11.0	
	○女性向けの講義内容（提案書作成要領 2事業内容（2）エ、オ）は具体性があり、受講者が多様性のある組織で課題解決に取り組む意義を理解でき、就労に向けたきっかけとなる内容となっているか。	16	12.0	11.2	10.4	9.6	8.8	9.6	9.6	9.6	10.4	
(3) 広報	実績	○過去に制作したチラシ、パンナーなどは、受け手にとって分かりやすく、視覚的に引き付けるものであるか。	16	10.4	8.8	11.2	10.4	7.2	8.0	9.6	10.4	8.8
	担当	○広報担当、デザイン担当は十分な実績、経験を有しているか。	12	6.6	7.2	9.6	7.8	7.2	7.2	7.8	8.4	7.2
	計画	○研修の集客に向けた広報計画は適切であり、集客目標の達成が期待できるか。 ○提案する広報企画は、独自性があり、魅力的な内容になっているか。	16	8.8	9.6	10.4	10.4	8.8	6.4	9.6	9.6	8.8
3 その他自由提案※	○仕様書に記載されたこと以外に効果的な提案をしているか。	12	6.6	0.6	8.4	0.0	0.0	5.4	2.4	0.0	0.0	
4 実施体制	○本業務を実施するにあたって十分な体制となっているか。（1人の担当者に業務が偏っていないか） ○広報など専任の担当者が担っているか。	16	10.4	11.2	11.2	11.2	12.0	11.2	11.2	10.4	10.4	
5 経費	○経費に比べて、業務内容が優れた提案になっているか。	12	7.2	6.6	7.2	7.2	7.2	6.6	6.6	7.2	6.6	
6 実現可能性	○提案内容は実現可能なものとなっているか。	12	7.2	7.8	7.2	7.8	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2	
7 優位性	○本業務を実施するにあたっての提案者の優位性（類似業務実績等）はあるか。	12	9.6	7.8	9.0	9.0	8.4	7.8	7.2	7.2	7.2	
評価値計		200	127.8	121.6	139.0	127.6	108.8	111.2	114.0	116.0	111.6	
委員全員の評価値の合計		1,000	639	608	695	638	544	556	570	580	558	