

**第2回医療機能の再編等に係るコンサルティング業務  
公募型プロポーザル選定委員会 議事要旨**

項 目		内 容
1	日 時	令和5年9月28日14時から16時45分まで
2	場 所	本館5階 健康福祉局長室隣の会議室
3	出席委員	医療介護担当部長、医療介護政策課長、医療機能強化推進課長 東部厚生環境事務所長、病院事業局 事務部長
4	議 題	プレゼンテーション及び最優秀提案者について
5	担当部署	医療介護政策課 医療推進グループ
6	開催方法	1 参集 2 持ち回り
7	議事内容	<p>1 審査方法</p> <p>事前に提出された提案書を基にプレゼンテーションを実施し、選定委員会で審査の上、最も高い評価点を得た提案者を最優秀提案者として選定した。</p> <p>2 審査結果</p> <p>(1) 審査対象者（公募型プロポーザル参加資格確認申請書の提出順）</p> <p>A社：株式会社日本経営 B社：PwCコンサルティング合同会社 C社：KPMGヘルスケアジャパン株式会社 D社：有限責任監査法人トーマツ 大阪事務所</p> <p>(2) 最優秀提案者</p> <p>審査の結果、C社が最優秀提案者として選定された。</p> <p>(3) 各委員の評価・選定理由（審査対象者ごと）</p> <p><b>【A社】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・豊富な実績を有しており、一定程度の成果が期待できる。</li> <li>・業務理解度が高く、経営的な分析が期待できる。</li> <li>・地域の実情に応じた再編の提案ができる点を評価した。</li> <li>・安価な金額で十分な成果が見込まれる点が評価できる。</li> <li>・並行する業務が多く、機動力について不安な部分がある。</li> </ul>

		<p><b>【B社】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・データ分析について、一定程度の成果や質が見込める点は評価できる。</li><li>・課題項目の整理を重要視している点を評価した。</li><li>・統合再編の調整能力に疑問が残る。</li><li>・全体的に業務の理解度が低い。</li><li>・統合再編の実績が乏しい点が気になる。</li></ul> <p><b>【C社】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・統合再編の実績を十分に有しており、成果が期待できる。</li><li>・再編後の確度の高い分析が期待できる。</li><li>・対象病院間だけではなく、関係者間の調整を重視している点が評価できる。</li><li>・時期や状況に応じたシミュレーションが行える点を評価した。</li><li>・難点である合意形成に向けた支援も説明があり、成果が期待できる。</li></ul> <p><b>【D社】</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>・専門性を持つスタッフを幅広く配置でき、複雑な課題への対応が見込まれる。</li><li>・再編統合を進めるうえでのステークホルダーの見極めや戦略の重要性を理解している点が評価できる。</li><li>・独自の提案が含まれており、一定程度の成果が期待できる。</li><li>・様々な統合支援の手法を経験している点が評価できる。</li></ul>
--	--	--