

「国際平和拠点ひろしま」ウェブサイトのプロモーション等業務」  
公募型プロポーザル選定委員会における提案書の評価基準について

1 趣旨

「国際平和拠点ひろしま」ウェブサイトのプロモーション等業務」を委託する事業者を選定するために行う審査については、この評価基準に基づき行うものとする。

2 評価基準

(1) 審査項目及び配点

評価項目	提案内容	評価基準	配点	係数	評価点
1 基本方針	○企画提案のねらい、コンセプト ○業務全体のスケジュール	○本業務の目的と内容を理解しているか。 ○計画的で無理のないスケジュールが示されているか。	5	1	5
2 課題の明確化と KPI の提案	○ウェブサイトのポテンシャルや課題 ○PV 数、SNS アクション数以外の当サイトにおける KPI の提案	○当サイトの課題を的確に捉えているか。 ○当サイトの目的に沿った、かつ容易に効果分析を行うことが可能な KPI が提案されているか。	5	2	10
3 ペルソナ・カスタマージャーマップの作成	○ペルソナ再設定に向けたプロセスや考え方 ○ペルソナ及びそのカスタマージャーニーマップ案	○当サイトのターゲットを意識したペルソナ設定が可能なプロセスとなっているか。 ○施策に関わる全ての人々が、共通認識を持つことができるペルソナ及びカスタマージャーニーマップの作成が期待できそうか。	5	1	5
4 ユーザビリティの改善	○現トップページの課題と改善案 ○改善に向けたスケジュール	○モバイルとパソコンの双方ユーザを意識した上で、現トップページの課題を的確に捉えているか。 ○計画的で無理のないスケジュールが示されているか。	5	2	10
5 コンテンツの作成	○コンテンツ案 ○作成のポイント ○配信本数とスケジュール	○各ターゲット層を意識した工夫があり、読みたくなるようなコンテンツ作成が期待できそうか。 ○流入元を意識したコンテンツとなっているか。 ○SNS 等での拡散性の高いコンテンツが提案されているか。 ○国内外の訪問者を意識しているか。 ○適切な本数の作成が可能か。	5	3	15
		○各ページの閲覧を促す（離脱率を下げる）ための工夫や、サイト内における情報を分かりやすく探すための工夫や SEO 上、LPO 上の工夫がされているか。	5	1	5
6 プロモーション	○プロモーション案	○ターゲットにリーチ可能なプロモーション方法が提案されているか。 ○国内と国外それぞれを意識した手法になっているか。	5	2	10
		○クリエイティブの質（デザイン、文章）が高く、ターゲットに訴求する内容となっているか。	5	1	5
7 分析提案	○アクセス情報の収集・解析方法 ○分析レポートのイメージ	○訪問者や会員のサイト内の行動や、意識・行動の変容について把握、分析し、PDCA を回していく方法や仕組みの提案があるか。 ○事業の効果検証が可能な分析手法・報告レポートとなっているか。	5	2	10
8 特設ページの作成	○特設ランディングページのデザイン、コンテンツ案 ○特設ページの KPI 及び手法 ○開設に向けたスケジュール	○ページの基本デザインは分かりやすく、拡張性を考慮しているか。 ○特設ページの目的に沿った、かつ容易に効果分析を行うことが可能な KPI が提案されているか。 ○計画的で無理のないスケジュールが示されているか。	5	2	10
9 業務執行体制	○本業務を確実に実施・履行するための組織体制（業務の管理体制等）	○責任者及びスタッフの役割分担が具体的に示され、発注者の要請に応じて即時の対応ができる体制となっているか。	5	1	5
10 類似業務の実績	○過去に請け負った同種業務の内容、発注者、実施年度、成果及び改善点	○同種業務の請負実績や類似業務（社会課題解決のウェブサイト）等の請負実績があり、その実績を本業務に反映できるか。	5	1	5
11 事業目的に応じた その他の提案	○本業務の成果をより上げるために、仕様書で指定した業務内容以外で実施可能な事項	○課題解決が期待できる有益な提案がなされているか。	5	1	5
合計					100

(2) 基本的な考え方

- ・各項目の配点は、次のとおりとする。

配点	1	2	3	4	5
評価	提案なし	劣っている	普通	優れている	非常に優れている

- ・選定委員会の委員による評価結果において、全ての委員が、2項目以上で「1 提案なし」の評価をつけた提案は、選定しない。
- ・選定委員会の委員全員による配点の合計が、満点（500点）の6割（300点）に満たない提案は、選定しない。

(3) 審査票

選定委員会においては、各委員に別紙「提案書審査票」を配付し、評価の記入に用いる。