

**ひろしま里山・チーム500 企画運営業務  
公募型プロポーザル評価基準**

**【評価基準】**

評価基準	点数	係数	評定点	合計
<b>1 事業全般</b>				
① 事業目的の達成に向けて、各取組が有機的につながり、相乗効果を生み出す内容となっているか	4	5	20	20点
<b>2 登録者の確保</b>				
① 地域づくり参画層に対し、チーム500への登録を促していくことを目的とし、登録のきっかけとなり、県が取り組む各事業で活用できる、広報媒体（チラシ、動画、広告等）の作成・周知・活用方法について、具体的かつ効果的な内容が提案されているか	4	4	16	16点
<b>3 登録者の活動支援</b>				
① 「さとやま未来円卓会議」が、構成団体からの確かな助言を受けて登壇者が課題を解決し、事業の発展につなげられるきっかけの場として機能するよう、人選、発表までの伴走、当日の運営、過去登壇者を含めた会議後のフォローまで、具体的かつ効果的な内容が提案されているか	4	4	16	100点
② 登録者同士、登録者と関心層の交流機会の企画・運営について、登録者同士のつながりづくりや関心層への登録者の活動への理解と支援の促進が見込まれ、実施後のつながりの把握が可能な、具体的かつ効果的な内容が提案されているか	4	3	12	
③ 登録者が活動を通じて企画・開発した商品や体験ツアー等の紹介・販売機会の企画・運営について、具体的かつ効果的な内容が提案されているか	4	3	12	
④ クラウドファンディング活用希望者の相談・支援を含め、公式LINEを有効活用し、より多くの登録者等に利用されるよう「地域づくりサポートデスク」の機能強化が見込まれる、具体的かつ効果的な内容が提案されているか	4	4	16	
⑤ 「元気さとやま応援プロジェクト補助金」の過去の活用事例を効果的に取り上げ、登録者の活動を地域に根付かせていくために有効活用されることが見込まれる、具体的かつ効果的な内容が提案されているか	4	2	8	
⑥ チーム500ウェブサイトと連動したSNSの運用・保守について、SNSを活用した情報発信および登録者の積極的なサイト利用の促進に向けた、具体的かつ効果的な内容が提案されているか	4	3	12	
⑦ 新規登録者の活動のサポートを目的とし、チーム500向けの制度やサイトの活用方法等が理解できるような、具体的かつ効果的な内容が提案されているか	4	2	8	
⑧ 500運営に反映させ、登録者の現状や活動の発展に必要なことを把握し、チーム500運営の現状と課題が分析される方法について、具体的かつ効果的な内容が提案されているか	4	4	16	
<b>4 チーム500の認知向上</b>				
① 地域づくり関心層が登録者の活動を理解し、活動の支援につながるよう、チーム500及び登録者の活動状況を伝える周知方法について、具体的かつ効果的な内容が提案されているか。	4	4	16	16点
<b>5 本業務の目的に応じたその他の提案</b>				
① 各事業の成果を押し上げるために、具体的かつ効果的な内容が独自提案されているか	4	4	16	16点
<b>9 事業実施体制</b>				
① 適正人数の運営スタッフの確保と分担がなされており、事業を円滑に実施できる体制となっているか	4	3	12	12点
<b>10 経費</b>				
① 経費全体が事業目的を達成する上で適切に配分されており、所要経費の明細が明白で妥当性があるか	4	3	12	20点
② コストの有効性について、見積価格を基に、次の算定式で判断する。 配点 (8) × (提案者中の最低見積金額) / (当提案者見積金額) ※小数点以下を切り捨て	—	—	8	
<b>合計（評価値）</b>				<b>200点</b>

【評点表】

評点	
4 特に優れる	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査基準に記した内容になっており、かつ内容が特に優れている</li> <li>・提案内容に工夫が多くみられる</li> <li>・提案の根拠が論理的であり、類似事例の実績を用いている</li> <li>・スケジュールが事業目的の達成に向けた体系的なものとなっている</li> </ul>
3 優れる	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査基準に記した内容になっており、かつ内容が優れている</li> <li>・提案内容に工夫がみられる</li> <li>・提案の根拠が理論のみ、あるいは類似事例のみとなっている</li> <li>・スケジュールが事業目的の達成に向けた体系的なものとなっている</li> </ul>
2 普通	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査基準に記した内容になっている</li> <li>・スケジュールが事業目的の達成に向けた体系的なものとなっている</li> </ul>
1 やや劣っている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査基準に記した内容となっていない事項があり、代替案もない</li> <li>・記載内容が抽象的であり、具体性に欠ける</li> <li>・提案根拠の説得力が乏しい</li> <li>・スケジュールが事業目的の達成に向けた体系的なものとなっていない</li> </ul>
0 劣っている	<ul style="list-style-type: none"> <li>・記載内容が抽象的であり、具体性に著しく欠ける</li> </ul>

※ 審査項目の評価は5段階評価とし、2項目以上で「劣っている」の評価が付いた事業者は失格とする。

※ 各委員の評定点の合計点が満点の6割に満たない場合は選定しない。