

広島県都市計画区域マスタープラン（素案）に対する  
市町調整会議，第 245 都市計画審議会及びパブリックコメントでの意見とその対応

目 次	ページ
1. 圏域内都市計画調整会議（市町調整会議）での主な意見とその対応	2
2. 第 245 回都市計画審議会での主な意見とその対応	3
3. パブリックコメントでの意見とその対応	4

※都市計画法第 16 条第 1 項の規定により公聴会の開催を予定し，公述の申出を受付けたが，公述の申出がなかったため，公聴会の開催は中止した。

## 1. 圏域内都市計画調整会議（市町調整会議）での主な意見とその対応

項目	意見の要旨	県の考え方、対応方針
<p>【広島圏域】  <b>呉市</b>            都市機能について</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>都市計画の目標において、「広島市への高次都市機能の一層の集積」と表現されている一方で、「広域拠点でその役割を分担する」との記載もある。<u>高次都市機能の一部は、呉市も担っている</u>と考えるため、その旨を位置付けてもらいたい。</li> <li>同様に、「クリエイティブ人材や産業」について広島市への記載となっているが、呉市でも一部担いたい。特に日鉄が事業所の閉鎖を表明していることから、新しい呉市を作るうえで、広島市の機能の一部を担えるかどうかは重要である。</li> </ul>	<p>圏域の中核拠点である広島市の中心部に高次都市機能を配置し、中核拠点を補完する拠点として広域拠点（呉市、大竹市、東広島市、廿日市市の中心部）を配置しています。<u>原案において、広域拠点で一部高次都市機能の分担を受け持つ役割がある</u>ことを記載していますが、ご意見の箇所についても統一的な記載となるよう修正します。</p> <p><b>参考資料 1-3</b> P. 3~4</p>
<p>主要産業について</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>呉市の主要産業として記載している鉄鋼業については、日鉄の閉鎖に配慮して記載を取りやめ、別の主要産業である半導体製造業や自動車、ジェットエンジンなど多数あるため、記載にあたり考慮してもらいたい。</li> </ul>	<p>ご意見を踏まえ、呉市の産業を考慮した記載に変更します。</p> <p><b>参考資料 1-3</b> P. 5</p>
<p>事業箇所について</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>呉駅周辺整備等の主要事業を位置付けてもらいたい。</li> </ul>	<p>原案において既に記載していますが、ご意見を踏まえ整備方針等への記載を充実させます。</p> <p><b>参考資料 1-3</b> P. 6</p>
<p>【備後圏域】  <b>福山市</b>            福山駅北口広場の整備について</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>福山市北口広場について、JR側から一年延期とホテルを除くという申出があったため、「ホテル整備等を含めた」という表現については削除してもらいたい。</li> </ul>	<p>ご意見のとおり削除します。</p> <p><b>参考資料 1-3</b> P. 15</p>
<p>【備後圏域】  <b>三原市</b>            河川災害復旧について</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>激甚災害対策特別事業を推進していただいているところであり、本市においても最優先の事業であることから、その記載を入れてもらいたい。</li> </ul>	<p>河川整備に関し、優先度の考え方を追記します。</p> <p><b>参考資料 1-3</b> P. 8, P. 17, P. 20</p>

## 2. 第 245 回都市計画審議会での主な意見とその対応

項目	意見の要旨	県の考え方, 対応方針
<p>【全圏域】 情報通信インフラについて</p>	<p><u>第 5 章第 2 節 都市施設の整備に関する主要な都市計画の決定の方針</u></p> <p>都市計画なので国交省ベースでインフラを考えがちだが, このコロナを経験して, 交通, 河川砂防, 下水道に加えて I C T が重要ということがわかった。</p> <p>情報通信インフラを記載しておく必要がある。都市施設の一つとして, 重要な柱として書いた方がよい。</p> <p>従来型の国交省が言うところの都市施設に加えて, 新しい都市施設として広島県としては入れておくべきである。</p>	<p>情報通信インフラの施設整備に関する方針を, 第 5 章第 2 節の都市施設に追記します。</p> <p><b>参考資料 1-3</b> P. 9, P. 18, P. 21</p>

### 3. パブリックコメントでの意見とその対応

項目	意見の要旨	県の考え方, 対応方針
<p>1 【全圏域】 水道民営化について</p>	<p>水道の民営化は実施すべきではない。最低限、命の水を守る為に外資の運営をさせてはならない。 諸外国で水道民営化は試みられたが、水道料金の高騰やサービスの低下をもたらすなど、ことごとく失敗し、再公営化されている。</p>	<p>水道は、県民の日常生活や社会経済活動に必要不可欠なライフラインです。 健全な経営基盤を確立し、地方公共団体の責務として、将来にわたり、安全・安心な水を適切な料金で安定供給できるよう取り組んでまいります。</p>
<p>2 【全圏域】 スマートシティについて</p>	<p>スマートシティの導入に際しては、個人情報漏洩などのセキュリティ対策を最重要とするとともに、システムダウンによる経済活動等の混乱や電波による健康被害などのデメリットを考慮し検討すること。</p>	<p>現在、国によりスマートシティのセキュリティの在り方が検討されているとともに、電波の影響について見解が示されています。スマートシティ化に際しては、こうしたデメリットに関する情報も把握し、国・市町や事業者等の構築・運用に関わる多様な関係者間で情報共有しながら取り組んでまいります。</p>
<p>3 【東広島市都市計画区域】 50戸連たんの開発制度について</p>	<p>P91 主要な都市計画に関する方針の特記事項において、50戸連たんなどの開発許可は、必要最低限の運用となるよう基準の見直しを行うとあるが、50戸連たんの開発制度は、東広島市の場合、今後も必要な制度である。このため、基準の見直しにあたっては、地域活性化、地域将来性を踏まえたものとなるようお願いしたい。</p>	<p>50戸連たんの開発許可は、これまで都市のスプロール化を進行させる要因の一つでもあったことから、今後はスプロール化を抑制し、コンパクト+ネットワーク型の都市を実現するため、立地適正化計画における居住誘導区域との整合を踏まえつつ、市町の実情に応じた必要最低限の運用となるよう、適用区域の限定などを検討してまいります。 ご意見にありますように、東広島市においては緩やかに人口増を続けてきておりますが、今後は横ばいから緩やかな減少に向かうことが予測される中で、東広島市の実情に応じた見直しが重要と考えています。</p>

<p>4 【東広島市都市計画区域】 道路施設について</p>	<p>P49, p93 概ね 10 年以内に実施することを予定する主要な事業の表に、(都)吉行小谷線の実施を要望し、同表への掲載を強く望む。 東広島本郷忠海線は線形が悪く幅員も狭隘で歩道もない区間もあるのに、車両等交通量が減少しておらず、安全性の確保を図るためバイパスを果たす(都)吉行小谷線の早期実施を強く望む。</p>	<p>(都)吉行小谷線は、西条と西高屋及び白市の各市街地を連絡する幹線道路の機能強化を図るため、(主)東広島本郷忠海線のバイパスとして、平成 9 年 6 月に都市計画決定されました。 (都)吉行小谷線の整備については、今後の財政状況や交通量の状況、他路線の事業の進捗状況を勘案しながら、整備手法や着手時期を検討してまいります。</p>
<p>5 【備北圏域】 河川の整備方針及び整備目標について</p>	<p>P42 河川の整備方針及び整備目標の概ね 10 年以内に整備を行う主要な施設に高梁川水系の施策が、記載の無い事を危惧しています。 平成 30 年、令和 2 年と立て続けにこの流域で浸水被害が起きています。加えて令和元年に示された一級河川高梁川水系成羽川洪水浸水想定区域図によれば、東城市街地壊滅のシナリオが記されています。想定外への備えが肝要と考えますので、流域住民の安心安全の為、一層の流域住民へのご助力と、特段の御配慮をお願いします。</p>	<p>整備方針については、頻発化・激甚化する豪雨に対するリスクを低減し、安全で快適な都市環境を確保するため、一級河川江の川水系、高梁川水系の各河川において、再度災害防止対策に最優先に取り組み、優先度の高い箇所から、河川改修を計画的に進めることとしており、この整備方針に基づき、現在、今後の河川の整備計画である次期「ひろしま川づくり実施計画」の策定に向けた作業を進めているところです。 高梁川水系成羽川では、計画的に河川改修事業を進めているところですが、平成 30 年 7 月豪雨において家屋浸水被害が発生したことは認識しており、このような浸水実績等を踏まえ、県内における整備優先度を評価し、具体的な整備箇所の設定を行ってまいります。</p>
<p>6 【全圏域】 新しい生活様式について</p>	<p>新型コロナウイルスによる新しい生活様式や三密についての記載があるが、10 年後までのトピックになるものなのか。 ワクチンが開発されれば、SARS ウィルスやインフルエンザのように一時的なものになるのではないかと。</p>	<p>新型コロナウイルス感染症の感染拡大は、人と人との距離を保つ分散の大切さへの気付きをもたらし、今後は、時間や場所にとらわれない暮らし方や働き方などが求められるため、本県の特徴である都市と自然の近接性を最大限生かした適切な分散と適切な集中を創造する適散・適集な地域づくりを進めていく必要があると考えています。</p>

<p>7</p> <p>【全圏域】 市街地開発事業について</p>	<p>市街地開発事業によるまちづくりについての記載があるが、人口減少が進むこれからの時代に市街地開発事業をメインに記載する必要があるのか。</p>	<p>人口減少が進む時代においても、市街地開発事業の活用などにより、土地の合理的かつ健全な高度利用と都市機能の更新、地域活力の再生を図るなど、クリエイティブな人材や産業のさらなる集積により、新たな価値を生み出す独創的なビジネスモデルなどが創出されるイノベーションを通じて、経済成長を促進する必要があるものと考えています。</p> <p>ただし、人口及び産業の将来の見通し等を勘案した上で、新市街地の整備に係る土地区画整理事業については、慎重に検討してまいります。</p>
<p>8</p> <p>【全圏域】 生産緑地について</p>	<p>災害リスクが高い区域に生産緑地を指定することは生産緑地法の趣旨である「農林漁業との調整を図りつつ、良好な都市環境の形成に資することを目的とする。」と整合するのか。</p>	<p>災害リスクの高い区域については、住居系用途を目的とした開発・建築行為の制限を検討するとともに、土地利用の特性に配慮しつつ、自然的環境への回帰や緑地としての活用を図るなど、都市的土地利用の縮退の可能性を検討することとしています。</p> <p>このため、災害リスクの高い区域への宅地化を抑制する必要がある場合には、市街化調整区域への編入や地区計画などの必要な土地利用規制の導入、さらに生産緑地の指定なども含めた総合的な観点から、安全・安心な都市づくりに向けて検討する必要があると考えています。</p>