

第2期 広島県
スポーツ
推進計画

スポーツを核とした
豊かな地域づくり

～スポーツの力で社会を変える。未来へつなぐ。～



「第2期広島県スポーツ推進計画」の策定にあたって



広島県では、平成26年に「広島県スポーツ推進計画」を策定し、日本で一番スポーツを身近に楽しめる広島県の実現を目指して、「地域スポーツの推進」や「競技スポーツの推進」などに取り組んでまいりました。

この間、2020年東京オリンピック・パラリンピックに向けたメキシコ合衆国の事前合宿受入や、日本初開催となる「FISE ワールドシリーズ広島」をはじめとする国際的なスポーツ大会の誘致などの取組を通じて、県民が様々な形でスポーツを楽しめる環境づくりに、一定の成果を上げることができたと考えています。

その一方で、スポーツを取り巻く県内の状況を概観すると、少子高齢化が進展し、学校の部活動が成立しない状況も生まれたり、コミュニティの衰退により地域のつながりが希薄化したり、県民の健康寿命が全国的に低位に留まっているなど、地域が抱える課題は深刻さを増しています。

社会のこうした課題の解決に向けて、スポーツにどのような貢献ができるのか。それが、「第2期広島県スポーツ推進計画」で明らかにしようとしたことです。

スポーツは、個人に対して、楽しみや喜びといった充足感を与えたり、心身の健全な発達、健康・体力の保持・増進を促す力を持っているだけでなく、コミュニティの形成や地域アイデンティティの醸成、地域・経済の活性化、健康長寿の達成などに貢献する力を持つとされています。

この計画では、「スポーツを核とした豊かな地域づくり ～スポーツの力で社会を変える。未来へつなぐ。～」を基本理念に掲げ、スポーツが持つこうした力を積極的に活用して、県民が健康と豊かさを実感できる、多様性が尊重される、平和で持続可能な社会の実現に向けて、取り組むこととしています。

計画の推進に当たっては、市町や学校、スポーツ団体、企業などスポーツに関する多様な主体との連携を強化しつつ、県民の皆様の御理解と御協力を得ながら、着実に歩みを進めていくことが必要です。一緒に、スポーツを通じて社会を変え、未来へとつなげていきましょう。

平成31（2019）年3月

広島県知事 湯 崎 英 彦

第2期広島県スポーツ推進計画

目次

第1章 計画の策定に当たって

1	計画策定の趣旨	1
2	計画の位置付け	1
3	計画の期間	2
4	計画におけるスポーツの意義	2

第2章 スポーツを取り巻く広島県の状況と今後の取組の方向性

1	広島県の現状と課題	
(1)	少子高齢化の一層の進展	3
(2)	地域コミュニティの衰退	3
(3)	全国的に下位の健康寿命	4
2	今後の取組の方向性	5

第3章 社会の課題解決に向けたスポーツの力の活用

1	地域・経済の活性化	
(1)	コミュニティの形成やアイデンティティの醸成	6
(2)	スポーツ市場規模	8
2	健康保持・増進	9
3	多様性の尊重, 平和の推進, 環境への配慮	11

第4章 計画の基本事項

1	基本理念	13
2	目指す姿(将来像)	13
3	四つの政策目標	14
4	施策の体系	15
5	成果指標	16

第5章 目標達成に向けた施策展開

政策目標Ⅰ スポーツを通じた地域・経済の活性化

1	スポーツを通じた魅力ある地域づくりの推進	
(1)	地域のスポーツ資源の活用・発掘	17
(2)	地域が一体となった推進体制の構築	18
2	スポーツの成長産業化	
(1)	多彩なスポーツ大会やイベントの誘致・開催を通じた地域活性化	19
(2)	他分野(観光・健康・食など)との連携促進	20
(3)	スポーツ施設の整備・活用を通じた地域活性化	21
3	東京オリンピック・パラリンピックを契機とした地域活性化	
(1)	事前合宿受入・交流を通じた地域活性化	23
(2)	開催後のレガシーを活用した地域活性化	24

政策目標Ⅱ スポーツを通じた健康長寿の達成とスポーツ参画人口の拡大

1	スポーツを通じた健康寿命の延伸	25
2	子供のスポーツ活動の充実	
(1)	幼児期における体を動かす遊びの充実	29
(2)	学校教育の充実	29
(3)	スポーツ環境の整備	31
3	活動を支える人材の育成とスポーツに親しむ機会・場の充実	
(1)	スポーツ参画人口の拡大を支えるスポーツ人材の育成	32
(2)	スポーツの楽しみや喜びを知ってもらうための機会の創出	33
(3)	身近にスポーツを楽しめる場・施設の拡大・充実	34
(4)	健康科学・スポーツ医科学の知見の積極的な活用	39

政策目標Ⅲ 競技力の向上

1	トップアスリートの戦略的な発掘・育成・強化	
(1)	ジュニア選手の早期発掘	40
(2)	選手の効果的な育成・強化	40
(3)	指導者の確保（育成・招へい）	42
2	障害者スポーツのトップアスリートの戦略的な発掘・育成・強化	44
3	選手をサポートする体制・環境の充実	
(1)	効果的なトレーニング等のためのスポーツ医科学の知見の積極的な活用	46
(2)	競技団体、県体育協会、県障害者スポーツ協会との連携強化	46
(3)	スポーツ・インテグリティの推進	47
(4)	スポーツ施設の整備・改修	47

政策目標Ⅳ スポーツを通じた、多様性が尊重される、平和で持続可能な社会の実現

1	スポーツを通じた、多様で寛容な社会づくりの推進	
(1)	スポーツを通じた多様性が尊重される社会づくり	49
(2)	スポーツ施設のバリアフリー化・ユニバーサルデザイン化の推進	50
2	スポーツを通じた平和の推進	51
3	スポーツを通じた環境に配慮した社会づくり	52

第6章 計画の着実な推進と進行管理

1	計画の着実な推進	53
2	計画の進行管理・評価・見直し	53

資料

広島県スポーツ推進審議会委員名簿	55
計画策定の経過	56
県民意見募集（パブリックコメント）の実施	57
広島県民のスポーツの実施状況等に関する調査	
Ⅰ 調査の概要	58
Ⅱ 調査結果の概要	60
【参考】用語解説	90

第1章 計画の策定に当たって

1 計画策定の趣旨

2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会の開催等を契機に、我が国のスポーツに対する国民の注目がこれまでにないほどに高まっています。

国においては、スポーツ施策を総合的に推進するため、平成27(2015)年10月にスポーツ庁が設置され、また、平成29(2017)年3月にスポーツ立国の実現を目指す上での重要な指針である「第2期スポーツ基本計画」が策定されました。

本県においても、東京オリンピックにおけるメキシコ合衆国の事前合宿受入や、日本初開催となる「FISE ワールドシリーズ広島2018」をはじめとした、国際的なスポーツ大会の開催決定等により、県内各地でスポーツによる多彩な交流が生まれようとしており、スポーツを地域づくりに活用する機運が高まっています。

こうした機運の高まりを好機として、スポーツの推進を図るため、本県では、平成30(2018)年4月に、知事部局にスポーツ推進課を新設し、県のスポーツ関連行政を総合的・一元的に推進しているところです。

県では、平成26(2014)年度からの5年間の計画である「広島県スポーツ推進計画」(以下、「第1期計画」という。)を策定し、「日本で一番スポーツを身近に楽しめる広島県の実現」に向け、スポーツ振興に取り組んできたところですが、この度、国の新しい計画の策定を踏まえ、今後の5年間の計画期間とする、「第2期広島県スポーツ推進計画」を策定することになりました。

2 計画の位置付け

この計画は、スポーツ基本法第10条に基づく計画として、また、国の「第2期スポーツ基本計画」を勘案し、第1期計画策定後の状況変化などを踏まえ、策定するものです。

※スポーツ基本法第10条

都道府県及び市(特別区を含む。以下同じ。)町村の教育委員会(地方教育行政の組織及び運営に関する法律(昭和三十一年法律第百六十二号)第二十四条の二第一項の条例の定めるところによりその長がスポーツに関する事務(学校における体育に関する事務を除く。)を管理し、及び執行することとされた地方公共団体(以下「特定地方公共団体」という。)にあっては、その長)は、スポーツ基本計画を参酌して、その地方の実情に即したスポーツの推進に関する計画(以下「地方スポーツ推進計画」という。)を定めるよう努めるものとする。

3 計画の期間

この計画は、平成 31（2019）年度からの 5 年間を計画期間としています。

計画の推進状況については、毎年度、広島県スポーツ推進審議会に報告し、その意見等を踏まえて、計画の効果的な推進に努めます。

また、計画の内容については、社会・経済などの環境変化や国のスポーツ基本計画、「ひろしま未来チャレンジビジョン」等の関連計画を踏まえ、必要に応じて見直しを行います。

4 計画におけるスポーツの意義

◆スポーツの定義(*)を幅広く捉える

スポーツは、スポーツ基本法の趣旨によれば、個人の心身の健全な発達、健康・体力の保持等を目的とする活動であり、国際的な競技力の向上を通じて国民に誇り、夢と感動を与え、さらには、地域・経済の活性化、共生社会や健康長寿社会の実現、国際理解の促進など幅広く社会に貢献する営みであるとされています。

ともすれば、スポーツという言葉は、部活動や競技大会での印象から、激しい運動や勝敗を競うことと捉えている人も多いですが、スポーツ基本法により幅広い身体活動として捉えられるべきものです。

スポーツは、「deportare」（デポルターレ）という言葉の語源としているとも言われており、この「deportare」という言葉には、「運び去る、運搬する」という意味があり、転じて精神的な次元の移動・転換、やがて「義務からの気分転換、元気の回復」、仕事や家事といった「日々の生活から離れる」気晴らしや遊び、楽しみ、休養といった要素を指しています。

この計画では、スポーツの概念を幅広く捉え、過大な負荷をかけなくても、うまくなくても、楽しみながら体を動かすことも含めてスポーツとしています。

*スポーツの定義は、スポーツ庁「スポーツ実施率向上のための行動計画」（平成 30 年 9 月 6 日）に拠った。

様々な形のスポーツ



第2章 スポーツを取り巻く広島県の状況と今後の取組の方向性

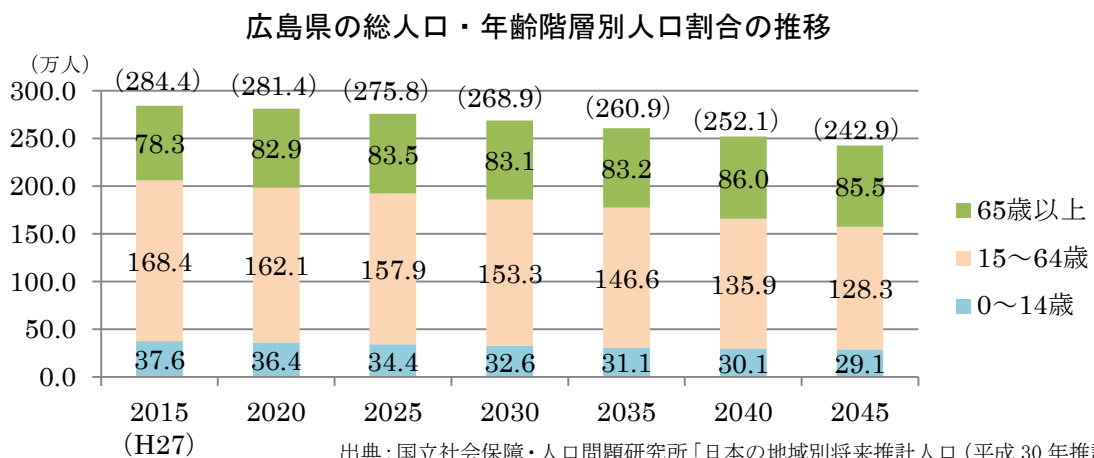
1 広島県の現状と課題

(1) 少子高齢化の一層の進展

広島県の人口は、平成10(1998)年をピークに減少しています。平成17(2005)年には死亡数が出生数を上回ったことで、今後は一段と速い速度で減少していく見通しとなっています。

また、団塊の世代が75歳を迎える2025年に向けて、一層の高齢化が見込まれています。

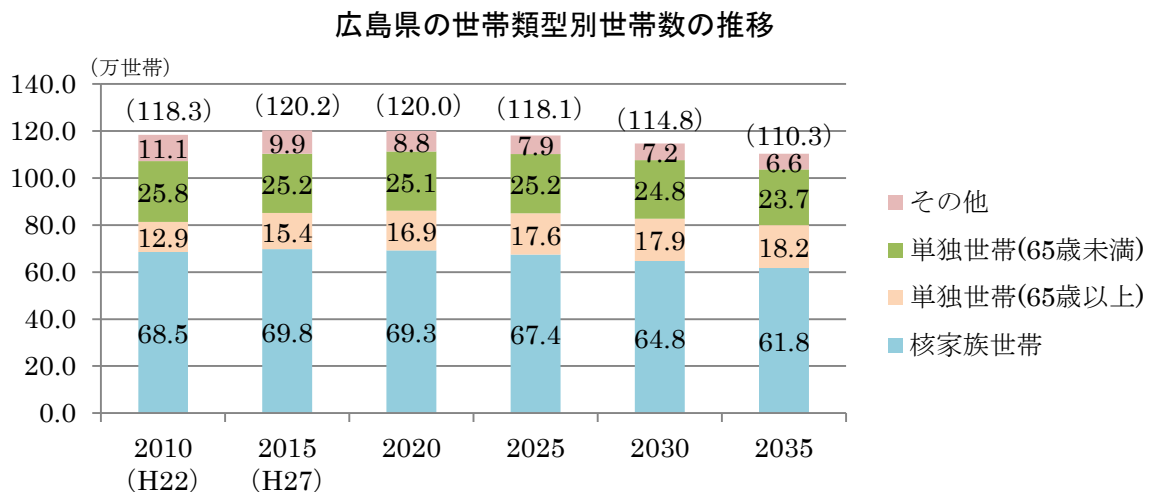
少子高齢化は、地域の社会的・経済的な活力の低下を招く大きな要因となっており、少子化に伴い、学校の部活動が成立しない状況も生まれています。



(2) 地域コミュニティの衰退

本県では、少子高齢化の進展や中山間地域から都市地域への人口移動などによって、核家族化が進み、高齢者のひとり暮らし世帯などが増加しています。

その結果、世代間の交流や地域コミュニティ機能が低下し、地域社会における人々のつながりがますます希薄なものになっており、それが地域の社会的・経済的な活力の低下につながっています。



(3) 全国的に下位の健康寿命

平成 28 (2016) 年の広島県の健康寿命 (日常生活に制限のない期間の平均) は、男性 71.97 年 (全国 27 位)、女性 73.62 年 (同 46 位) と全国順位では下位となっています。

本県においては、健康寿命と相関関係のある要支援、要介護 1 の割合が全国平均よりも高く、QOL (生活の質) の低下につながっています。

要支援、要介護 1 の認定率を下げるため、運動機能の維持向上をはじめとする介護予防の推進が必要です。

また、歩行速度が速い高齢者ほど生活機能を維持しやすく余命も長いことが知られており、歩行などの運動機能の健康維持は極めて重要な課題となっています。

平均寿命 (H27) と健康寿命 (H28)

区分	男性		女性	
	広島県 (全国順位)	全国	広島県 (全国順位)	全国
平均寿命 (H27)	81.08 年 (9 位)	80.77 年	87.33 年 (10 位)	87.01 年
健康寿命 (H28)	71.97 年 (27 位)	72.14 年	73.62 年 (46 位)	74.79 年
平均寿命－健康寿命	9.11 年 (全国+0.48 年)	8.63 年	13.71 年 (全国+1.49 年)	12.22 年

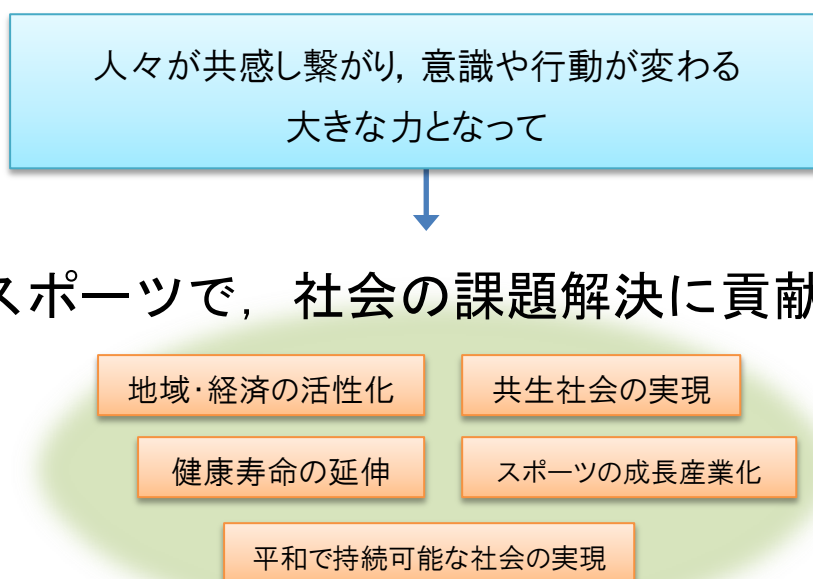
※同一年のデータがないため、参考比較

※健康寿命 (H28) は、熊本県を除くデータ

2 今後の取組の方向性

国の「第2期スポーツ基本計画」は、スポーツを通じた活力ある社会づくりを柱のひとつに掲げており、また、国内でも、スポーツの力を活用して、社会の様々な課題の解決に取り組んでいる事例が生まれつつあります。

この計画では、第1期計画で取り組んできたスポーツ振興に引き続き取り組むとともに、1に掲げた、少子高齢化、地域コミュニティの衰退、健康寿命の伸び悩みといった社会的な課題の解決に向けて取り組んでいきます。



出典：スポーツ基本計画の解説（スポーツ庁）を基に作成

第3章 社会の課題解決に向けたスポーツの力の活用

◆スポーツは社会の課題解決に貢献できる！

スポーツは、個人に対して、楽しみや喜びといった充足感を与えたり、心身の健全な発達、健康・体力の保持・増進等を促す力（内在的な力）を持っているだけでなく、コミュニティの形成や地域アイデンティティの醸成、健康長寿社会や多様性が尊重される社会の実現、地域経済の活性化や医療費の抑制などに貢献する力（外在的な力）を持っています。

この計画では、スポーツの内在的な力はもちろんのこと、外在的な力を積極的に活用して、県民が健康と豊かさを実感できる、多様性が尊重される、平和で持続可能な社会を実現したいと考えています。

1 地域・経済の活性化

◆スポーツで地域や経済を元気にする！

(1) コミュニティの形成やアイデンティティの醸成

スポーツには、地域の人々が「する」「みる」「ささえる」といった様々な形で関わることにより、人々の一体感や連帯感を強め、コミュニティを維持したり形成したりする力があります。また、住民の参画意識が高まったり、地域からトップアスリートを輩出することなどにより、地域の誇りを生み出す力を持っています。

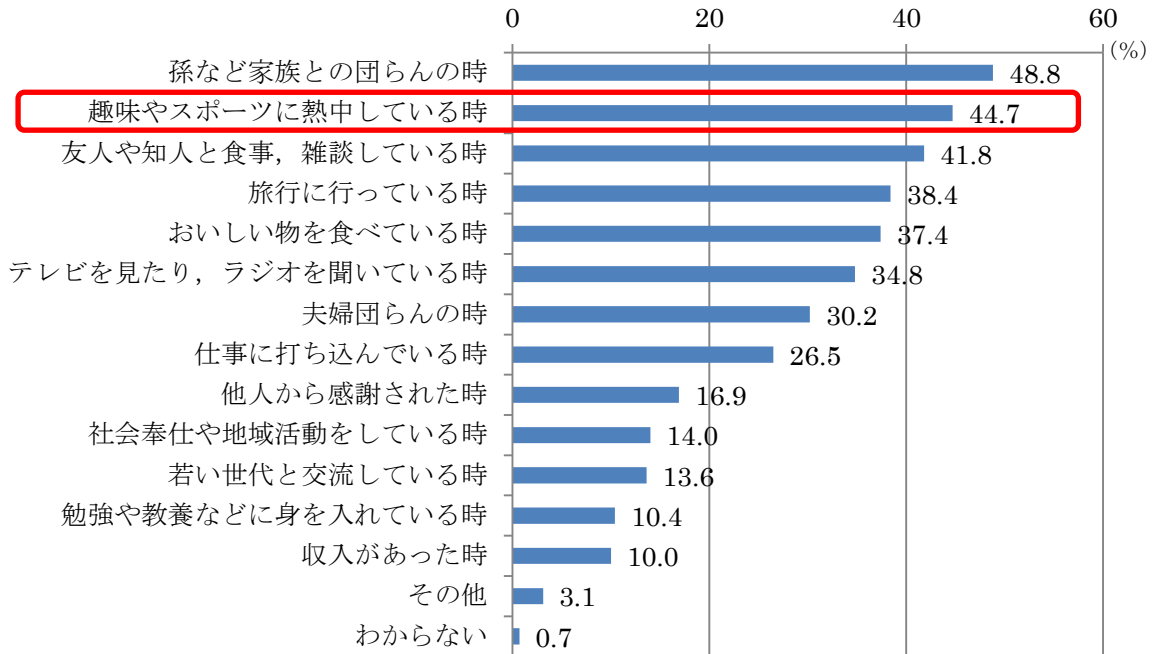
スポーツの参画のしかた



出典：スポーツ基本計画の解説（スポーツ庁）を基に作成

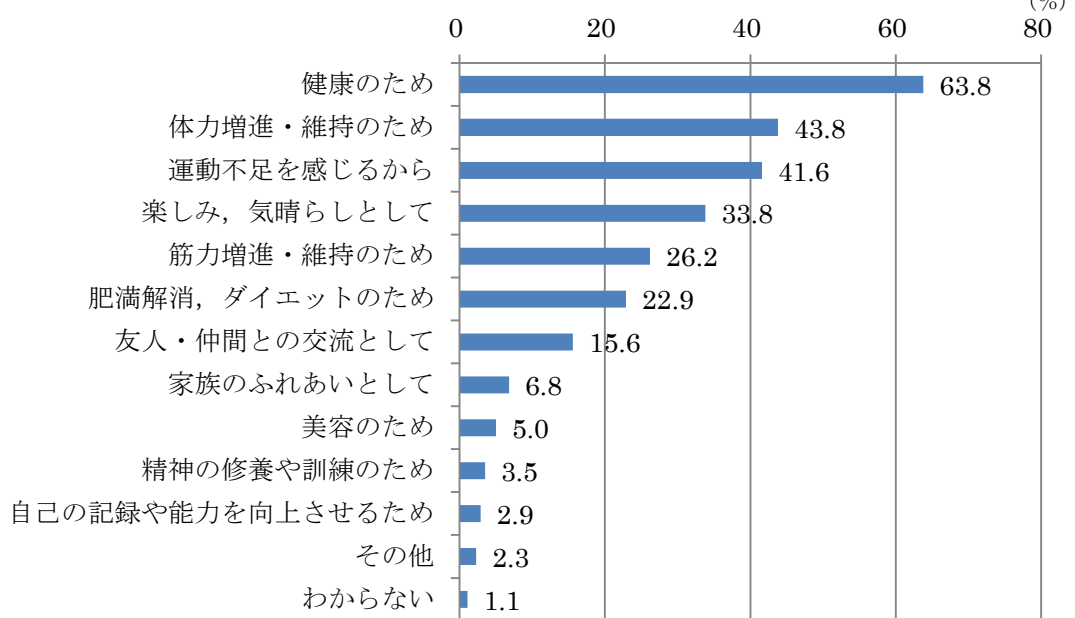
高齢者の地域社会への参加に関する意識

<生きがい（喜びや楽しみ）を感じるのどのような時か>



出典：平成 25 年度 高齢者の地域社会への参加に関する意識調査結果（内閣府）

運動・スポーツを行った理由

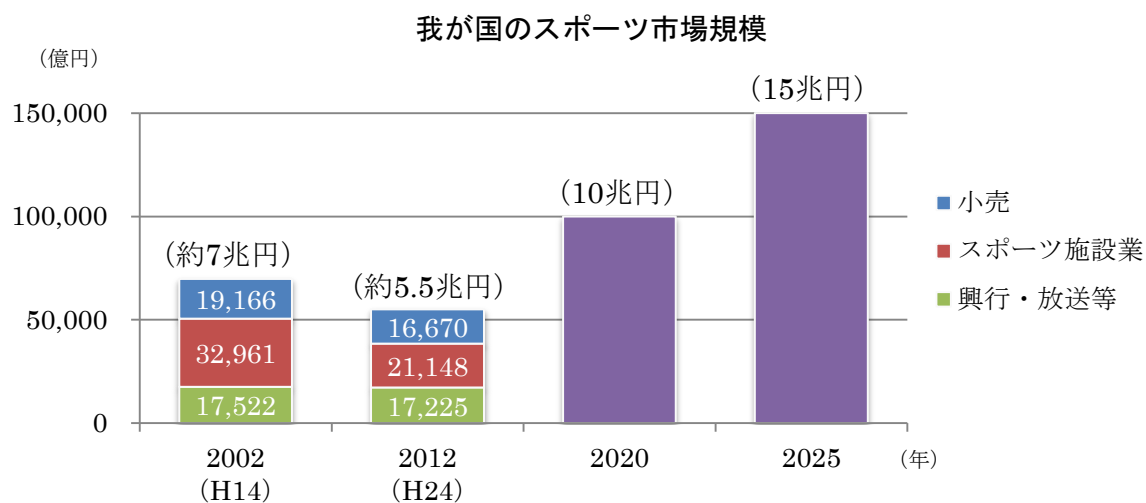


出典：「広島県民の運動・スポーツに関する意識調査」（平成 30 年度）

(2) スポーツ市場規模

「日本再興戦略 2016」は、スポーツを新たな有望成長市場と位置付け、平成 24 年(2012)年度には 5.5 兆円規模の全国のスポーツ総生産を、2025 年までに 15 兆円に拡大することを目標に掲げており、これは、最新の成長戦略である「未来投資戦略 2018」にも引き継がれています。

国の「第 2 期スポーツ基本計画」においても、その目標を共有するとともに、スポーツの成長産業化や地域活性化を実現する基盤としてのスタジアム・アリーナづくりの推進や、新たなスポーツビジネスの創出・拡大に取り組むこととなっています。



出典：「第 2 期スポーツ基本計画」(スポーツ庁) から作成

2 健康保持・増進

◆スポーツを通じて健康寿命を延ばす！

日本人の平均寿命は平成 29 (2017) 年で男性 81.09 歳，女性 87.26 歳となっています。健康意識の高まりや生活習慣の改善，医療水準の向上等により，今後も平均寿命が延びる可能性があると考えられています。

これからは，平均寿命を延ばすとともに，いかに健康に生活できる期間（健康寿命）を延ばすかが重要になります。

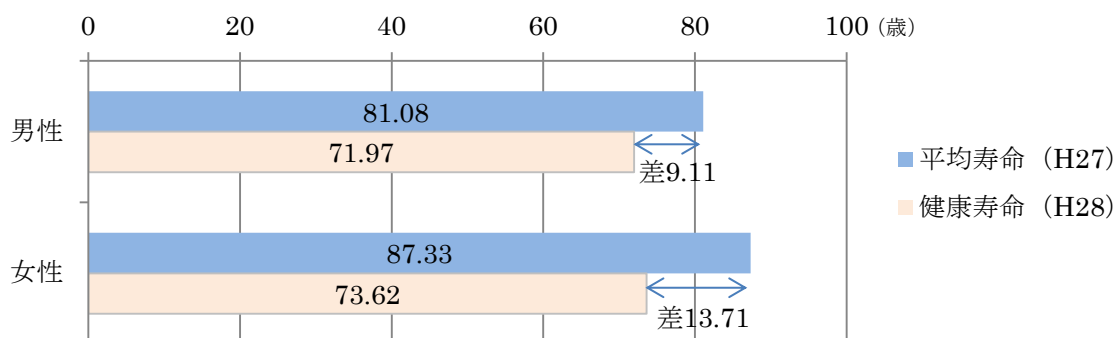
平均寿命や健康寿命を延ばす上で，食生活や社会参加などとともに，スポーツ（運動）習慣の重要性が指摘されています。

糖尿病・高血圧・脂質異常症等には，生活習慣が大きく関係しており，食生活の見直し，禁煙，適度な睡眠の確保等と並んで，スポーツの実施も予防の重要な要素となっています。

また，スポーツは医療費の抑制にも効果があるとされています。

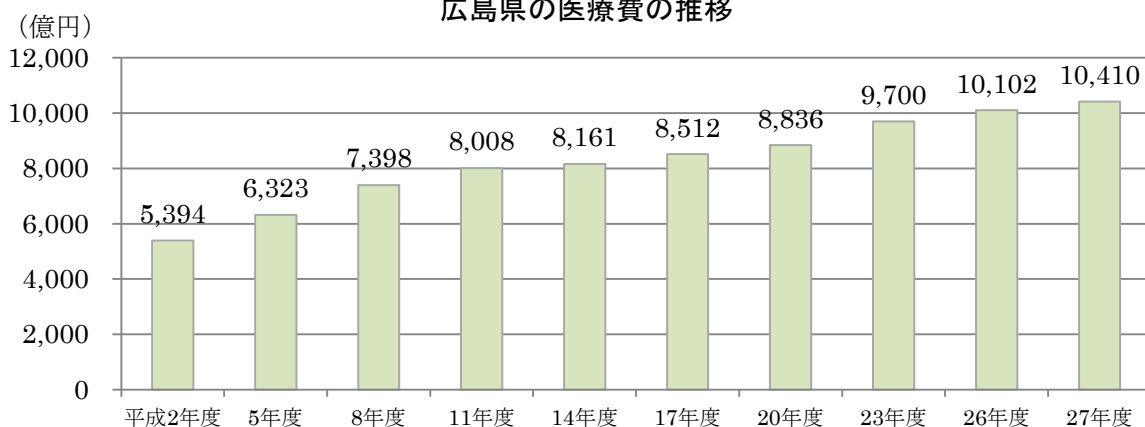
信州大学が行った実証実験によると，同大学が開発した「インターバル速歩」を 5 カ月間継続すると，年間にかかる医療費を約 20%削減できるという結果が出ています。（一般財団法人長野経済研究所「平成 26 年度スポーツ政策調査研究（スポーツの経済効果に関する調査研究）調査報告書」（平成 26（2014）年 8 月）

広島県の平均寿命と健康寿命の差



出典：健康ひろしま 21（第 2 次）改訂版（広島県）
※同一年のデータがないため，参考比較

広島県の医療費の推移



出典：第 3 期広島県医療費適正化計画

健康長寿社会の実現に向けたスポーツの貢献イメージ



出典：「スポーツ実施率向上のための行動計画」（スポーツ庁）

3 多様性の尊重, 平和の推進, 環境への配慮

◆ひとりひとりが尊重される社会, 平和で持続可能な社会を生み出す!

「近代オリンピックの父」と呼ばれるピエール・ド・クーベルタン男爵は、「スポーツを通して心身を向上させ、さらには文化・国籍など様々な差を超え、友情、連帯感、フェアプレーの精神をもって理解し合うことで、平和でよりよい世界の実現に貢献する」ことをオリンピックのあるべき姿（オリンピズム）と考えていました。

ひとりひとりが尊重される、平和な社会の実現は、スポーツの大きな役割のひとつです。

近年、スポーツには、年齢や性別、運動技術や生活環境等に応じて、誰でも親しみやすいよう、用具やルールを工夫した新しいスポーツも生まれています。

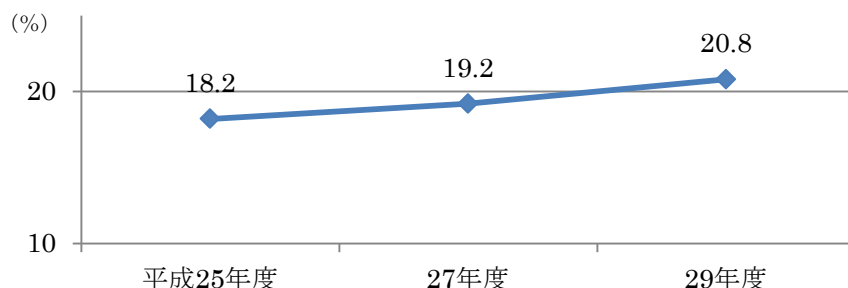
こうしたスポーツや障害者スポーツは、障害を持つ人も運動が得意でない人も、また、子供から高齢者まで、誰でも楽しむことができるユニバーサルな性格を持っており、スポーツをする人々の裾野を広げ、互いを結びつけることができます。

スポーツを県民みんなで楽しむことにより、相互理解を深め、多様性の尊重される社会の実現に貢献できます。

また、次世代に豊かな自然環境を引き継いでいくためには、環境への負荷の少ない持続可能な社会づくりに向けた取組が必要です。

通勤・通学に徒歩や自転車を取り入れることで、自動車などの二酸化炭素排出量を削減し、環境に配慮した持続可能な社会づくりに貢献できます。

障害者の週1回以上のスポーツ実施率（全国・成人）



出典：「地域における障害者スポーツ普及促進事業（障害者のスポーツ参加促進に関する調査研究）」報告書（笹川スポーツ財団）

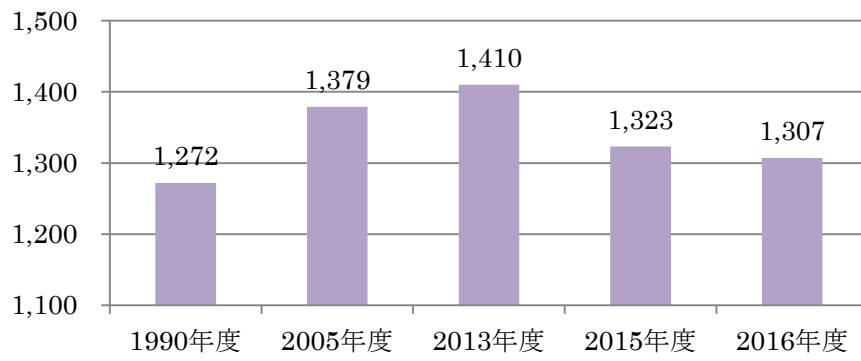
国連親善大使に任命されたスポーツ選手

スポーツ選手	競技	国連
リオネル・メッシ	サッカー	国連児童基金(UNICEF)
キム・ヨナ	フィギュアスケート	同上
セリーナ・ウィリアムズ	テニス	同上
ノバク・ジョコビッチ	テニス	同上
ディディエ・ドログバ	サッカー	国連開発計画 (UNDP)
ユスラ・マルディニ	水泳 ※難民選手団としてリオ五輪に出場	国連難民高等弁務官事務所 (UNHCR)

出典：United Nations 及び UNHCR の HP から作成

我が国の温室効果ガスの排出量

(百万トンCO2換算)



出典：環境省ホームページ

第4章 計画の基本事項

1 基本理念

従来のスポーツ振興に引き続き取り組むとともに、地域振興、健康等の分野との連携・協働を図りながら、スポーツの力を活用して社会の課題解決に積極的に取り組んでいきます。

スポーツを核とした豊かな地域づくり
～スポーツの力で社会を変える。未来へつなぐ。～

2 目指す姿（将来像）

県民の誰もがスポーツを楽しんでおり、スポーツの力によって、県民が健康と豊かさと幸せを実感できる、多様性が尊重される、平和で持続可能な社会が実現されています。

3 四つの政策目標

目指す姿（将来像）の実現に向けて、この計画では四つの政策目標を掲げています。政策目標の達成のために施策を展開する中で、地域の活性化や県民の健康増進といった社会の様々な課題の解決に取り組んでいきます。課題解決の先にある広島を政策目標ごとに将来イメージとして示しています。

政策目標Ⅰ スポーツを通じた地域・経済の活性化

【将来イメージ】スポーツを楽しむため、国内外から地域に人が集い、交流することにより、地域に活気や豊かさが生まれています。

政策目標Ⅱ スポーツを通じた健康長寿の達成と スポーツ参画人口の拡大

【将来イメージ】県民が積極的にスポーツに取り組んでおり、健康で活力のある生活を満喫しています。

政策目標Ⅲ 競技力の向上

【将来イメージ】多くの有望なジュニアアスリートが育ち、本県ゆかりのアスリートが国際大会や全国大会で活躍しており、応援する県民に一体感や地域への誇りが生まれています。

政策目標Ⅳ スポーツを通じた、多様性が尊重される、 平和で持続可能な社会の実現

【将来イメージ】スポーツの力により、障害の有無や人種、国籍等を問わず、誰もが尊重される、平和で環境に配慮した社会が実現されています。

4 施策の体系

政策目標	施策の柱等
I スポーツを通じた地域・経済の活性化	1 スポーツを通じた魅力ある地域づくりの推進 (1) 地域のスポーツ資源の活用・発掘 (2) 地域が一体となった推進体制の構築 2 スポーツの成長産業化 (1) 多彩なスポーツ大会やイベントの誘致・開催を通じた地域活性化 (2) 他分野（観光・健康・食など）との連携促進 (3) スポーツ施設の整備・活用を通じた地域活性化 3 東京オリンピック・パラリンピックを契機とした地域活性化 (1) 事前合宿受入・交流を通じた地域活性化 (2) 開催後のレガシーを活用した地域活性化
II スポーツを通じた健康長寿の達成とスポーツ参画人口の拡大	1 スポーツを通じた健康寿命の延伸 2 子供のスポーツ活動の充実 (1) 幼児期における体を動かす遊びの充実 (2) 学校教育の充実 (3) スポーツ環境の整備 3 活動を支える人材の育成とスポーツに親しむ機会・場の充実 (1) スポーツ参画人口の拡大を支えるスポーツ人材の育成 (2) スポーツの楽しみや喜びを知ってもらうための機会の創出 (3) 身近にスポーツを楽しめる場・施設の拡大・充実 (4) 健康科学・スポーツ医科学の知見の積極的な活用
III 競技力の向上	1 トップアスリートの戦略的な発掘・育成・強化 (1) ジュニア選手の早期発掘 (2) 選手の効果的な育成・強化 (3) 指導者の確保（育成・招へい） 2 障害者スポーツのトップアスリートの戦略的な発掘・育成・強化 3 選手をサポートする体制・環境の充実 (1) 効果的なトレーニング等のためのスポーツ医科学の知見の積極的な活用 (2) 競技団体，県体育協会，県障害者スポーツ協会との連携強化 (3) スポーツ・インテグリティの推進 (4) スポーツ施設の整備・改修
IV スポーツを通じた，多様性が尊重される，平和で持続可能な社会の実現	1 スポーツを通じた，多様で寛容な社会づくりの推進 (1) スポーツを通じた多様性が尊重される社会づくり (2) スポーツ施設のバリアフリー化・ユニバーサルデザイン化の推進 2 スポーツを通じた平和の推進 3 スポーツを通じた環境に配慮した社会づくり

5 成果指標

政策目標	施策の柱	成果指標	現状(平成 30 (2018)年度)	2023 年度
I スポーツを通じた地域・経済の活性化	1 スポーツを通じた魅力ある地域づくりの推進	スポーツによる地域の活気や豊かさの実現度合い(定性)	—	スポーツに関する取組により、地域に活気や豊かさが生まれている。
	2 スポーツの成長産業化			
	3 東京オリンピック・パラリンピックを契機とした地域活性化			
II スポーツを通じた健康長寿の達成とスポーツ参画人口の拡大	1 スポーツを通じた健康寿命の延伸	20 歳以上の県民のスポーツ実施率(週 1 回以上)	47.9%	65.0% ※2021 年度の国の目標値であり、同年度での達成を目指す。 ※2023 年度の目標値は、2021 年度の実績値をみた上で設定する。
	2 子供のスポーツ活動の充実			
	3 活動を支える人材の育成とスポーツに親しむ機会・場の充実			
III 競技力の向上	1 トップアスリートの戦略的な発掘・育成・強化	・国民体育大会における男女総合成績(うち少年の部成績)	18 位 (27 位)	8 位 (14 位)
	2 障害者スポーツのトップアスリートの戦略的な発掘・育成・強化	・全国障害者スポーツ大会の成績[メダル獲得率]	62.3%	62.3%
	3 選手をサポートする体制・環境の充実			
IV スポーツを通じた、多様性が尊重される、平和で持続可能な社会の実現	1 スポーツを通じた、多様で寛容な社会づくりの推進	人権・平和・環境とスポーツが連携したイベント数	2 件	15 件
	2 スポーツを通じた平和の推進			
	3 スポーツを通じた環境に配慮した社会づくり			

第5章 目標達成に向けた施策展開

政策目標Ⅰ スポーツを通じた地域・経済の活性化

1 スポーツを通じた魅力ある地域づくりの推進

(1) 地域のスポーツ資源の活用・発掘

【現状と課題】

平成29(2017)年3月に策定された国の「第2期スポーツ基本計画」は、スポーツを通じた活力ある社会づくりを柱の一つに掲げています。

国内においても、平昌オリンピックで一躍有名になった北海道北見市(旧常呂町)のカーリングや、同じくオリンピック選手を輩出している新潟県柏崎市の水球など、地域の特定スポーツを活用して、地域活性化に取り組んでいる事例があります。こうした取組は、コミュニティの形成や地域アイデンティティの醸成といった社会的効果や、スポーツ大会の誘客等による経済的効果につながっています。

県内市町にも、地域の資源と呼ばれるスポーツは少なくありませんが、十分に活かしきれていない状況です。

駅伝(世羅町)



出典：広島県立世羅高等学校HP
HP http://www.sera-h.hiroshima-c.ed.jp/rikujo_blog.html

ソフトテニス(北広島町)



一般財団法人どんぐり財団提供

【今後の方向性】

- ・ 今後は、各地域のスポーツ資源を活用した地域づくりに取り組んでいきます。

【具体的な取組】

○「わがまち♡スポーツ」の推進

- ・ 地域の資源と呼べるスポーツを活用した地域づくりを進めます。県内の各地域の取組を支援することにより、スポーツを活用した地域づくりを県内に波及させていきます。

★「わがまち♡スポーツ」とは…

県内には、世羅町の駅伝、北広島町のソフトテニス、廿日市市のトライアスロン、尾道市のサイクリングやソフトボールなど、地域の資源と呼べるスポーツが数多く存在します。

「わがまち♡スポーツ」は、こうしたスポーツを活用して、地域の活性化を図る取組です。地域は市や町といった単位だけでなく、町内会などの小さなコミュニティも想定しています。

この取組により、まずは、地域住民に一体感・連帯感や地域に対する誇りが生まれ、国内外から人々が集まることにより賑わいが生まれ、地域の経済が活性化することが期待されます。さらに、取組が地域を超えて拡大・充実していくことにより、そうした社会的・経済的効果が、市や町、最終的には、県全体に波及していくことをねらっています。

国際大会や全国大会で活躍できる選手の輩出や地域住民の健康づくりなど、それぞれの地域が掲げる目標の実現に向けて、県は地域の取組を支援していきます。

○アーバンスポーツ・アカデミーの誘致

- ・平成30（2018）年4月に、アーバンスポーツの世界最高峰の大会である「FISE ワールドシリーズ広島2018」が、日本で初めて広島で開催されました。大会を契機として、広島をアーバンスポーツの聖地とするための取組の一環として、トップアスリートの育成・強化と競技人口の拡大・普及を目的としたアカデミーを県内へ誘致します。

(2) 地域が一体となった推進体制の構築

【現状と課題】

県では、スポーツの所管を地域政策局に一元化し、スポーツを核とした地域づくりに向けた取組に着手したところです。

県内市町においても、スポーツを核とした地域づくりへの認識は高まりつつありますが、推進体制が十分とはいえず、スポーツを核とした地域づくりを推進する上で課題となっています。

【今後の方向性】

- ・スポーツを核とした地域づくりを推進するため、市町、スポーツ団体等、地域の様々な主体が一体となって、取組を進めていくことを支援します。

【具体的な取組】

○推進体制の構築

- ・県にスポーツを核とした地域づくりを進めるためのスポーツコミッションを設立します。
- ・市町での推進体制の構築を支援します。
- ・県内外のスポーツ情報を一元化したポータルサイトを構築します。
- ・市町担当者会議の定期開催により情報共有を図ります。

2 スポーツの成長産業化

(1) 多彩なスポーツ大会やイベントの誘致・開催を通じた地域活性化

【現状と課題】

平成 30 (2018) 年 4 月に、アーバンスポーツの世界最高峰の大会である「FISE ワールドシリーズ広島 2018」が、日本で初めて広島で開催されました。延べ 8 万 6 千人の方が来場し、来場者の移動や飲食等による直接的な消費効果に加えて、国内外へ大会情報が配信されたことによる都市ブランド価値の向上等の波及効果をもたらされました。

広島が FISE の日本初の開催地として、アーバンスポーツの聖地となっていくよう、中長期的な視点に立って取組を検討していく必要があります。

また、FISE 以外にも「ジャパンウイメンズオープンテニス 2018」や、「2018 ハンザクラスワールド広島大会」、「2018NHK 杯国際フィギュアスケート競技大会」など多くの国際大会が広島で開催されています。

こうした大会を積極的に誘致することによって、地域のブランド化や経済活性化を一層進めていくことが求められています。

近年県内で開催された主な大規模スポーツイベント

H27 (2015)	第 6 回アジア体操競技選手権
H28 (2016)	ASTC アジアトライアスロン選手権 2016
	ラグビー男子セブンズ日本代表候補広島合宿
	体操ニッポン 2016 エキシビジョン
H30 (2018)	FISE ワールドシリーズ広島 2018
	ジャパンウイメンズオープンテニス 2018
	2018 ハンザクラスワールド広島大会
	2018 NHK 杯 国際フィギュアスケート競技大会

【今後の方向性】

- ・大きな社会的・経済的効果が見込まれる多彩なスポーツ大会の誘致・開催や、今後の成長が見込まれる競技のトップアスリートの育成、競技の裾野を拡大するための取組を積極的に進めます。
- ・主催団体や自治体等の関係者とも連携し、来場者を広島の観光へ誘導していくことにより、大会を地域と連携したスポーツビジネスにつなげていきます。

【具体的な取組】

○スポーツ大会・イベントの誘致

- ・行政とスポーツ団体、観光産業団体等が一体となって多彩なスポーツ大会や合宿、イベントの誘致に取り組みます。

○アーバンスポーツの振興

- ・アーバンスポーツの世界大会の継続的な誘致と併せて、トップアスリートの育成・強化

と競技人口の拡大・普及を目的としたアカデミーの県内誘致に取り組みます。

○マスギャザリングへの対応

- ・大規模イベントでは、一定の期間に限定された地域に多人数が集まること（マスギャザリング）による、感染症や熱中症等の集団災害発生リスクが懸念されることから、関係機関と連携して危機管理体制を確保します。

(2) 他分野（観光・健康・食など）との連携促進

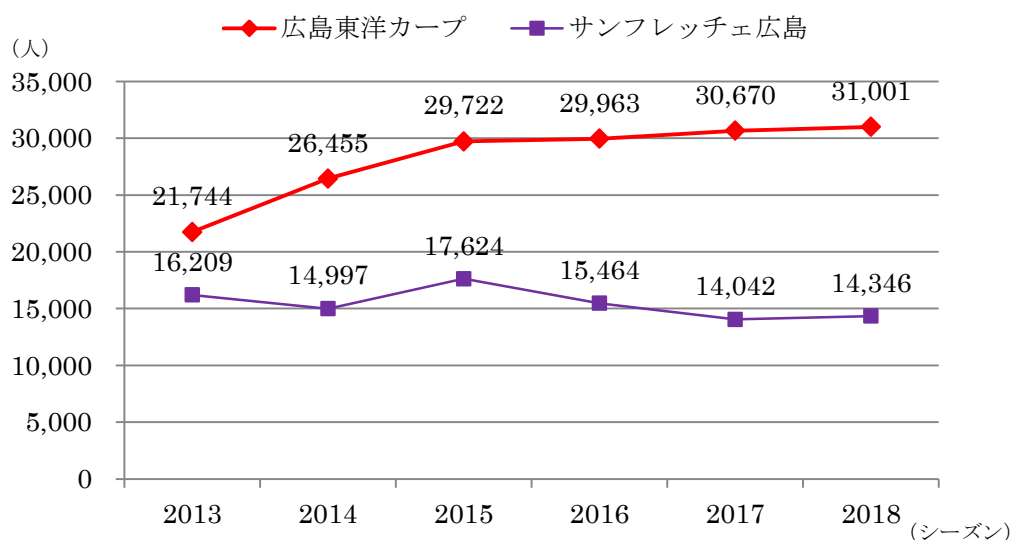
【現状と課題】

日本で初めて開催された「FISE ワールドシリーズ広島 2018」をはじめ、近年、県内では、国際競技大会が相次いで開催され、多くの観客が広島を訪れています。

また、広島東洋カープやサンフレッチェ広島といった地域のトップスポーツチームの活躍もそうした流れを促進しており、大きな経済効果を生んでいます。

今後は、観光、健康、食など他分野との連携を積極的に図りつつ、これまでスポーツに関心のなかった広範な層の人々を巻き込みながら、スポーツを活用した地域の活性化を図っていく必要があります。

広島東洋カープ、サンフレッチェ広島のホームゲーム
1試合当たり平均観戦者数の推移



出典：日本野球機構及びサンフレッチェ広島ホームページ

広島県の目的別観光客数

目的	人数（千人）
都市観光（美術館等）	14,457
都市観光（ショッピング等）	11,262
祭・行事	11,256
神社・仏閣	5,165
自然探勝	4,411
大規模公園等	4,206
その他スポーツ	4,118
温泉	3,274
産業観光	1,937
ハイキング，登山，キャンプ	1,779
海水浴・釣・潮干狩	1,144
サイクリング	415
スキー	406
みかん狩・松茸狩等	401
その他	5,663
スポーツ計	6,718

出典：平成 29 年 広島県観光客数の動向（広島県）

【今後の方向性】

- ・多くの人を惹きつける魅力的なコンテンツであるスポーツを活用し，ものづくり，食，ICT，健康，ファッション，観光等，他分野との連携を促進し，スポーツ関連産業の拡大を図ります。

【具体的な取組】

○スポーツツーリズムの推進

- ・トップスポーツや地域のスポーツ資源を活用しながら，国内外から，スポーツ観戦やスポーツを楽しむことを目的とした来広者数の拡大を図るため，スポーツツーリズムの取組を強化します。

○観光地への誘導

- ・観光アプリ等を活用し，大会・イベントの来場者の県内観光地への誘導につなげます。

○スポーツを活用したオープン・イノベーション

- ・県内のトップスポーツチームと連携した，オープン・イノベーションなどの取組により，新たなスポーツビジネスの創出・拡大を図っていきます。

(3) スポーツ施設の整備・活用を通じた地域活性化

【現状と課題】

近年，スポーツ施設の整備を起爆剤として地域の賑わいづくりを進める取組が全国に広がっています。本県においても，平成 21（2009）年 3 月にマツダスタジアムが建設されたことにより，周辺地域の賑わいづくりが進んでいます。今後は，スポーツ施設の整備を通じて，地域に人を呼び込むという視点が必要です。

また，既存の県立スポーツ施設については，利用者は増加傾向にあり，多くの県民に利

用されています。今後も利用者にスポーツを安全かつ継続的に楽しんでもらうため、スポーツインフラを適切に管理・改修していくことが必要です。

【今後の方向性】

- ・スポーツ施設の整備・改修を進めるに当たって、地域の賑わいづくりの観点から、施設の在り方について検討を進めていきます。
- ・既存施設については、他の施設との適切な機能分担を図りながら、老朽化に備えて計画的に維持修繕を図ります。

【具体的な取組】

○スマート・ベニュー(*)の整備

- ・スポーツ施設を整備する場合には、地域の賑わいづくりの視点を取り入れた複合型施設とすることを検討するなど、スポーツ施設の整備・活用を通じた地域の活性化を図っていきます。

(*) 周辺のエリアマネジメントを含む、複合的な機能を組み合わせたサステナブルな交流施設
(「スポーツを核とした街づくりを担う『スマート・ベニュー®』」(2013年8月スマート・ベニュー研究会, 株式会社日本政策投資銀行 地域企画部)より引用)

○既存施設の適切な管理

- ・既存のスポーツ施設については、平成26(2014)年12月に策定された「広島県公共施設等マネジメント方策」や個別施設に係る長期保全計画等に基づき、ファシリティマネジメントの考え方を取り入れながら適切に管理を行っていきます。

3 東京オリンピック・パラリンピックを契機とした地域活性化

(1) 事前合宿受入・交流を通じた地域活性化

【現状と課題】

本県では、2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会に向けて、本県と経済的、文化的なつながりの深いメキシコ合衆国の選手団の事前合宿の誘致・受入と、それを通じた様々な分野での交流の促進に取り組んでいます。

平成29(2017)年5月にメキシコオリンピック委員会との間で締結した基本協定では、26競技に上るメキシコ選手団の県内での事前合宿が決定しました。平成30(2018)年4月以降、順次受入を開始した事前合宿では、地元選手との合同練習や、幅広い世代の県民との交流が行われており、全国的にも注目を集めています。

また、選手団の受入に合わせて、フラワーフェスティバル等のイベントや、企業と連携したプロモーションなどにより、県民の機運を醸成するための取組も進めています。

今後、この取組を東京大会後のレガシーに繋げていくためには、県民がメキシコ選手団を応援したいと思う機運を高めるなど、県民への更なる浸透対策が必要となります。

<メキシコ選手団合宿の受入市町と競技>

受入市町	競技	受入市町	競技
広島市	サッカー	福山市	競泳
	テニス		ダイビング
	アーティスティックスイミング*		トライアスロン
	体操		スノーボード
	ボクシング		バドミントン
呉市	バレーボール		フェンシング
坂町	ビーチバレーボール		カヌー
廿日市市	柔道		ボート
	空手	三原市, 尾道市	自転車
	バスケットボール	尾道市	ソフトボール
東広島市	卓球	三次市	陸上
	レスリング		野球
	ゴルフ	安芸太田町	射撃

※その他の誘致受入状況：キューバ共和国（広島市）、ドミニカ共和国（北広島町）、
パラグアイ共和国（福山市、尾道市、府中市、神石高原町）

【今後の方向性】

2020年7月から8月にかけて実施される東京大会直前の合宿では、予選大会を経て、選手数が大幅に絞り込まれることや、本番に向けて練習に専念する必要があることなどから、交流規模も大幅に縮小することが予想されます。

このため、前年の平成31(2019)年の合宿において、より多くの県民が、選手団と直接関わることができる機会を提供するとともに、2020年の東京大会本番では、選手団の活躍と連動して、県内全体を盛り上げていくための取組を進めます。

【具体的な取組】

○合宿受入の着実な実施と機運醸成

- ・市町におけるメキシコ選手団合宿の受入・交流の着実な実施を支援します。
- ・企業等と連携し、メキシコ選手団合宿に対する県民の認知度をより高めるPRを実施します。
- ・合宿中の選手と直接接する機会を創出することで、県民の応援機運を高めます。
- ・合宿に参加した選手が出場する東京大会以外の国内大会の応援スキームを検討します。

(2) 開催後のレガシーを活用した地域活性化

【現状と課題】

メキシコ選手団合宿の受入に当たっては、合宿地に決定した県内10市町それぞれに、競技団体、宿泊施設等の関係者が参画した受入準備組織が設立されました。

また、メキシコ合衆国大使館特命全権大使、在広島メキシコ合衆国名誉領事館名誉領事をはじめ、多方面の関係者144団体（設立時）の参画による全県的な推進体制が整備され、合宿地共通の課題への対応や、全県的な機運醸成が進められています。

メキシコ選手団の受入により関係者に蓄積されたノウハウを、今後、県内での様々なスポーツ合宿の誘致や受入を通じた地域づくりに活かしていくことが必要です。

【今後の方向性】

- ・地域が一体となってメキシコ選手団の受入に取り組むことにより蓄積されたノウハウを、様々なスポーツ合宿の誘致や受入を通じた地域づくりに活かしていきます。

【具体的な取組】

○東京オリンピック・パラリンピック後に向けたノウハウの活用スキームの検討

- ・全県組織、市町実行組織の関係者が、協力して合宿・交流を着実に実施することで蓄積されたノウハウを、スポーツを通じた地域づくりの推進体制の構築に活用するスキームを検討します。

政策目標Ⅱ スポーツを通じた健康長寿の達成とスポーツ参画人口の拡大

1 スポーツを通じた健康寿命の延伸

【現状と課題】

スポーツは、心身の健全な発達や健康・体力の保持増進に役立つだけでなく、医療費の削減にも効果があるとされています。

また、地域の人々とともにスポーツを楽しむことにより、地域住民の一体感や連帯感が生まれ、地域コミュニティの活性化にもつながります。

<広島県の健康寿命>

平成 28 (2016) 年の広島県の健康寿命（日常生活に制限のない期間の平均）は、男性 71.97 年（全国 27 位）、女性 73.62 年（同 46 位）と全国的に見て下位となっています。

こうした状況を改善するため、スポーツ参画人口の拡大を図るとともに、スポーツを通じた健康増進や疾病予防により、健康寿命の延伸に取り組む必要があります。

平均寿命（H27）と健康寿命（H28）

区分	男性		女性	
	広島県（全国順位）	全国	広島県（全国順位）	全国
平均寿命（H27）	81.08 年（9 位）	80.77 年	87.33 年（10 位）	87.01 年
健康寿命（H28）	71.97 年（27 位）	72.14 年	73.62 年（46 位）	74.79 年
平均寿命－健康寿命	9.11 年（全国+0.48 年）	8.63 年	13.71 年（全国+1.49 年）	12.22 年

※同一年のデータがないため、参考比較

※健康寿命（H28）は、熊本県を除くデータ

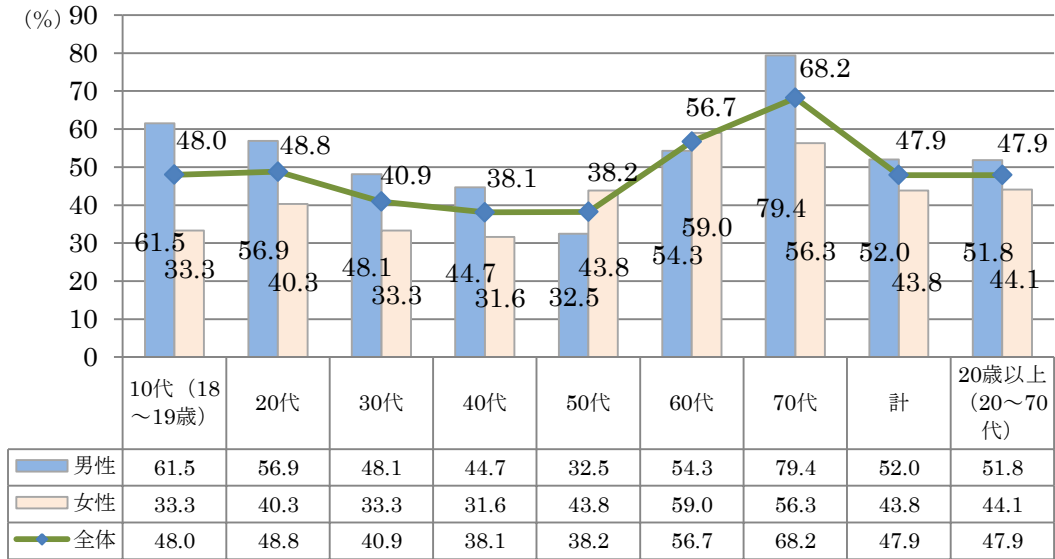
<広島県のスポーツ実施率>

平成 30（2018）年 12 月に行った「広島県民の運動・スポーツに関する意識調査」では、20 歳以上のスポーツ実施率（週 1 回以上運動・スポーツをする人の割合）は、47.9%となっており、スポーツ庁の調査（平成 29（2017）年度）による全国のスポーツ実施率（51.5%）を若干下回っています。

このうち 10 代から 50 代の女性と 40 代から 50 代の男性の実施率が相対的に低く、実施率向上のための取組が必要です。また、65 歳以上のスポーツ実施率は 63.0%と高くなっていますが、この世代は介護予防等に向けて健康・体力の保持が特に必要とされています。

県民が生涯にわたり心身ともに健康で文化的な生活を営む基盤として、誰もが各々の年代や関心、適性等に応じて日常的にスポーツに親しむ機会を創出し、スポーツ実施率を向上させていく必要があります。

年代別・性別のスポーツ実施率



出典：「広島県民の運動・スポーツに関する意識調査」（平成30年度）

一方、一年間にスポーツをまったく行わなかった人の割合は、24.0%を占めています。スポーツを行わなかった理由については、「面倒くさいから」という理由のほか、特にスポーツ実施率の低い30代から50代において、「仕事や家事が忙しいから」という理由が大きな割合を占めています。また、60代以上では、「年をとったから」という理由が多くなっています。

スポーツ実施率の向上に向けて、特に実施率の低い層に対して行動変容を促すための働きかけを強化していくとともに、時間がない人や高齢者でも身近で手軽に身体を動かすことができるような環境の充実を図っていく必要があります。

スポーツを行わなかった理由（年代別）

（単位：％）

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	全体
仕事や家事が忙しいから	55.6	45.0	63.8	66.1	47.4	24.3	4.8	48.5
面倒くさいから	66.7	50.0	37.9	39.0	42.1	21.6	28.6	38.5
仲間がいないから	33.3	22.5	10.3	15.3	15.8	16.2	4.8	15.3
お金に余裕がないから	22.2	22.5	13.8	22.0	13.2	2.7	9.5	15.3
子どもに手がかかるから	0.0	12.5	37.9	8.5	0.0	2.7	0.0	12.6
場所や施設がないから	33.3	20.0	12.1	13.6	10.5	2.7	4.8	12.2
年をとったから	0.0	2.5	1.7	8.5	15.8	18.9	42.9	11.1
運動・スポーツが嫌いだから	22.2	12.5	1.7	5.1	13.2	5.4	9.5	7.6
生活や仕事で体を動かしているから	0.0	5.0	8.6	13.6	5.3	5.4	4.8	7.6
運動・スポーツ以上に大切なことがあるから	11.1	15.0	10.3	0.0	0.0	2.7	4.8	5.7
病気やけがをしているから	0.0	2.5	1.7	8.5	7.9	2.7	9.5	5.0
指導者がいないから	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.4
その他	0.0	2.5	1.7	0.0	2.6	2.7	9.5	2.3
特に理由はない	11.1	5.0	5.2	6.8	7.9	29.7	23.8	11.1
わからない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.4

出典：「広島県民の運動・スポーツに関する意識調査」（平成30年度）

<社会状況の変化>

近年、政府や地方自治体において「働き方改革」の取組が進められており、企業においても、従業員等の健康管理を経営的な視点で考え、戦略的に実践する「健康経営」の取組が広がっています。

働き方改革や健康管理への関心の高まりといった社会状況の変化を、県民の行動変容へと着実につなげていくことが必要です。

【今後の方向性】

- ・県民ひとりひとりが日常生活の中で自然にスポーツに親しむことによって、「楽しさ」や「喜び」といったスポーツの価値を享受するとともに、生涯にわたり心身ともに健康で文化的な生活を営むことができる健康長寿社会の実現を目指します。
- ・スポーツ実施率の向上に向けては、スポーツに無関心な層に関心を持ってもらう、関心を持った層に実際に取り組んでもらうといった、県民の行動変容を促す取組を行います。

【具体的な取組】

○行動変容を促す取組の推進

- ・スポーツ実施率の向上に向け、仕事が忙しく時間がないため、スポーツ実施率の低い「ビジネスパーソン」、妊娠・出産といった女性特有の課題を抱えており、男性と比較してスポーツ実施率の低い「女性」、スポーツにより生活習慣病の改善や介護予防等が期待される「高齢者」を中心に、ステージごとに効果的な取組を実施します。

<無関心期>

- ・スポーツの健康増進効果について理解してもらうとともに、スポーツには日常の中で楽しんで実施するウォーキング、階段昇降、体操等の身近な身体活動も含まれるという認識を共有し、意識変容と健康リテラシーの向上を図ります。
- ・東京オリンピック・パラリンピック競技大会の開催に伴う機運の盛り上がりを活かし、オリンピック・パラリンピアンなどのアスリートからスポーツを「する」「みる」「ささげる」ことの楽しさについて発信します。

<実行期>

(共通)

- ・県立スポーツ施設の機能の充実等や学校施設の開放、総合型地域スポーツクラブの活用などの取組を推進し、県民がスポーツにより参画しやすい環境を整備します。
- ・県内のスポーツ施設等に関する情報を提供することにより、利便性の向上を図ります。

(ビジネスパーソン)

- ・日々忙しく、まとまった時間や場所が確保できない中でも気軽に取り組むことができる、

ウォーキングや階段昇降、通勤における自転車の利用などの促進を図ります。

- ・働き方改革や健康経営の取組とも連携しながら、雇用主や保険者による従業員への働きかけを促し、従業員がスポーツに取り組みやすい環境を整備します。

（女性）

- ・女性の中で人気のあるヨガやピラティス等をきっかけとした普及・啓発を図ります。
- ・妊娠・出産・子育て期の女性については、気軽にスポーツができるプログラムの普及・啓発を行うとともに、ショッピングモールなどの女性が立ち寄りやすい場所でスポーツを実施できる環境の整備を進めます。

（高齢者）

- ・住民が主体となって介護予防に取り組む「通いの場」など的高齢者の身近なコミュニティにおいてスポーツの効能の普及啓発や機会の確保に取り組みます。
- ・高齢者でも無理なく実施できるウォーキングや体操などの日常的な運動を一層普及し、運動習慣の定着を図ります。
- ・専門職や地域・企業と連携してロコモティブシンドローム（運動器症候群）に係る普及啓発や、転倒予防の実践支援に取り組みます。

※上記の対象の区分においては、例えば、「ビジネスパーソンの女性」のように複数の対象に該当する場合もあり得ます。

<継続期>

県民ひとりひとりが日頃から生活している身近な地域において、それぞれの身体や生活状態に応じて無理なく継続して実践できるような環境を整備します。

- ・年齢に応じていつでも気軽に行えるウォーキングや体操を中心に、メディア等を利用した普及啓発に取り組みます。
- ・仲間と楽しく運動を継続できる仕組みづくりに取り組みます。

2 子供のスポーツ活動の充実

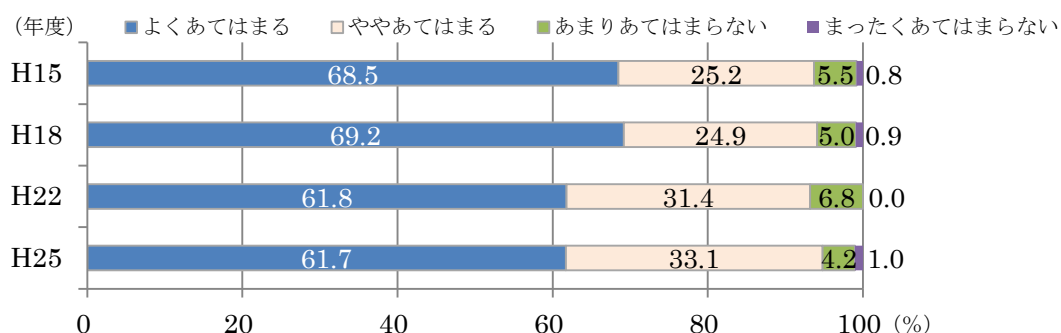
(1) 幼児期における体を動かす遊びの充実

【現状と課題】

幼児期は身体の諸機能が著しく発達する時期であり、子供は自発的にその時発達していく機能を使って活動する傾向があると言われています。したがって、幼児の興味や能力などに応じた遊びの中で、自分の体を十分に動かし、子供が体を動かす心地よさを感じることを通じて、進んで体を動かそうとする意欲などを育てることが重要となります。

また、子供が様々な活動を主体的に展開できる戸外での活動の楽しさや気持ちよさを味わえるようにすることが大切です。

積極的に戸外に出て遊ぶ幼児の割合



出典：平成 25・26 年度広島県幼児教育調査

【今後の方向性】

- ・積極的に戸外に出て遊んだり、親子で一緒に体を動かしたりするなど、楽しく遊んだり、体を動かしたりする習慣が身に付くように取組を進めていきます。

【具体的な取組】

○体を動かす遊びの充実

- ・子供が遊びの中で自発的に楽しく体を動かす環境を、それぞれの教育・保育施設の実態に合わせて工夫できるよう保育士や幼稚園教諭等の研修内容の充実を図ります。

(2) 学校教育の充実

【現状と課題】

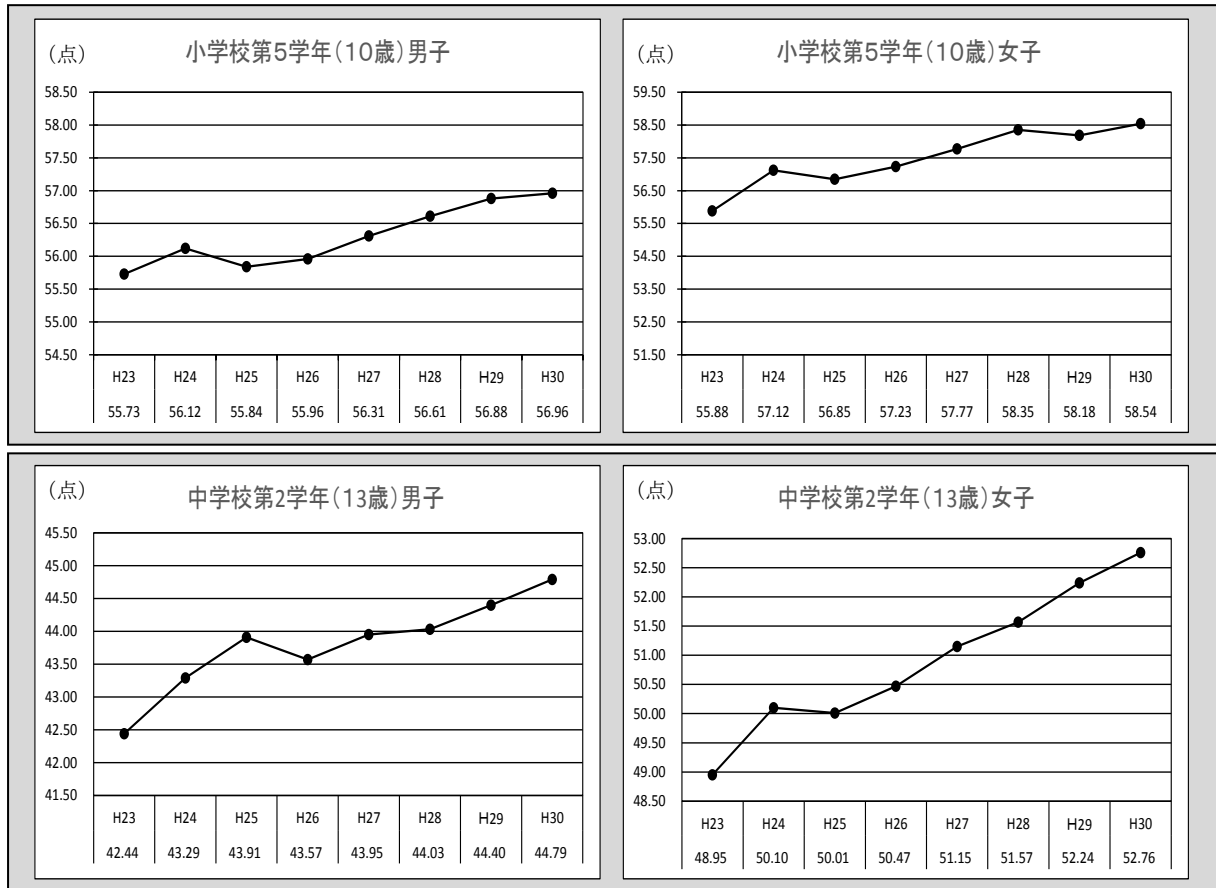
子供の時期にスポーツに親しむことにより、日常生活を送っていく上での体力や運動能力を伸ばすことができます。また、成人してからも継続して体を動かす習慣づくりは、早い時期から行うことが大切です。

学校教育では、子供が、生涯にわたって運動やスポーツを豊かに実践していくとともに、体力の向上を図ることのできる実践力の育成を目指し、児童生徒が自ら進んで運動に親しむ資質・能力を身に付けることができるようにすることが大切です。

このため、学校教育では、子供が、体を動かす楽しさや心地よさを味わうとともに、体

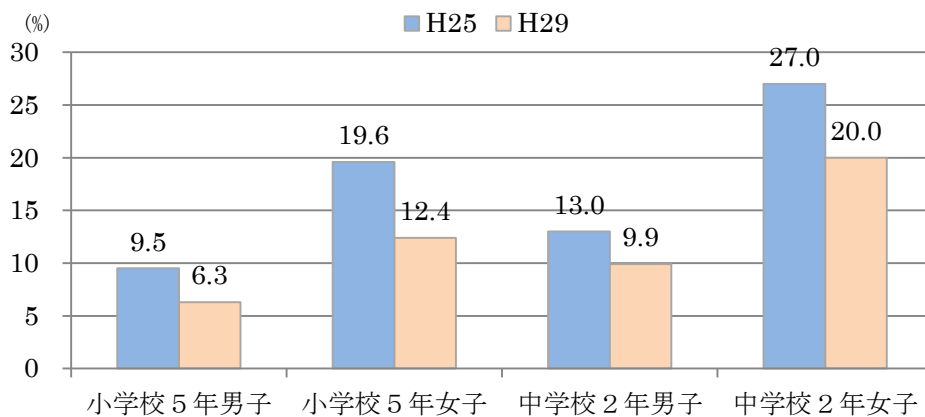
力を高める必要性を認識し、運動やスポーツが習慣化する中で体力を高めることができるよう、運動やスポーツが「やや嫌い」「嫌い」と感じている子供の割合を減少させる必要があります。

体力合計点平均値の年次推移



出典：広島県児童生徒の体力・運動能力調査

運動（体を動かす遊びを含む）やスポーツをすることが「やや嫌い」「嫌い」と答える広島県児童生徒の割合



出典：平成 25・29 年度全国体力・運動能力、運動習慣等調査（スポーツ庁）

【今後の方向性】

- ・ 体育科、保健体育科の授業改善を一層推進するとともに、学校教育全体で取り組む体力の向上に関する指導の充実を図ることにより、子供の体力・運動能力の向上を図り、生涯にわたって心身の健康を保持し豊かなスポーツライフを実現するための資質能力の育成を推進します。

【具体的な取組】

- 体育科・保健体育科授業や体力の向上に関する教師の指導力向上
- ・ 体育科・保健体育科教育等の研修を実施することに加え、教育研究会や地区研究会などを通じて、教師の指導力向上に取り組みます。
- ・ 学校教育全体で取り組む体力の向上に関する指導に積極的な学校の事例を紹介することなどにより、効果的な取組を一層広めていきます。

(3) スポーツ環境の整備

【現状と課題】

これまで子供のスポーツは、学校教育の一環として行われる運動部活動のほか、スポーツ少年団など地域による活動や、民間が運営する道場や体操クラブ・スイミングクラブ等によって担われてきました。

このうち、運動部活動については、顧問の競技経験の不足により生徒が望む専門的な指導ができていないといった、従来からの課題に加えて、少子化が進展する中、これまでと同様の運営体制では維持が難しくなっており、学校や地域によっては存続の危機にあります。また、過度の練習が、生徒の心身のバランスのとれた発達を妨げ、また、教職員の長時間労働につながっていることも指摘されています。

【今後の方向性】

- ・ 地域のスポーツ団体や民間事業者と学校との連携により、地域と学校が協働・融合した形での、地域におけるスポーツ環境の整備を進めます。

【具体的な取組】

- 外部指導者等の活用による運動部活動の支援
- ・ 地域の外部指導者等を派遣し、生徒のニーズに応じた運動部活動を展開します。
- 地域のスポーツ環境の充実
- ・ 地域のスポーツ団体や民間事業者のスポーツ環境を充実するため、学校の体育施設の開放を推進します。
- ・ 地域における子供のスポーツ活動を活性化するため、学校体育団体が主催する体育大会について、複数校合同チームの参加や、学校と連携した地域スポーツクラブに所属する生徒などの参加資格に関する見直しを検討します。

3 活動を支える人材の育成とスポーツに親しむ機会・場の充実

(1) スポーツ参画人口の拡大を支えるスポーツ人材の育成

【現状と課題】

(公財)日本スポーツ協会をはじめとする多くのスポーツ団体において指導者の養成・研修が行われていますが、スポーツ基本法に基づき、スポーツの推進のための役割を期待されているスポーツ推進委員については、近年、高齢化が進み、担い手不足が課題となっています。

また、総合型地域スポーツクラブの運営を担うスポーツ指導者等の人材も不足しています。

広島県内の公認スポーツ指導者登録者数

☆(公財)日本スポーツ協会公認スポーツ指導者(平成29年10月現在) 4,051人 ○競技別指導者資格 ・【指導員】 指導員 2,803人 上級指導員 255人 ・【コーチ】 コーチ 372人 上級コーチ 145人 ・【教師】 教師 58人 上級教師 20人 ○フィットネス資格 ・【スポーツプログラマー】 60人 ・【フィットネストレーナー】 4人 ・【ジュニアスポーツ指導員】 83人 ○メディカル・コンディショニング資格 ・【アスレティックトレーナー】 43人 ・【スポーツドクター】 105人 ・【スポーツデンティスト】 5人 ・【スポーツ栄養士】 3人 ○マネジメント資格 ・【アシスタントマネジャー】 89人 ・【クラブマネジャー】 6人
☆(公財)日本レクリエーション協会公認指導者(平成30年3月31日現在) 1,885人 ・【レクリエーション・インストラクター】 1,475人 ・【スポーツ・レクリエーション指導者】 3人 ・【余暇開発士】 29人 ・【レクリエーション・コーディネーター】 85人 ・【福祉レクリエーション・ワーカー】 293人
☆(公財)日本障害者スポーツ協会公認障害者スポーツ指導員(平成30年7月31日現在) 422人 ・上級 8人 ・中級 82人 ・初級 332人
☆スポーツ推進委員(平成30年5月1日現在) 1,325人

資料：(公財)日本スポーツ協会、(公財)日本レクリエーション協会、(公財)日本障害者スポーツ協会、(公社)全国スポーツ推進委員連合

【今後の方向性】

- ・地域におけるスポーツ活動を支え、その核になる若い世代の育成を図ります。

【具体的な取組】

○若い世代の活用と人材育成

- ・スポーツ推進委員の若返りを図るため、近年増加しているスポーツ系の大学・学部の学生の登用や、イベントの運営ボランティアとしての活用などの方策を検討します。
- ・(公財)広島県体育協会(以下「県体育協会」という。)などと連携し、総合型地域スポーツクラブの充実や自立運営のために必要となる、マネジメントの基礎的知識を有する指導者の養成など、人材確保に向けた支援を行います。

(2) スポーツの楽しみや喜びを知ってもらうための機会の創出

【現状と課題】

本県には、広島東洋カープ、サンフレッチェ広島をはじめ、県内に本拠地を置いて活躍する多くのトップスポーツチームが存在し、多くの試合が開催されています。総務省統計局による平成28(2016)年の社会生活基本調査によると、過去1年間に「スポーツ観覧(テレビ・スマートフォン・パソコンなどは除く)」をした人の割合は、広島県が47都道府県中で1位となっています。

今後は、主として観戦によってスポーツを楽しんでいる人に、実際に体を動かす楽しみや喜びを知ってもらうための機会を創出することにより、スポーツを「する」人口の拡大を図ることも必要です。

近年、若者の支持を集めるアーバンスポーツや、運動の得手不得手、障害の有無、年齢等を問わず、誰でも楽しめるよう工夫されたスポーツなどの新たなスポーツの認知度が高まっています。中には、スケートボードやBMX、スポーツクライミングなど、東京オリンピック・パラリンピック競技大会で正式種目に採用されるものや、コンピュータゲームにより対戦する競技であるeスポーツのように、2018年アジア競技大会の公開競技や2019年の茨城国体の文化プログラムとして採用されるものも出てきています。

新たなスポーツの普及は、スポーツを楽しむ機会の充実につながることから、それぞれのスポーツの認知度や普及の度合いなど、国内外の動向を注視しながら、スポーツ参画人口の拡大につなげていくことが必要です。

県内を拠点に全国規模のリーグ戦などに参戦するプロスポーツ、 企業スポーツのチームの状況(平成30年12月現在)

① トップス広島に参加しているチーム	本拠地	競技(性別)	リーグ
サンフレッチェ広島	広島市	サッカー(男子)	Jリーグ
JTサンダーズ	広島市	バレーボール(男子)	Vリーグ
ワクナガレオリック	安芸高田市	ハンドボール(男子)	日本ハンドボールリーグ
広島メイプルレッズ	広島市	ハンドボール(女子)	日本ハンドボールリーグ
広島ガスバドミントン部	広島市	バドミントン(女子)	S/Jリーグ
NTT西日本ソフトテニス部	広島市	ソフトテニス(男子)	ソフトテニス日本リーグ
中国電力陸上競技部	広島市	陸上競技(男子)	(全日本実業団対抗駅伝競走大会)
コカ・コーラレッドスパークスホッケー部	広島市	ホッケー(女子)	ホッケー日本リーグ
広島東洋カープ	広島市	野球(男子)	セントラル・リーグ
② 日本トップリーグ連携機構に参加する主なチーム(①を除く)	本拠地	競技(性別)	リーグ
大野石油広島オイラーズ	広島市	バレーボール(女子)	Vリーグ
アンジュヴィオレ広島	広島市	サッカー(女子)	なでしこリーグ
広島ドラゴンフライズ	広島市	バスケットボール(男子)	B.LEAGUE
広島F・D.O(エフ・ドゥ)	広島市	フットサル(男子)	Fリーグ
③ その他全国規模のリーグ戦などに参戦する主なチーム	本拠地	競技(性別)	リーグ
VICTOIRE(ヴィクトワール)広島	広島市	自転車ロードレース(男子)	(Jプロツアー)
原田鋼業卓球部	福山市	卓球(男子)	日本卓球リーグ
中国電力女子卓球部	広島市	卓球(女子)	日本卓球リーグ
広島日野自動車女子卓球部	広島市	卓球(女子)	日本卓球リーグ
マツダ陸上競技部	広島市	陸上競技(男子)	(全日本実業団対抗駅伝競走大会)
JFEスチール競走部	福山市	陸上競技(男子)	(全日本実業団対抗駅伝競走大会)
中電工陸上競技部	広島市	陸上競技(男子)	(全日本実業団対抗駅伝競走大会)
エディオン女子陸上競技部	広島市	陸上競技(女子)	(全日本実業団対抗陸上競技選手権大会)
エディオンアーチェリー部	広島市	アーチェリー(男女)	(全日本実業団アーチェリー大会)

過去1年間に「スポーツ観覧（テレビ・スマートフォン・パソコンなどは除く）」をした人の割合（10歳以上）

順位	都道府県名	行動者率（%）
1	広島県	32.9
2	宮城県	26.4
3	福岡県	26.1
4	神奈川県	25.3
5	北海道	24.6
6	東京都	23.8
7	千葉県	23.0
8	愛知県	22.9
9	佐賀県	22.7
10	兵庫県	22.5
-	（全国平均）	（21.5）

出典：平成28年社会生活基本調査（総務省統計局）

【今後の方向性】

- ・「みる」スポーツを「する」スポーツへとつなげていくため、まずは「みる」対象である、県内のトップチームとの連携等により、県民にスポーツをやってみようと思ってもらえる環境を整備します。
- ・新たなスポーツの普及により、スポーツを「する」人口を拡大していきます。

【具体的な取組】

○トップチームのアスリートの活用

- ・県内のトップチームやオリンピック・パラリンピアンなどのアスリートを指導者に据えた親子スポーツ教室の開催等により、スポーツをする層の拡大に向けた取組を行います。

○新たなスポーツの普及

- ・スポーツ未実施層にスポーツの楽しみや喜びを知ってもらうための、新たなスポーツの普及に取り組めます。

(3) 身近にスポーツを楽しめる場・施設の拡大・充実

<県内スポーツ施設>

【現状と課題】

スポーツ施設数については、全体では横ばい傾向にあるものの、人口減少や少子高齢化の進展、消費支出の縮小を背景に、民間スポーツ施設は減少傾向にあります。競技別では、水泳プール（屋内）やトレーニング場、ハイキングコースの増加が大きい一方、空手・合気道場や馬場、スキー・スノーボード場の減少が大きくなっています。

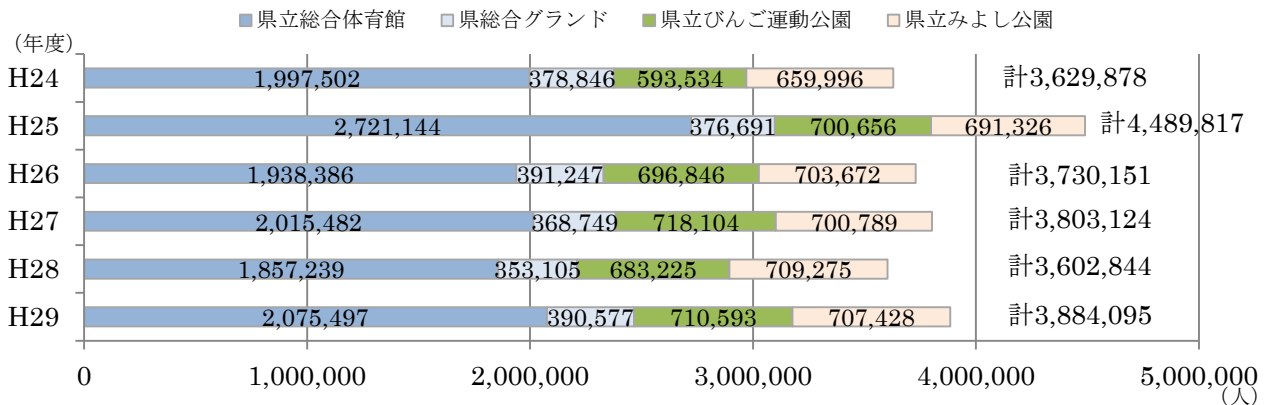
県民にスポーツを身近に楽しんでもらうためには、既存のスポーツ施設の利用環境を向上させるとともに、公立・民間の施設の開放を進めることなどにより、新しい場や機会を提供していく必要があります。

本県におけるスポーツ施設数の推移

	公共スポーツ施設(社会体育施設)			民間スポーツ施設(民間体育施設)			合計		
	H27	H23	差引	H27	H23	差引	H27	H23	差引
合計	1,159	1,142	17	265	280	△ 15	1,424	1,422	2
陸上競技場	17	13	4	0	0	0	17	13	4
野球場・ソフトボール場	71	68	3	2	3	△ 1	73	71	2
球技場	18	17	1	1	1	0	19	18	1
多目的運動広場	303	300	3	6	7	△ 1	309	307	2
水泳プール(屋内)	38	35	3	31	19	12	69	54	15
水泳プール(屋外)	76	84	△ 8	2	2	0	78	86	△ 8
レジャープール	5	6	△ 1	1	1	0	6	7	△ 1
ダイビングプール	1	1	0	0	1	△ 1	1	2	△ 1
体育館	160	157	3	8	6	2	168	163	5
柔道場	7	5	2	1	1	0	8	6	2
剣道場	5	3	2	0	0	0	5	3	2
柔剣道場	21	20	1	1	1	0	22	21	1
空手・合気道場	0	0	0	3	7	△ 4	3	7	△ 4
バレーボール場(屋外)	2	3	△ 1	0	0	0	2	3	△ 1
庭球場(屋外)	135	140	△ 5	18	18	0	153	158	△ 5
庭球場(屋内)	7	6	1	5	3	2	12	9	3
バスケットボール場(屋外)	1	1	0	0	0	0	1	1	0
すもう場(屋外)	1	1	0	1	0	1	2	1	1
すもう場(屋内)	1	1	0	0	0	0	1	1	0
卓球場	3	3	0	2	0	2	5	3	2
弓道場	8	8	0	0	0	0	8	8	0
アーチェリー場	1	1	0	0	1	△ 1	1	2	△ 1
馬場	0	0	0	3	8	△ 5	3	8	△ 5
アイススケート場(屋内)	1	1	0	0	0	0	1	1	0
アイススケート場(屋外)	0	1	△ 1	0	0	0	0	1	△ 1
ローラースケート/インラインスケート場(屋外)	4	5	△ 1	0	0	0	4	5	△ 1
ローラースケート/インラインスケート場(屋内)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
トレーニング場	40	41	△ 1	24	14	10	64	55	9
ボクシング場	0	0	0	0	1	△ 1	0	1	△ 1
ダンス場	3	3	0	16	11	5	19	14	5
射撃場	2	2	0	4	4	0	6	6	0
ゴルフ場	3	3	0	43	42	1	46	45	1
ゴルフ練習場	0	0	0	31	30	1	31	30	1
ボウリング場	0	0	0	10	6	4	10	6	4
漕艇場	1	1	0	0	0	0	1	1	0
ゲートボール・クロッケー場	34	37	△ 3	0	1	△ 1	34	38	△ 4
スカッシュ・ラケットボール場	0	1	△ 1	1	2	△ 1	1	3	△ 2
ヨット場	3	3	0	0	0	0	3	3	0
スキー・スノーボード場	2	3	△ 1	15	30	△ 15	17	33	△ 16
キャンプ場	68	67	1	6	6	0	74	73	1
ハイキングコース	28	22	6	0	0	0	28	22	6
サイクリングコース	5	4	1	0	0	0	5	4	1
オリエンテーリングコース	2	2	0	0	0	0	2	2	0
ランニングコース	17	17	0	0	0	0	17	17	0
冒険遊具コース	3	4	△ 1	1	0	1	4	4	0
海の家・海水浴場等の施設	5	5	0	0	0	0	5	5	0
スカイスポーツ施設	0	0	0	1	1	0	1	1	0
その他	57	47	10	28	53	△ 25	85	100	△ 15

資料：文部科学省「社会教育調査」(平成 23 年度, 27 年度)

県立のスポーツ施設の利用者数の推移



【今後の方向性】

- ・ 県立のスポーツ施設の計画的な改修や、施設の整備方針の検討に取り組みます。
- ・ 県立学校体育施設、大学、企業のスポーツ施設など既存施設の有効活用を図ります。

【具体的な取組】

○ 県立スポーツ施設の機能維持・充実

- ・ 県立総合体育館については、さまざまな競技の国際大会が開催できる西日本有数の施設であり、大会誘致によるスポーツ推進と地域振興の中核拠点として機能していることから、引き続き重点的に機能維持・充実を図ります。
- ・ 県総合グラウンドについては、広島市中心部近くに立地し、多様な競技に対応した施設がコンパクトにまとまっており、アマチュア選手の競技力向上拠点として重要な役割を担っていることから、施設設備の機能維持・充実を図ります。また、老朽化が進んでいることから、施設の担うべき機能など施設全体のあり方を、関係機関と連携しながら検討していきます。
- ・ 県立びんご運動公園については、備後地域のスポーツと多様なレクリエーション活動の振興を担っていますが、施設・設備の老朽化対策が課題となっていることから、長期修繕計画に基づく施設・設備の修繕等を実施し、効率的な維持管理に努めていきます。
- ・ 県立みよし公園については、備北地域の文化およびスポーツと多様なレクリエーション活動の振興を担っていますが、施設・設備の老朽化対策が課題となっていることから、長期修繕計画に基づく施設・設備の修繕等を実施し、効率的な維持管理に努めていきます。

○ アーバンスポーツ・アカデミーの誘致【再掲】

- ・ 広島をアーバンスポーツの聖地とするための取組の一環として、トップアスリートの育成・強化と競技人口の拡大・普及を目的としたアカデミーを県内へ誘致します。

○ 既存施設の活用促進と利用者への情報発信

- ・ 身近にスポーツを楽しめる場や施設の拡充を目指して、商業施設やフィットネスクラブ等との連携によるスポーツの場の確保や、総合型地域スポーツクラブの活用、学校や公園等の公共施設の開放促進に取り組みます。
- ・ ICTを活用したスポーツ施設に関する情報発信に積極的に取り組みます。

<地域に身近な学校等の施設>

【現状と課題】

運動場や体育館、プールなどの学校体育施設を地域住民のスポーツの場として開放している県内の公立学校の割合は、体育館で約8割と高率で推移しており、県民の身近なスポーツ施設として有効に活用されています。

多様化している県民のスポーツへのニーズに応じるためには、児童生徒の使用状況や安全確保対策に配慮しながら、学校と地域が協働・融合して開放に向けた取組を推進することなどにより、身近なスポーツ活動の場として学校体育施設の有効活用を図っていく必要があります。

公立学校体育施設開放状況

		総数			小学校			中学校			高等学校等		
		施設保有	施設開放	開放率	施設保有	施設開放	開放率	施設保有	施設開放	開放率	施設保有	施設開放	開放率
		校数	校数	(%)	校数	校数	(%)	校数	校数	(%)	校数	校数	(%)
屋外運動場	本県	699	522	74.7	381	351	92.1	185	171	92.4	133	26	19.5
	全国	30,062	23,625	78.6	17,669	15,702	88.9	8,052	6,013	74.7	4,341	1,910	44.0
体育館	本県	687	570	83.0	380	372	97.9	181	172	95.0	126	26	20.6
	全国	30,700	26,479	86.3	17,998	17,216	95.7	8,341	7,669	91.9	4,361	1,594	36.6
水泳プール (屋内・屋外)	本県	402	197	49.0	278	194	69.8	96	3	3.1	28	0	0.0
	全国	19,275	4,286	22.2	12,044	3,649	30.3	4,581	481	10.5	2,650	156	5.9
屋外庭球場	本県	125	27	21.6	0	0	0.0	44	24	54.5	81	3	3.7
	全国	6,770	1,290	19.1	400	35	8.8	3,470	613	17.7	2,900	642	22.1

出典：文部科学省「体育・スポーツ施設現況調査」（平成27年度）

【今後の方向性】

- ・国の規制緩和の状況も踏まえながら、県民の多様なスポーツ活動のニーズに対応できる場づくりを進めるため、学校体育施設の利便性の向上を図ります。
- ・今後、国が示した「運動部活動の在り方に関する総合的なガイドライン」（平成30（2018）年3月スポーツ庁）への対応が求められることを踏まえ、学校開放事業の更なる利用の促進を図ります。

【具体的な取組】

○利便性の向上と利用可能施設の拡大

- ・休校・廃校となった施設や空き教室の活用、大学や企業が所有しているスポーツ施設の開放などにより、地域スポーツにおける身近な活動場所を増やします。
- ・休日の一般開放などの定期的な施設開放や、開放時間帯の弾力化を図ります。
- ・学校体育施設について、耐震化、バリアフリー化やグラウンドの改修など改善を図ります。
- ・民間施設の利用の促進方法を検討します。

<総合型地域スポーツクラブ>

【現状と課題】

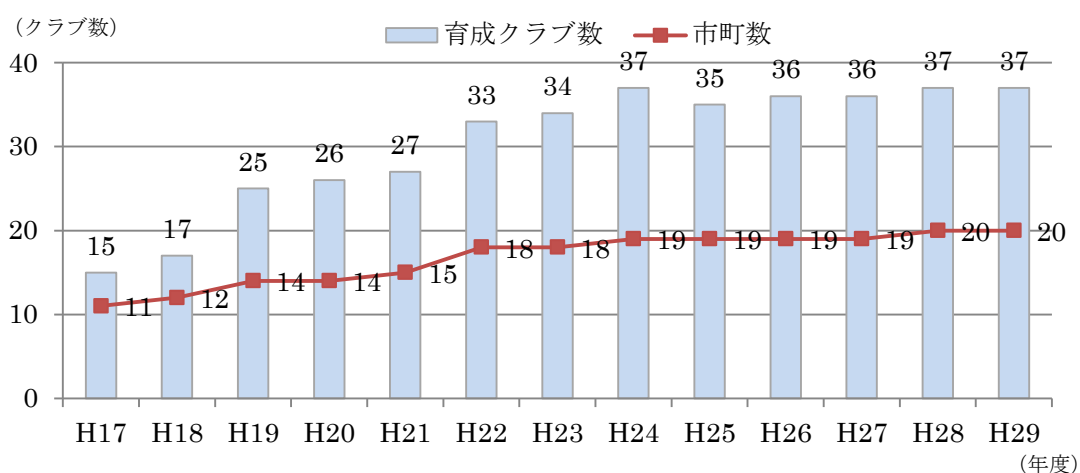
県内では、平成30（2018）年4月1日現在で、37クラブが20市町（全市町の87.0%）に設置されていますが、近年、創設数が減少しており、増加のペースは緩やかになってき

ています。

設立された総合型地域スポーツクラブ（以下「総合型クラブ」という。）においては、「会員の確保（増大）」、「財源の確保」、「指導者の養成・確保」が課題となっており、特に自立性・主体性を支える重要な要素である自己財源の確保については、依然として大きな課題となっています。

また、住民からの認知度の向上、地域の課題解決のための市町行政との連携の拡大にも取り組んでいく必要があります。

本県における総合型地域スポーツクラブ設置状況の推移



【今後の方向性】

- ・総合型クラブの持続可能な運営体制の構築，財政的な自立，ガバナンスの確保などの「質的な充実」に重点を置いて施策や取組等を展開していきます。
- ・総合型クラブの多種目・多世代・多志向という特徴を生かして，スポーツを通じて地域の課題解決に取り組んでいきます。

【具体的な取組】

○総合型クラブの質の充実

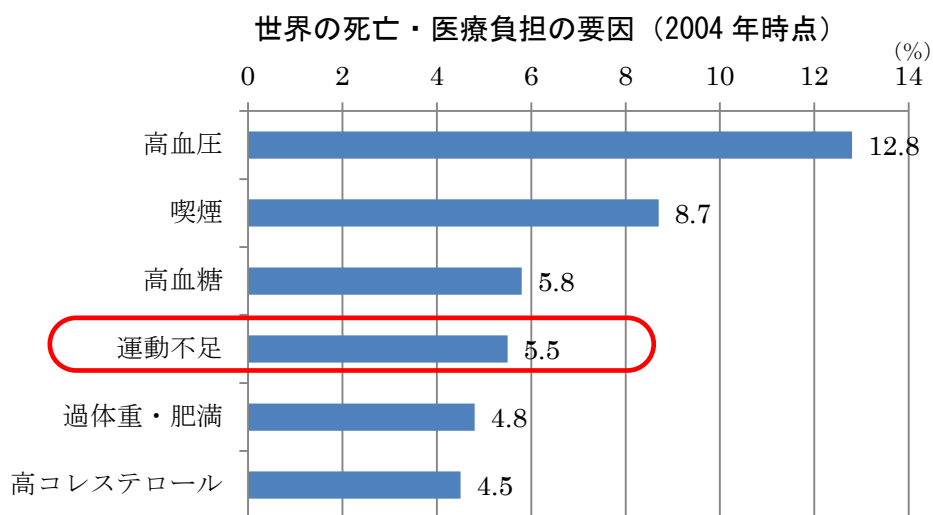
- ・総合型クラブの活動等について，市町，県体育協会と連携しながら，県民に普及・啓発を行うとともに，新たな総合型クラブの設立を市町等に働きかけます。
- ・国や関係団体と連携し，総合型クラブの質的向上を図るために日本スポーツ協会等が検討を進めている中間支援組織の整備を支援します。
- ・県体育協会，スポーツ団体と連携して，各種スポーツ指導者の養成・確保の支援を行います。
- ・総合型クラブを通じて，健康増進や運動部活動の支援など地域の課題解決に取り組みます。

(4) 健康科学・スポーツ医科学の知見の積極的な活用

【現状と課題】

近年、スポーツが健康増進に与える効果の科学的な検証が行われており、スポーツをすることによって、メタボリックシンドロームを含めた循環器疾患・糖尿病・がんといった生活習慣病の発症等のリスクを下げることができるとされています。（「健康づくりのための身体活動基準 2013」（厚生労働省））

こうした医科学の知見を活用することによって、健康増進に向けて効果的に取り組んでいく必要があります。



出典：GLOBAL HEALTH RISKS (WHO, 2009年)

【今後の方向性】

- ・スポーツ医科学の知見を活用することにより、スポーツの力を確実に効果的に健康増進につなげていきます。

【具体的な取組】

- ・行動変容モデルを積極的に活用した優良事例を参考にしながら、行動ステージごとに適切なアプローチにより、県民の行動変容を促します。
- ・特に、健康に対して関心の薄い層（無関心層）に行動変容を促す取組を行います。

政策目標Ⅲ 競技力の向上

1 トップアスリートの戦略的な発掘・育成・強化

(1) ジュニア選手の早期発掘

【現状と課題】

少子化による児童生徒の減少，スポーツ以外への興味・関心の分散などにより，トップアスリートを目指すことのできる選手を確保することが難しくなっています。

こうした環境変化の中で，トップアスリートを生むためには，運動能力の高い児童生徒の早期発掘が必要です。

【今後の方向性】

学校教育において，体を動かすことの楽しさや心地よさを味わうとともに，体力を高める必要性を認識した子供を，競技スポーツへとつなげていく取組を促進します。

- ・児童生徒に対して多様なスポーツが体験できる機会を提供することで，日常的に運動・スポーツを実施する習慣づくりを支援していきます。
- ・体力・運動能力が高く，将来トップアスリートとして有望な児童生徒を発掘する取組を強化するとともに，ジュニア選手として，興味や能力・適性に応じた競技スポーツへと導く取組を推進していきます。

【具体的な取組】

○スーパージュニア選手の発掘

- ・県体育協会や競技団体，小学生体育連盟などと連携して，早期に優れた体力・運動能力を持つ児童（スーパージュニア選手）を発掘し，スポーツ医科学的な測定やトップアスリートによる指導などさまざまなスポーツプログラムを体験させて，興味や能力，適性に応じた競技スポーツへ導いていきます。
- ・スポーツ活動を支える家庭向けの研修などを行います。

(2) 選手の効果的な育成・強化

【現状と課題】

<ジュニア選手>

発掘した児童や生徒の競技力を高めていくためには，競技団体による選手の育成・強化と併せて，日常の練習の場である学校の運動部活動による選手の育成・強化が必要です。

しかしながら，少子化による部員数の減少などから，競技によっては，単独の学校でチームが編成できない状況や，休・廃部せざるを得ない状況が現れてきており，県内に有力校のない競技にあっては，県外へ選手が流出する事例も出ています。

また，教職員の働き方改革の動向を踏まえ，スポーツ庁が示した学校運動部活動の在り方に関する総合的なガイドラインでは，運動部活動の活動時間についての基準が示されています。

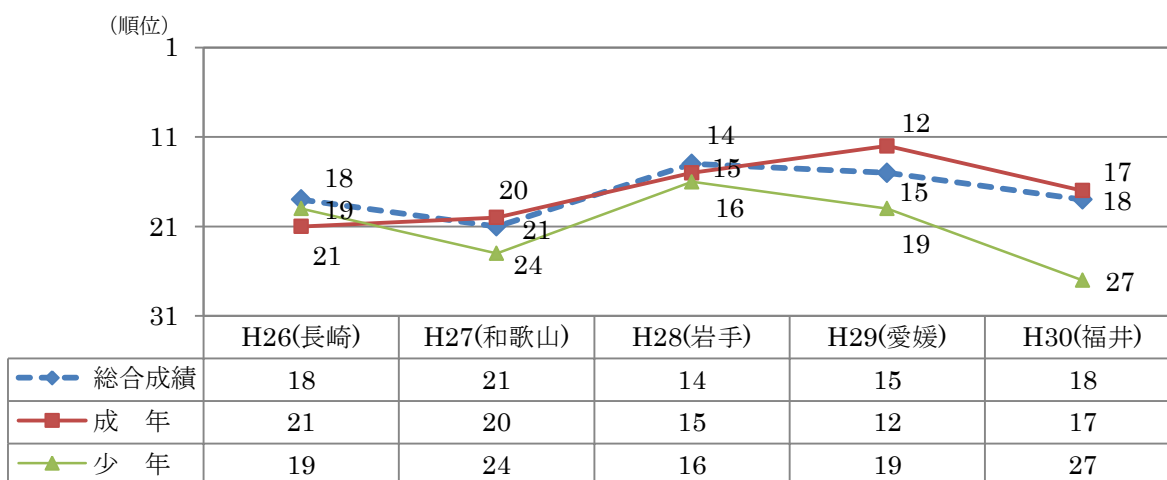
<成年選手>

全国的には宣伝効果が薄いことや経済的な要因を理由として、企業が支えるスポーツクラブや企業の運動部が、休・廃部となっており、選手の確保と競技を継続する環境が厳しくなっています。

<国民体育大会の成績>

全国から41競技のトップアスリートが集う国民体育大会の男女総合成績は、概ね10位台の成績で推移しており、また「少年種別」の順位が「成年種別」の順位より低位にあります。

広島県の国民体育大会順位の推移



【今後の方向性】

- ・オリンピックをはじめとする国際大会や国民体育大会などの国内の主要な大会で活躍できるトップアスリートを育成するために、中長期的な視野のもと、県体育協会及び競技団体と連携を図りながら、競技団体が作成した年間強化計画の中からより効果の期待できる強化策を採択し、ジュニア選手の更なる育成・強化を図っていきます。
- ・競技を継続する環境が厳しくなっている成年選手への強化支援を継続して行っていきます。

【具体的な取組】

○外部指導者等の活用による運動部活動の支援【再掲】

○財政的支援

- ・オリンピックなどの国際的な競技大会へ向けて、有望選手の海外遠征費や日本代表選考会出場経費、全国のトップアスリートとの強化合宿経費を支援するなど、活躍が期待される選手を支援します。

○競技環境の整備

- ・大学等で活躍している選手が、就職しても競技スポーツを続けることができるように企業に対する働きかけを行うなど、成年選手が競技を続けられる環境を整備します。

○新たな仕組みの検討

- ・国の運動部活動のあり方検討の方向性を踏まえつつ、県体育協会や競技団体、スポーツクラブと連携しながら、選手の育成・強化を図っていく仕組みについて検討を始めていきます。

夏季オリンピックに出場した本県ゆかりの選手

<2016年/リオデジャネイロ> (9人出場)

(敬称略)

山縣亮太(陸上・100m, 4×100mリレー) 金藤理絵(水泳・200m平泳ぎ) 浅野拓磨(サッカー)
塩谷 司(サッカー) 小野真由美(ホッケー) 錦織えみ(ホッケー) 西村綾加(ホッケー)
湯田葉月(ホッケー) 三橋亜記(ホッケー)

<2012年/ロンドン> (9人出場)

山縣亮太(陸上・100m, 4×100mリレー) 西塔拓己(陸上・20km競歩) 木村文子(陸上・100mハードル)
駒澤李佳(ホッケー) 三橋亜記(ホッケー) 平岡拓晃(柔道・60kg級) 上川大樹(柔道・100kg超級)
菊池栄樹(アーチェリー) 石津 優(アーチェリー)

<2008年/北京> (11人出場)

尾方 剛(陸上・マラソン) 佐藤敦之(陸上・マラソン) 為末 大(陸上・400mハードル, 4×400mリレー)
金藤理絵(水泳・200m平泳ぎ) 森重真人(サッカー) 吉川由華(ホッケー) 小野真由美(ホッケー)
栗原 恵(バレーボール) 福岡春菜(卓球) 平岡拓晃(柔道・60kg級) 新井貴浩(野球)

<1964/東京> (23人出場)

内藤靖雄(陸上・20km競歩) 鶴峯 治(水泳・200m平泳ぎ) 中野 悟(水泳・1500m自由形)
上 久雄(サッカー) 渡辺 正(サッカー) 宮本輝紀(サッカー) 小城得達(サッカー)
森 孝慈(サッカー) 三木俊介(ボート) 木原征治(ホッケー) 山岡敏彦(ホッケー)
松本紀彦(ホッケー) 高島昭男(ホッケー) 田中博司(ホッケー) 橋本征治(ホッケー)
森山輝久(バレーボール) 小瀬戸俊昭(バレーボール) 猫田勝敏(バレーボール) 藤本佑子(バレーボール)
池田敬子(体操) 相原俊子(体操) 中浦 章(レスリング・グレコローマンライトヘビー級)
中谷雄英(柔道・軽量級)

出典：日本代表選手団名簿、競技団体からの聞き取り等を基に広島県が作成

冬季オリンピックに出場した本県ゆかりの選手

<2018年/平昌> (1人出場)

(敬称略)

竹内智香(スノーボード・パラレル大回転)

<2014年/ソチ> (2人出場)

町田 樹(フィギュアスケート・シングル) 竹内智香(スノーボード・パラレル大回転)

<2010年/バンクーバー> (0人出場)

該当なし

出典：日本代表選手団名簿、競技団体からの聞き取り等を基に広島県が作成

(3) 指導者の確保(育成・招へい)

【現状と課題】

競技力向上には、優秀な指導者が必要であり、これまで県体育協会や競技団体が主体となって、指導者養成のための研修を行っているところです。しかしながら、競技によっては高齢化等により、指導者不足などが起きています。

【今後の方向性】

- ・県内はもとより、県外も視野に入れて、優秀な指導者の確保に努めます。
- ・県体育協会や競技団体等と連携しながら、指導者の質の向上に努めます。

【具体的な取組】

○教員としての採用等

- ・ 県立高校の教員採用候補者選考試験において、スポーツ実績のある者を対象とした特別選考を継続していきます。
- ・ 指導者のU I Jターンの促進など、県外で活躍する優秀な指導者の確保や、選手から指導者へと移行できる仕組みづくりを検討していきます。

○指導者の質の向上

- ・ 県体育協会や競技団体等と連携して、指導者養成講座の開催など、県内指導者の質の向上に向けた事業を展開します。

2 障害者スポーツのトップアスリートの戦略的な発掘・育成・強化

【現状と課題】

東京オリンピック・パラリンピック競技大会の開催をはじめとする障害者スポーツの国際大会や全国大会の開催により、近年、障害者スポーツに対する関心が高まっています。

平成 28（2016）年 1 月には、県の障害者スポーツを統括する団体として、広島県障害者スポーツ協会（以下「県障害者スポーツ協会」という。）が設立（平成 30（2018）年 4 月に一般社団法人化）され、「裾野を広げる」取組から、選手の「競技力の向上」を目指す取組まで幅広い取組への支援を通じて、県民が障害者スポーツに親しめる環境づくりを行っています。

また、平成 28（2016）年 10 月に、国立大学法人広島大学や県障害者スポーツ協会等の 4 者で締結した協定に基づき、広島大学病院スポーツ医科学センターと連携して、強化指定選手に対するメディカルチェックの実施や強化プログラムの作成等を行っています。

4 者の連携協定における協力内容

機関	協力内容
広島県	全体調整，財政支援
県障害者スポーツ協会	県からの財政支援と広島大学の事業協力を得て事業展開
広島大学	中心的に事業協力 ・メディカルチェック ・大会へのトレーナー派遣 ・障害者スポーツ促進に向けた調査研究 等
NPO 法人 STAND	大学，県，協会への呼びかけ

障害者スポーツの競技性の向上やニーズの多様化などから、健康維持や社会参加としての障害者スポーツの振興だけでなく、競技力向上の観点からも、普及啓発活動、指導員の確保、競技団体等の体制強化などを総合的に推進する必要があります。

【今後の方向性】

- ・障害のある選手がパラリンピックを始めとする国際大会や全国規模の大会で活躍できるよう、競技力強化につながる取組を推進します。
- ・障害者スポーツの指導者の育成及び競技団体等の体制整備に取り組みます。

【具体的な取組】

○選手の発掘・育成

- ・県が開催する競技大会を通じ、国際大会などで活躍する将来性のある選手の発掘・育成を推進します。
- ・全国大会への選手の派遣，強化練習会を通じて，障害者スポーツにおけるトップアスリートの育成と更なる競技力の向上を支援します。
- ・指導者の養成や競技団体の体制整備を通じて，選手の発掘・育成基盤の強化を図ります。

- ・障害者の特性を理解した上で指導するコーチやトレーナーを増やすため、研修受講を支援します。

○スポーツ医科学の知見を活用した取組

- ・広島大学等と締結した連携協定に基づき、強化指定選手に対するメディカルチェックの実施や強化プログラムの作成を行います。

○障害者の競技スポーツの普及啓発活動の推進

- ・障害者の競技スポーツの裾野を広げていくため、各種競技スポーツについて情報を発信するウェブサイトの充実などにより、普及啓発に取り組みます。

夏季パラリンピックに出場した本県ゆかりの選手

<2016年/リオデジャネイロ> (2人出場)

(敬称略)

川本翔大 (自転車) 別所キミエ (卓球)

<2012年/ロンドン> (1人出場)

別所キミエ (卓球)

<2008年/北京> (3人出場)

米澤淳志 (シッティングバレーボール) 富谷貴代子 (シッティングバレーボール) 別所キミエ (卓球)

※東京 1964 パラリンピックは該当なし

※冬季パラリンピック (平昌, ソチ, バンクーバー) は該当なし

出典: 日本代表選手団名簿, 競技団体からの聞き取り等を基に広島県が作成

車いすバスケットボール



県障害者スポーツ協会提供

3 選手をサポートする体制・環境の充実

(1) 効果的なトレーニング等のためのスポーツ医科学の知見の積極的な活用

【現状と課題】

県体育協会の「スポーツ医・科学委員会」との連携により、国民体育大会へのスポーツ医、スポーツトレーナーの帯同や、ドーピング防止講習会の開催など、ハード・ソフトの両面から選手をサポートする取組を行っています。

スポーツの練習やトレーニングは、個人の身体機能の発育・発達特性、運動能力などに応じて科学的に行う必要がありますが、児童生徒に対する「長期間の発育発達特性を考慮しない練習」がスポーツ障害の原因となっているという指摘もあります。

【今後の方向性】

- ・スポーツ医科学の専門家や大学・病院などの県内にあるスポーツ医科学資源を活用し、選手や指導者をサポートできる体制整備を進めていきます。

【具体的な取組】

○専門的な知見の活用

- ・安全で効果的なトレーニングの実践や、メンタルトレーニング、栄養摂取方法やアンチドーピングの取組を推進します。

○サポート体制の整備

- ・スポーツ医科学の専門家や大学など、県内にあるスポーツ医科学の人的・物的資源のネットワークを構築し、スポーツ医科学に関する総合的なサポート体制を整えます。
- ・スポーツ医科学の活用について競技団体への普及を強化し、専門的知識を有する指導者を養成します。

(2) 競技団体、県体育協会、県障害者スポーツ協会との連携強化

【現状と課題】

選手の発掘・育成・強化については、県体育協会に設置された強化委員会をはじめ、スポーツ医・科学委員会、指導者養成委員会等の各委員会や競技団体と連携を密にとりながら進めています。

また、障害者スポーツについては、県障害者スポーツ協会を中心として、「裾野を拡げる」取組から、選手の「競技力の向上」を目指す取組まで、幅広い支援を通じて、県民が障害者スポーツに親しめる環境づくりを行っています。

【今後の方向性】

- ・選手の発掘・育成・強化を促進するため、県体育協会や県障害者スポーツ協会、競技団体等との連携をさらに深めることにより、より効果のある強化の実施に取り組みます。

【具体的な取組】

○専門的な知見の活用

- ・県体育協会の「スポーツ医・科学委員会」や競技団体などと連携して、選手の健康管理を図るためのメディカルチェックや栄養・食生活に関する指導を行います。
- ・スポーツ障害の防止や効果的なトレーニング方法などの普及のための研修会を開催します。
- ・「健康・体力サポートセンター」、「広島大学病院スポーツ医科学センター」などの関係機関と連携してサポート内容の検証を行い、競技力向上へ活かしていきます。

○障害者スポーツの推進

- ・県障害者スポーツ協会と連携しながら、障害者スポーツの県民への普及啓発、競技力強化、障害者スポーツの指導者の育成及び競技団体等の体制整備に取り組みます。

(3) スポーツ・インテグリティの推進

【現状と課題】

近年、スポーツ界においてハラスメントや暴力、ドーピングなどが問題となっており、競技団体はもとよりスポーツに関わる全ての人々のガバナンス機能の強化が課題となっています。

【今後の方向性】

- ・ハラスメントや暴力、ドーピングなどを容認しないクリーンでフェアなスポーツの推進に取り組みます。

【具体的な取組】

○クリーンでフェアなスポーツのための教育・研修の実施

選手や指導者に対し、ハラスメントや暴力、ドーピングなどの根絶をはじめ、守るべきルールや倫理に関する理解を深める取組を行います。

- ・国民体育大会に出場する選手に対し、JADA(日本アンチ・ドーピング機構)が作成するガイドブックによる研修会を通して、ドーピング防止に関する教育・研修を実施します。
- ・競技団体に対し、日本スポーツ協会が行うスポーツ指導者の資格を取得するよう促し、指導者の質の向上を図ります。

(4) スポーツ施設の整備・改修

【現状と課題】

選手の更なる競技力向上のためには、それぞれの競技の練習の場となる野球場やサッカー場、体育館やプールといった施設が必要です。

本県では、平成6(1994)年に開催されたアジア競技大会を契機として、県立総合体育館等の施設整備が進んだ一方で、常設のスケート場や屋内50mプールなど、官民を含めて整備されていない施設や、備品が定期的に更新されていないケースも見受けられます。

【今後の方向性】

- ・競技力の向上の観点から、施設の整備・改修や、備品の更新の方法について検討します。

【具体的な取組】

○競技団体等との連携による施設の整備や改修の検討

- ・競技力の向上に必要となる施設の整備や改修について、事業の主体となりうる関係団体や競技団体等と連携しながら検討していきます。

○公立・民間施設の施設等の更新・検討

- ・県立の体育施設について、計画的に設備の改修や備品の更新を行います。
- ・市町が持つ体育施設についても、選手強化に必要となる設備の改修や備品の更新について、必要に応じた対応を検討します。
- ・民間が所有するスポーツ施設や学校についても、競技力向上の観点から必要となる施設の改修や備品の更新が促進されるよう検討していきます。

政策目標Ⅳ スポーツを通じた、多様性が尊重される、平和で持続可能な社会の実現

1 スポーツを通じた、多様で寛容な社会づくりの推進

(1) スポーツを通じた多様性が尊重される社会づくり

【現状と課題】

障害者スポーツは、障害者の機能回復、健康の保持・増進及び社会参加の促進に大きく寄与しています。また、障害者スポーツは、障害者が楽しめるようにルールや用具を工夫したものもあるなど、障害の有無や年齢等を問わず、皆で楽しむことが可能です。

障害者のスポーツ活動の拠点として、県立障害者リハビリテーションセンター内にスポーツ交流センター（おりづる）を設置し、障害者スポーツの普及・振興を図るための様々な取組を行っています。

障害の有無や人種、国籍、年齢、性別等を問わず、全ての人が分け隔てなくスポーツに親しむことを通じて、お互いの理解を深め、人々の意識を変え（心のバリアフリー）、誰もが尊重される社会の実現に取り組んでいく必要があります。

障害者スポーツ大会の参加者等の推移

（単位：人）

	H27	H28	H29
陸上競技大会への参加者数	447	492	464
全国障害者スポーツ大会への県選手団の派遣	76	77	85

障がい者スポーツ指導員養成者数の推移

（単位：人）

	H27	H28	H29
障がい者スポーツ指導員養成数（初級、中級）（累計）	538	598	653

県立障害者リハビリテーションセンター・スポーツ交流センター（おりづる）利用者の推移

（単位：人）

項目	H27		H28		H29	
	障害者	一般	障害者	一般	障害者	一般
スポーツ施設	43,474	37,220	45,532	40,792	46,102	39,963
文化施設	6,317	4,953	5,770	5,367	6,388	6,870
小計	49,791	42,173	51,302	46,159	52,490	46,833
合計	91,964		97,461		99,323	

※「障害者」の数には介助者を含む。

【今後の方向性】

- ・多様性が尊重される社会の実現に向け、誰もが気軽にスポーツを楽しむことができる機会や場を増やしていきます。

【具体的な取組】

- 誰もがスポーツを楽しむことのできる場・機会の提供
- ・県立障害者リハビリテーションセンター・スポーツ交流センター（おりづる）の利用促進を図ります。

- ・来館が困難な障害者にスポーツ活動の機会を提供するため、県内各地域を拠点とした出前教室の開催や、社会福祉施設や学校などからの依頼に応じた職員の派遣等を実施します。
 - ・ウェブサイトの充実などによりスポーツの場や機会等に関する情報発信を積極的に行い、スポーツに参加する機会の向上を図ります。
 - ・市町とも連携しながら、体験会の実施等を通じて、障害のある人もない人も一緒に楽しめるスポーツの普及促進を図ります。
- 健全者・障害者の区別なくスポーツができる環境づくり
- ・一般のスポーツと障害者スポーツとの連携を強化するため、一般の公認スポーツ指導者に対して障がい者スポーツ指導員養成講習会の受講を働きかけるなど、健全者・障害者の区別なくスポーツができる環境づくりを図ります。

(2) スポーツ施設のバリアフリー化・ユニバーサルデザイン化の推進

【現状と課題】

広島県では、高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律（バリアフリー法）や広島県福祉のまちづくり条例に基づき、誰もが暮らしやすい福祉のまちづくりを推進しています。

2020年東京オリンピック・パラリンピック競技大会の開催を機に、スポーツ施設のバリアフリー化を一層進め、すべての人が利用しやすい環境づくり（ユニバーサルデザイン化）に取り組むことが必要です。

【今後の方向性】

- ・東京パラリンピックを契機とした共生社会の実現に向け、国の「ユニバーサルデザイン2020行動計画」を踏まえた取組を推進します。

【具体的な取組】

- ユニバーサルデザイン化、省エネルギー化
- ・スポーツ施設のバリアフリー水準の向上に向けた意識啓発及び技術支援を継続的に実施します。
 - ・「ユニバーサルデザイン2020行動計画」を踏まえた心のバリアフリー教育やボランティア機運を高める取組、ユニバーサルデザインの考え方を取り入れたスポーツ施設整備等の取組を推進していきます。
 - ・省エネ効果の高い機器の設置や、建築物の温度上昇抑制を図る緑のカーテンの導入などにより、スポーツ施設の省エネルギー化や環境改善に取り組めます。

2 スポーツを通じた平和の推進

【現状と課題】

広島県は、人類史上初の原子爆弾による破壊とそこからの復興を経験した地として、核兵器のない平和な国際社会の実現に向けて、広島が果たすべき使命と役割を「国際平和拠点ひろしま構想」にまとめ、核兵器廃絶と紛争終結国等の復興・平和構築に取り組んでいます。

国際連合では、スポーツを通じて平和と開発を促す取組を進めており、国連訓練調査研究所（ユニタール）広島事務所においても、平成 27（2015）年に、アフガニスタンから女子代表サッカーチームを招待し、同国の復興・発展に向けた能力開発に関する研修を開催、広島的女子サッカーチーム「アンジュヴィオレ広島」との親善試合を企画しました。平成 29（2017）年には、同国の女子サッカーU-18 代表チームが同様の研修に招待されています。

東京オリンピック・パラリンピックの開催などにより、スポーツに対する関心が高まるのを好機として、国連が 2030 年までの達成を目指す、「持続可能な開発目標（SDGs）」も踏まえながら、核兵器のない平和な国際社会の実現に向け、スポーツの力を活用した平和の推進に力を入れていく必要があります。

黒田博樹選手をユニタール親善大使に任命

（平成 27（2015）年 7 月から 1 年間）



アフガニスタン女性代表チームと

アンジュヴィオレ広島の国際親善試合



出典：ユニタール広島事務所 HP
<https://unitar.org/hiroshima/ja>

【今後の方向性】

- ・核兵器のない平和な国際社会の実現に向けて、スポーツの力を活用して、平和の取組を推進していきます。

【具体的な取組】

○平和のメッセージの発信

- ・オリンピック・パラリンピックメダリスト等を広島に招へいし、平和に関する講演会やシンポジウム等に参加してもらうことを通じて、広島から平和のメッセージを発信します。

3 スポーツを通じた環境に配慮した社会づくり

【現状と課題】

近年、買い物や通勤・通学等における徒歩や自転車の使用を推進することにより、二酸化炭素の削減や、交通混雑の緩和を含めた都市環境の整備等へとつなげていこうという取組が始まっています。（自転車の活用について、「自転車活用推進計画」（平成 30（2018）年 6 月閣議決定）及び「広島県自転車活用推進計画」（平成 30（2018）年度策定予定））

広島県内でも、ノーマイカー運動を主体とした取組に加え、中心部ループバスやレンタサイクルが実施されるなど、環境に配慮した取組が進められています。

他にも、スポーツの要素を取り入れて楽しみながらゴミを拾う取組など、スポーツを通じて環境に配慮した社会づくりを行う取組が行われており、こうした取組が広がっていくことが期待されています。

【今後の方向性】

- ・スポーツを通じて環境意識を高め、環境に配慮した社会づくりに貢献する取組を進めます。

【具体的な取組】

○スポーツを通じた環境啓発

- ・スポーツと環境が連携したイベントの開催等を通じて、環境に関する普及啓発を行います。

○都市環境の改善の取組

- ・交通渋滞の改善や二酸化炭素排出量の削減に楽しみながら貢献するため、徒歩による通勤・通学を促す取組を進めていきます。

一人が 1km 移動する時の CO2 排出量

マイカー	145g
バス	66g
鉄道	20g
自転車	0g
徒歩	0g

出典：国土交通省輸送量あたりの二酸化炭素の排出量（旅客）（2015 年度）

徒歩・自転車のみで通勤・通学している者の割合（15 歳以上）

順位	都道府県	通勤・通学率
1	大阪府	27.37%
2	京都府	24.68%
3	愛媛県	24.18%
4	高知県	22.43%
5	東京都	21.58%
6	広島県	21.05%
7	北海道	19.05%
8	兵庫県	19.02%
9	岡山県	18.98%
10	香川県	18.95%
	全国	18.09%

出典：都道府県別統計とランキングで見る県民性
（平成 22 年国勢調査）

第6章 計画の着実な推進と進行管理

1 計画の着実な推進

本計画は、「スポーツを核とした豊かな地域づくり」を基本理念として、「スポーツを通じた地域・経済の活性化」、「スポーツを通じた健康長寿の達成とスポーツ参画人口の拡大」、「競技力の向上」、「スポーツを通じた、多様性が尊重される、平和で持続可能な社会の実現」といった広範な政策目標を掲げています。

こうした目標を見据え、計画を着実に推進するため、教育、健康福祉、観光等の他分野との連携を図りながら、政策効果の高い取組を企画し実現していきます。

また、スポーツを通じた地域・経済の活性化や健康長寿の延伸には、各地域の住民の積極的な参画が不可欠であることから、住民との結びつきが強い県内市町との連携を強化しながら、市町とともに、計画の推進に取り組んでいきます。

2 計画の進行管理・評価・見直し

この計画の推進に当たっては、PDCAサイクルを繰り返すことにより、取組を継続的に改善していきます。PDCAサイクルを形式的な事業点検に終わらせないため、絶えずスポーツを巡る最新の動向を把握するとともに、国内外の第一線の有識者に事業の進め方について、助言を仰ぎながら、取組を進めていきます。

資 料

広島県スポーツ推進審議会委員名簿

平成 31 (2019) 年 3 月 1 日現在

区分	氏 名	所 属 ・ 職 名 等	備考
社会教育団体 関係者	いまやま まき 今山 麻紀	広島県 P T A 連合会副会長	
スポーツ関係者	いしい みちよ 石井 道代	広島県高等学校体育連盟会長	
	いしだ ともみ 石田 知己	広島県小学生体育連盟理事長	
	おおの つやこ 大野 都弥子	筆の里スポーツクラブクラブマネジャー	
	おがた つよし 尾方 剛	広島経済大学経済学部スポーツ経営学科准教授	
	こうの ゆうじ 河野 裕二	公益財団法人広島県体育協会理事	
	つだ かずや 津田 和也	広島県中学校体育連盟会長	
	とくきよ ちえこ 徳清 千恵子	広島県スポーツ推進委員協議会副会長	
	にいたに こうじ 仁井谷 幸治	広島県車いすテニス協会会長	
学識関係者	かわにし まさゆき 川西 正行	広島文教女子大学人間科学部初等教育学科教授	会長
	たかた ゆきのり 高田 幸典	広島県町村会（大崎上島町長）	
	たきもと みのる 瀧本 実	広島県議会議員	
	たごうち ひでこ 田河内 秀子	広島県中小企業家同友会副代表理事	
	ながい はつお 永井 初男	広島県都市教育長会(安芸高田市教育委員会教育長)	
	はまだ ひろのぶ 濱田 泰伸	広島大学大学院医歯薬保健学研究科教授	
	1 5 名		

- 注 1 各区分ごとに 50 音順に記載
 2 任期は 2019 年 8 月 11 日まで

計画策定の経過

日付	会議名等	内容
【平成 29（2017）年】		
5月29日	平成29年度第1回広島県生涯学習審議会	<ul style="list-style-type: none"> ・広島県スポーツ推進計画（第1期計画）の改訂について教育委員会から諮問 ・スポーツ推進分科会に諮問を付議
【平成 30（2018）年】		
1月31日	平成29年度第2回広島県生涯学習審議会スポーツ推進分科会	<ul style="list-style-type: none"> ・第1期計画の成果と課題等の審議
（4月1日）	（広島県スポーツ推進審議会条例施行）	<ul style="list-style-type: none"> ※広島県生涯学習審議会スポーツ推進分科会の委員を広島県スポーツ推進審議会の委員とみなす。 ※広島県生涯学習審議会の調査審議事項（第1期計画の改訂について）は、広島県スポーツ推進審議会が引き続き調査審議する。
8月23日	平成30年度第2回広島県スポーツ推進審議会	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期広島県スポーツ推進計画（骨子案）の審議
9月14日	広島県議会総務委員会	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期広島県スポーツ推進計画（骨子案）の説明
12月11日	平成30年度第3回広島県スポーツ推進審議会	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期広島県スポーツ推進計画（素案）の審議
12月13日	広島県議会総務委員会	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期広島県スポーツ推進計画（素案）の説明
1月11日 ～2月12日	県民意見募集（パブリックコメント）	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期広島県スポーツ推進計画（素案）に対する意見の募集
【平成 31（2019）年】		
1月11日	広島県教育委員会（意見聴取）	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期広島県スポーツ推進計画（素案）に対する意見の回答
1月16日	広島県議会平和推進・地域魅力向上対策特別委員会	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期広島県スポーツ推進計画（素案）の説明
1月18日	広島県議会総務委員会	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期広島県スポーツ推進計画（素案）の審議
2月21日	広島県議会総務委員会	<ul style="list-style-type: none"> ・広島県議会総務委員会及び県民意見募集における意見への対応方針説明
3月1日	平成30年度第4回広島県スポーツ推進審議会	<ul style="list-style-type: none"> ・第2期広島県スポーツ推進計画（案）の審議
3月7日	広島県スポーツ推進審議会答申	<ul style="list-style-type: none"> ・知事へ答申

県民意見募集（パブリックコメント）の実施

「第2期広島県スポーツ推進計画」の素案について、広く県民の皆様の御意見をお聴きするため、意見募集を実施しました。

実施期間	平成31年1月11日（金）～平成31年2月12日（火）
公表場所	県庁行政情報コーナー，スポーツ推進課，各総務事務所（支所） 県ホームページ
公表資料	第2期広島県スポーツ推進計画（素案）の概要及び本文
意見の提出方法	郵送，ファクシミリ又は電子メール
意見の件数	8件（5名）

広島県民のスポーツの実施状況等に関する調査

I 調査の概要

1 調査目的

スポーツの実施状況等に関する県民の意識を把握し、今後の施策の参考とする。

2 調査項目

- (1) 健康・体力に関する意識について
- (2) 運動・スポーツの実施状況と今後の意向について
- (3) スポーツ観戦について
- (4) スポーツに関するボランティア活動について
- (5) 運動・スポーツの価値について

3 調査要領

- (1) 調査地域：全県
- (2) 調査対象：18～79 歳の男女
- (3) 調査方法：調査実施機関の登録モニターを対象とした WEB アンケート調査（※1）
- (4) 回収割付：調査対象の人口構成比に準拠して回収の目標値（1,000 件）を割付（※2）
- (5) 回収数：有効回収数 983 件（※3）
- (6) 調査実施期間：平成 30（2019）年 12 月 26 日～12 月 28 日

※1…無作為抽出した対象者にメールで協力依頼を行い、目標回収数に達するまで回答を WEB で受け付ける手法

※2…平成 27 年国勢調査を基に設定。詳細は以下のとおり。

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	合計
男性	13	65	81	94	77	94	68	492
女性	12	62	78	95	80	100	81	508
合計	25	127	159	189	157	194	149	1,000

※3…女性 70 代の回収数（64 件）が、目標値（81 件）を 17 件下回った。

(7) 回答者属性

		件数	%
全体		983	100.0
性別	男性	492	50.1
	女性	491	49.9
年代	10代	25	2.5
	20代	127	12.9
	30代	159	16.2
	40代	189	19.2
	50代	157	16.0
	60代	194	19.7
	70代	132	13.4
性年代	男性 10代	13	1.3
	男性 20代	65	6.6
	男性 30代	81	8.2
	男性 40代	94	9.6
	男性 50代	77	7.8
	男性 60代	94	9.6
	男性 70代	68	6.9
	女性 10代	12	1.2
	女性 20代	62	6.3
	女性 30代	78	7.9
	女性 40代	95	9.7
	女性 50代	80	8.1
	女性 60代	100	10.2
	女性 70代	64	6.5
職業	公務員	28	2.8
	経営者・役員	18	1.8
	会社員(事務系)	109	11.1
	会社員(技術系)	92	9.4
	会社員(その他)	127	12.9
	自営業	54	5.5
	自由業	18	1.8
	専業主婦(主夫)	192	19.5
	パート・アルバイト	122	12.4
	学生	50	5.1
	その他	37	3.8
	無職	136	13.8

※各区分ごとに四捨五入処理しているため、内訳の計と合計が一致しない場合がある。

(以下「Ⅱ 調査結果の概要」においても同様)

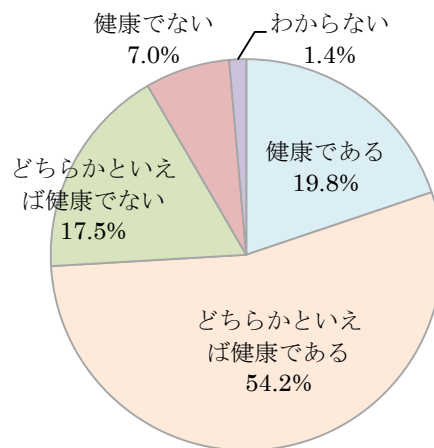
Ⅱ 調査結果の概要

1 健康・体力に関する意識について

(1) 現在の健康状態

あなたは、このところ健康だと思いますか。(Q 1)

[基数：回答者全員]

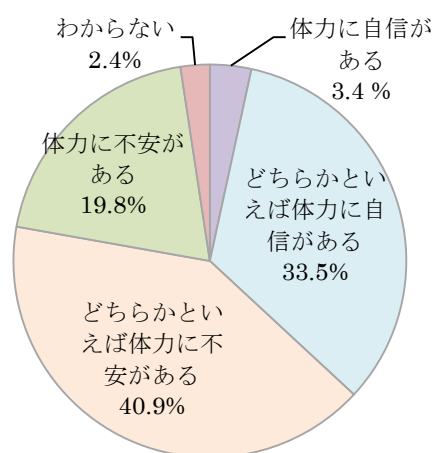


⇒ 「健康である」とする割合が 74.0%（「健康である」＋「どちらかといえば健康である」），「健康でない」とする割合が 24.5%（「どちらかといえば健康でない」＋「健康でない」）となっている。

(2) 体力の自信の有無

あなたは、ご自分の体力についてどのように感じていますか。(Q 2)

[基数：回答者全員]

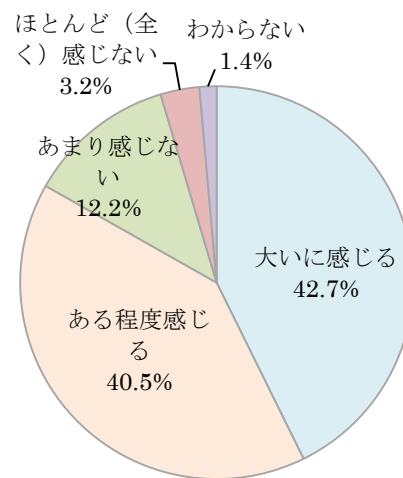


⇒ 「体力に自信がある」とする割合が 36.9%（「体力に自信がある」＋「どちらかといえば体力に自信がある」），「体力に不安がある」とする割合が 60.7%（「どちらかといえば体力に不安がある」＋「体力に不安がある」）となっている。

(3) 運動不足を感じるか

あなたは、普段、運動不足を感じますか。(Q3)

[基数：回答者全員]



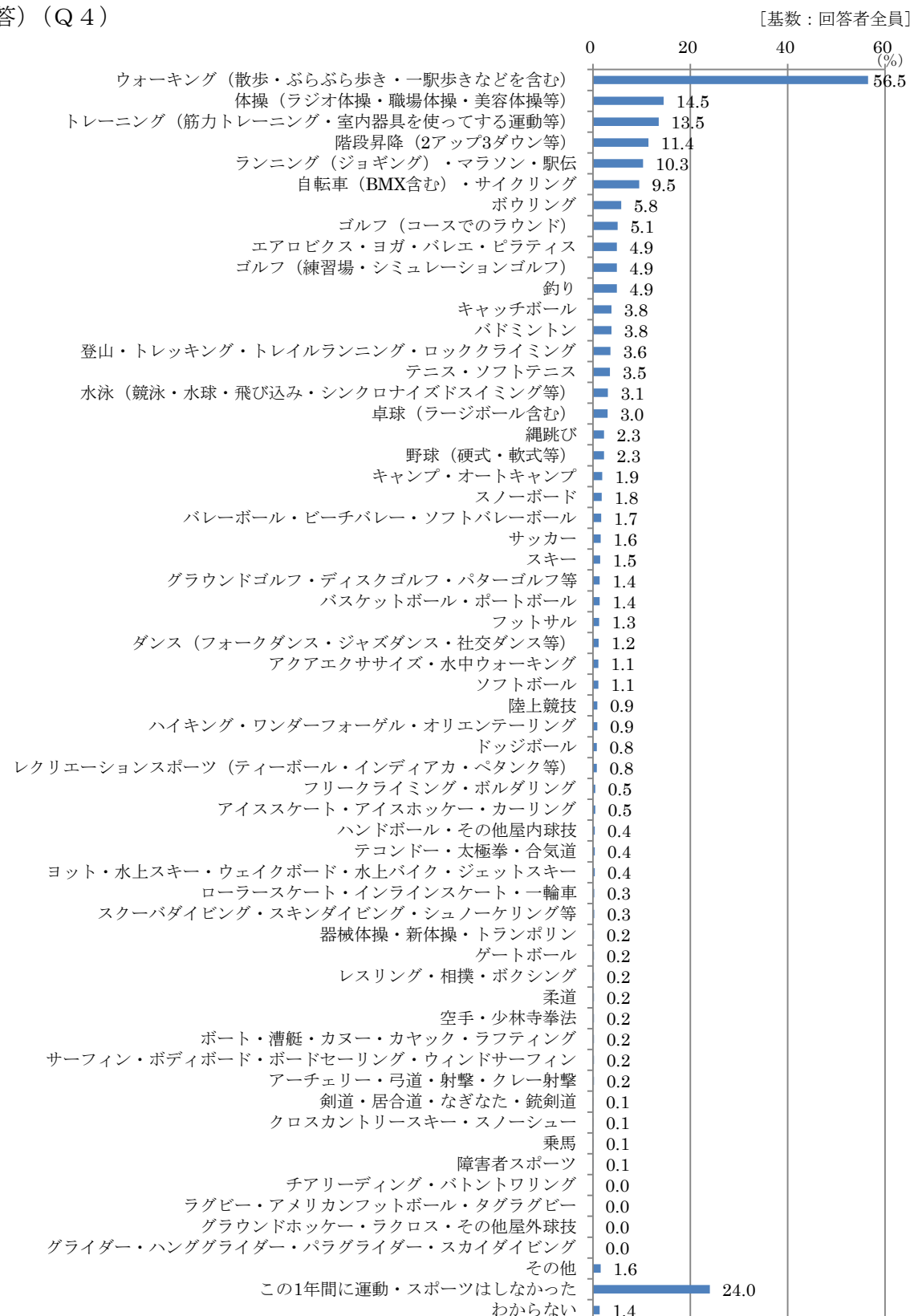
⇒ 運動不足を「感じる」とする割合が83.2%（「大いに感じる」＋「ある程度感じる」），「感じない」とする割合が15.4%（「あまり感じない」＋「ほとんど(全く)感じない」）となっている。

2 運動・スポーツの実施状況と今後の意向について

(1) この1年間に行った運動・スポーツについて

ア この1年間に行った運動・スポーツの種目

この中に、あなたがこの1年間に行った運動やスポーツがあれば全部あげてください。
(学校の体育の授業として行ったものや、職業として行ったものは除きます。)(複数回答)(Q4)

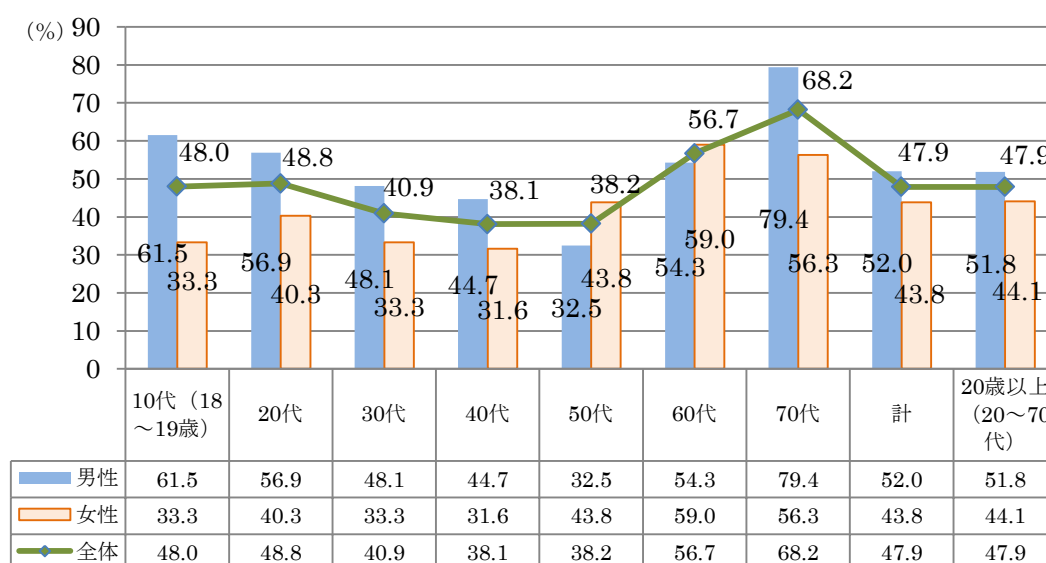


⇒ 運動やスポーツについて何らかの選択肢を挙げた者の割合が74.6%、「運動やスポーツはしなかった」と答えた者の割合は25.4%（「運動やスポーツはしなかった」+「わからない」）となっている。1年間に行った運動・スポーツの種目については、「ウォーキング」が56.5%と最も高く、次いで「体操」が14.5%、「トレーニング」が13.5%の割合となっている。

イ この1年間に行った運動・スポーツの日数

この1年間に運動やスポーツを実施した日数を全部合わせると、何日くらいになりますか。（Q5）

[基数：回答者全員]



(単位：%)

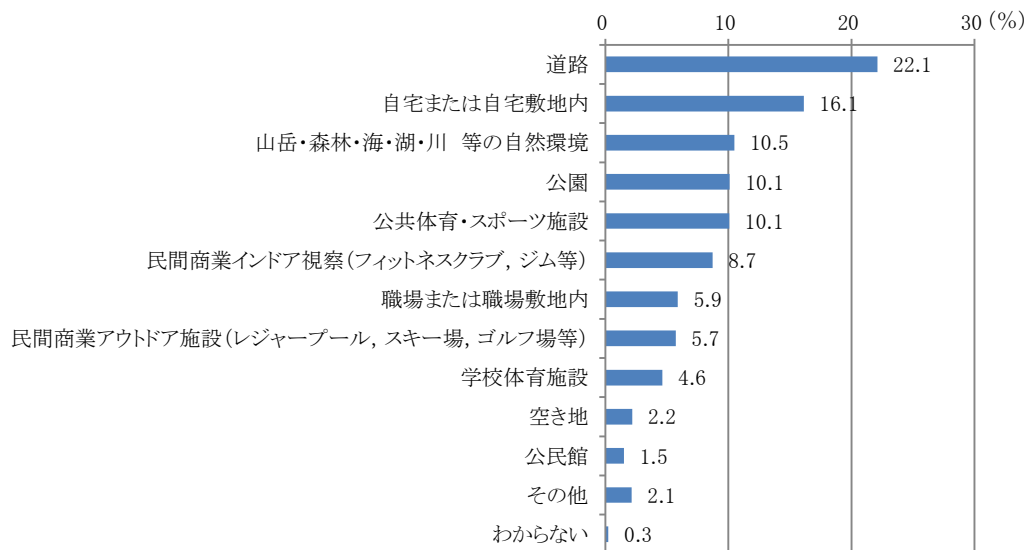
	週に5 日以上(年 251 日以上) ①	週に3 日以上(年 151 日～2 50日) ②	週に2 日以上(年 101 日～1 50日) ③	週に1 日以上(年 51日 ～10 0日) ④	月に1 ～3日 (年12 日～5 0日)	3か月 に1～ 2日 (年4 日～1 1日)	年に1 ～3日	この1 年間に運 動・スポ ーツはしな かった	わから ない	週に1 日以上(年 51日 以上) ①+②+ ③+④
全体	9.0	13.3	12.6	13.0	14.2	5.8	4.5	24.0	3.6	47.9
男性	10.8	13.8	12.4	15.0	14.6	5.5	4.5	21.1	2.2	52.0
女性	7.1	12.8	12.8	11.0	13.8	6.1	4.5	26.9	4.9	43.8
10代	4.0	16.0	16.0	12.0	12.0	8.0	4.0	16.0	12.0	48.0
20代	4.7	11.0	16.5	16.5	15.7	8.7	4.7	16.5	5.5	48.8
30代	6.9	8.2	14.5	11.3	22.0	4.4	8.8	21.4	2.5	40.9
40代	7.9	11.1	4.8	14.3	13.2	10.1	4.8	28.0	5.8	38.1
50代	8.9	7.6	10.8	10.8	14.0	5.1	3.8	36.3	2.5	38.2
60代	11.3	14.9	17.5	12.9	11.3	3.1	2.6	23.7	2.6	56.7
70代	14.4	28.8	12.1	12.9	9.8	3.0	2.3	15.9	0.8	68.2
男性/10代	7.7	23.1	15.4	15.4	7.7	7.7	0.0	15.4	7.7	61.5
男性/20代	9.2	12.3	16.9	18.5	13.8	7.7	6.2	10.8	4.6	56.9
男性/30代	8.6	8.6	14.8	16.0	24.7	2.5	7.4	16.0	1.2	48.1
男性/40代	10.6	10.6	6.4	17.0	12.8	8.5	5.3	26.6	2.1	44.7
男性/50代	7.8	9.1	6.5	9.1	20.8	5.2	3.9	36.4	1.3	32.5
男性/60代	12.8	11.7	16.0	13.8	10.6	4.3	4.3	24.5	2.1	54.3
男性/70代	16.2	32.4	14.7	16.2	5.9	4.4	0.0	8.8	1.5	79.4
女性/10代	0.0	8.3	16.7	8.3	16.7	8.3	8.3	16.7	16.7	33.3
女性/20代	0.0	9.7	16.1	14.5	17.7	9.7	3.2	22.6	6.5	40.3
女性/30代	5.1	7.7	14.1	6.4	19.2	6.4	10.3	26.9	3.8	33.3
女性/40代	5.3	11.6	3.2	11.6	13.7	11.6	4.2	29.5	9.5	31.6
女性/50代	10.0	6.3	15.0	12.5	7.5	5.0	3.8	36.3	3.8	43.8
女性/60代	10.0	18.0	19.0	12.0	12.0	2.0	1.0	23.0	3.0	59.0
女性/70代	12.5	25.0	9.4	9.4	14.1	1.6	4.7	23.4	0.0	56.3
20歳以上	9.1	13.3	12.5	13.0	14.3	5.7	4.5	24.2	3.3	47.9
男性/20歳以上	10.9	13.6	12.3	15.0	14.8	5.4	4.6	21.3	2.1	51.8
女性/20歳以上	7.3	12.9	12.7	11.1	13.8	6.1	4.4	27.1	4.6	44.1
65歳以上	13.0	22.3	15.5	12.2	10.9	2.5	2.1	20.2	1.3	63.0
男性/65歳以上	16.0	24.4	14.3	15.1	5.9	3.4	1.7	17.6	1.7	69.7
女性/65歳以上	10.1	20.2	16.8	9.2	16.0	1.7	2.5	22.7	0.8	56.3

⇒ この1年間に行った運動・スポーツの日数が週に1日以上の実施率は全体で47.9%（「週に5日以上」+「週に3日以上」+「週に2日以上」+「週に1日以上」）となっている。（※上記から18歳・19歳を除いた20歳以上の実施率も47.9%）
性別で見ると、スポーツ実施率は男性が高くなっており、年代別で見ると、40代のスポーツ実施率が最も低く、そこから高年齢になるにつれて高くなる傾向にある。

ウ この1年間に行った運動・スポーツの実施場所

この1年間に、運動・スポーツをどこで実施しましたか。(複数回答)(Q8)

[基数: 直近1年運動・スポーツ実施者]

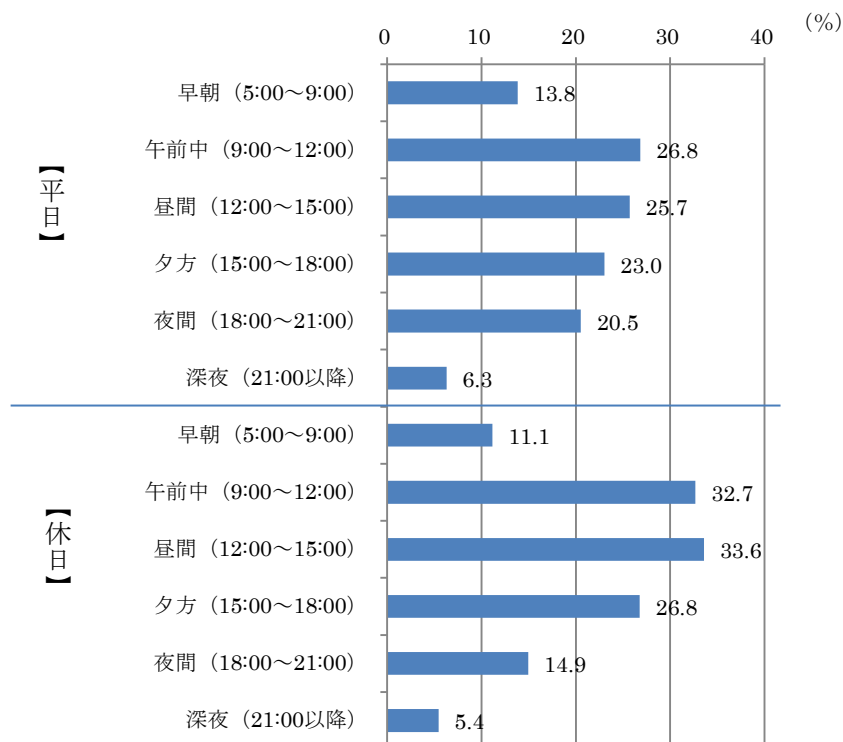


⇒ 「道路」を挙げた者の割合が22.1%で最も高く、以下「自宅または自宅敷地内」が16.1%、「山岳・森林・海・湖・川 等の自然環境」が10.5%、「公園」及び「公共体育・スポーツ施設」が10.1%の順となっている。

エ この1年間に行った運動・スポーツの実施時間帯

この1年間に、運動・スポーツをどの時間帯に実施しましたか。(複数回答)(Q10)

[基数: 直近1年運動・スポーツ実施者]

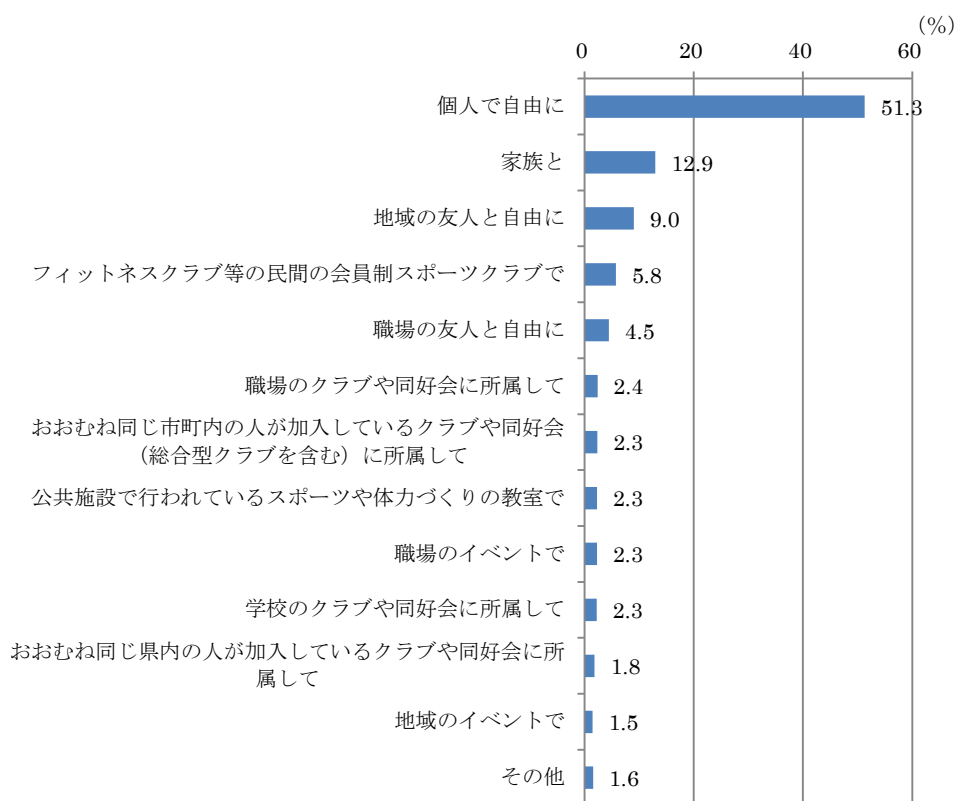


⇒ 平日では「午前中 (9:00～12:00)」(26.8%), 「昼間 (12:00～15:00)」(25.7%), 「夕方 (15:00～18:00)」(23.0%) の順で高く, 休日では「昼間 (12:00～15:00)」(33.6%) が最も高くなっている。

オ この1年間に行った運動・スポーツの実施形態

この1年間に, 運動・スポーツをどのような形で実施しましたか。(複数回答)(Q9)

[基数: 直近1年運動・スポーツ実施者]

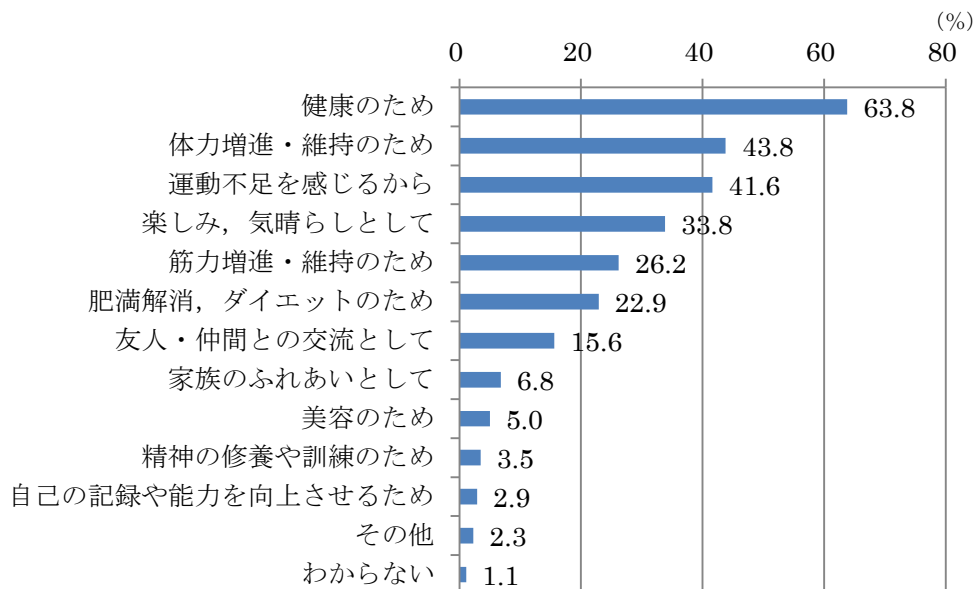


⇒ 「個人で自由に」を挙げた者の割合が51.3%で最も高く, 以下「家族と」が12.9%, 「地域の友人と自由に」が9.0%, 「フィットネスクラブ等の民間の会員制スポーツクラブで」が5.8%の順となっている。

カ この1年間に運動・スポーツを行った理由

この1年間に、あなたが運動やスポーツを実施したのはどのような理由からですか。
(複数回答) (Q7)

[基数：直近1年運動・スポーツ実施者]



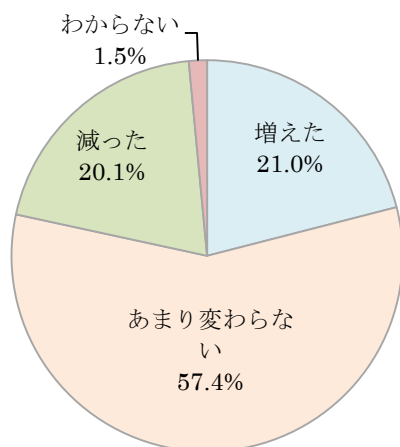
⇒ 「健康のため」とする者の割合が 63.8%，次いで「体力増進・維持のため」が 43.8%，「運動不足を感じるから」が 41.6%の割合となっている。

(2) 運動・スポーツの実施状況の変化とその要因について

ア 運動・スポーツの実施状況の変化

あなたは1年前と比べて運動・スポーツを実施する頻度は増えましたか、減りましたか。(Q16)

[基数：直近1年運動・スポーツ実施者]

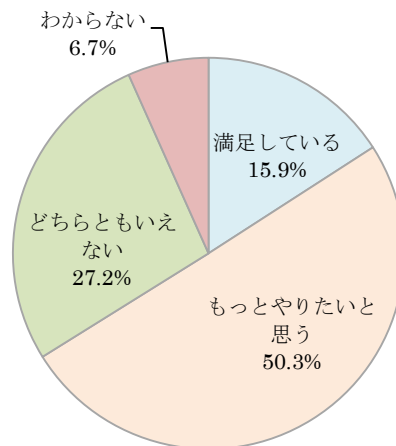


⇒ 「あまり変わらない」が 57.4%と最も高くなっている。また「増えた」(21.0%)が「減った」(20.1%)よりも若干高い。

イ 運動・スポーツの実施状況に対する満足度

あなたは現在の運動・スポーツの実施頻度に満足していますか。(Q17)

[基数：回答者全員]

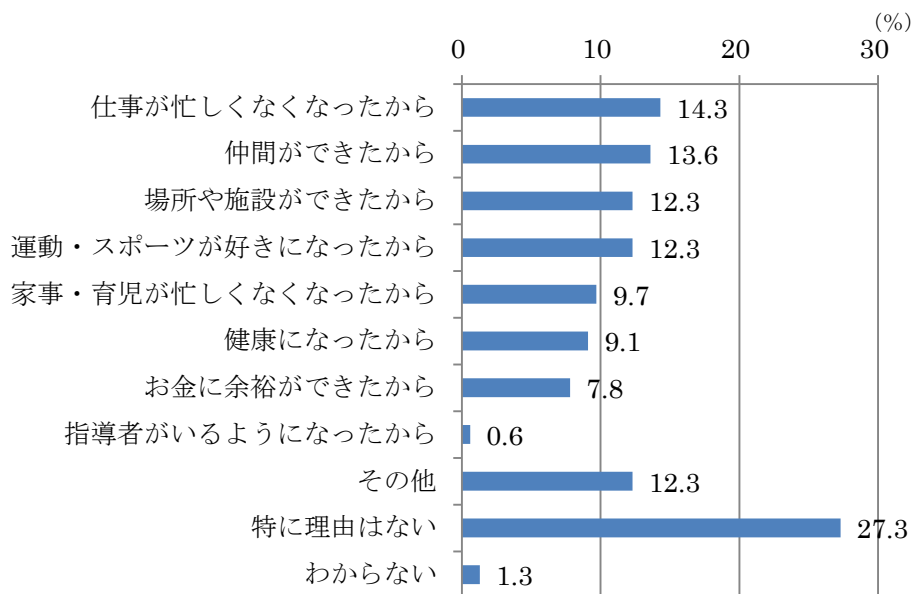


⇒ 「もっとやりたいと思う」とする割合が 50.2%と最も高く、「満足している」の 15.9%を上回っている。

ウ 運動・スポーツの実施が増加した理由

1年前と比べて運動・スポーツを実施する頻度が増えた理由は何ですか。(複数回答)(Q18)

[基数：1年前と比べて運動・スポーツの実施頻度が増加した者]

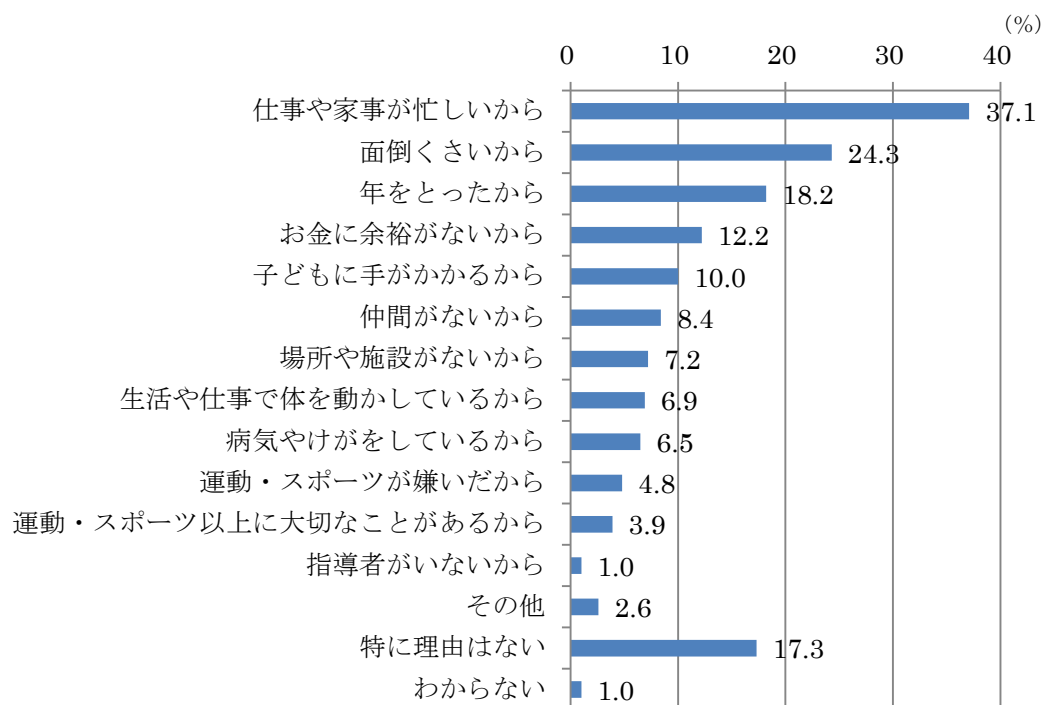


⇒ 「特に理由はない」とする割合が 27.3%と最も高く、次いで「仕事が忙しくなくなったから」(14.3%)、「仲間ができたから」(13.6%)の順に高くなっている。

エ 運動・スポーツの実施が減少または増やせない理由

1年前と比べて運動・スポーツを実施する頻度が減ったまたはこれ以上増やせない(増やさない)理由は何ですか。(複数回答)(Q19)

[基数:運動・スポーツの実施が横ばい・減少,または運動頻度に満足していない者]

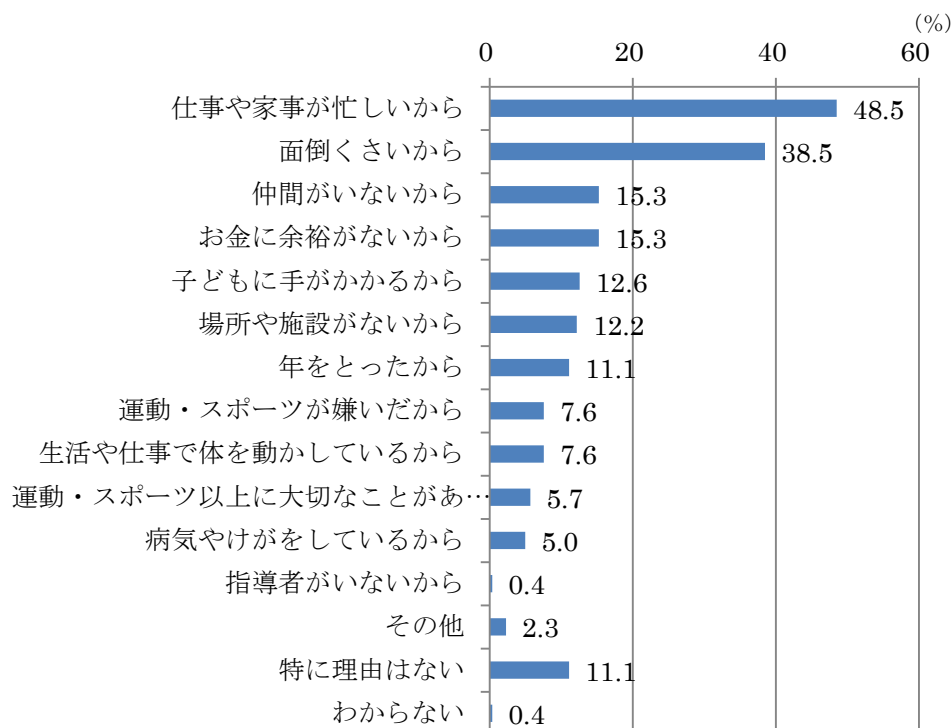


⇒ 「仕事や家事が忙しいから」を挙げた者の割合が37.1%と最も高く、次いで「面倒くさいから」(24.3%)、「年をとったから」(18.2%)、「お金に余裕がないから」(12.2%)、「子どもに手がかかるから」(10.0%)の順に高くなっている。

オ 週に1日以上運動・スポーツを実施できなかった理由

週に1日以上（年51日～100日）運動・スポーツを実施できなかった理由は何ですか。
（複数回答）（Q6）

[基数：週に1日以上運動・スポーツを実施できていない者]



(単位：%)

	10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	全体
仕事や家事が忙しいから	55.6	45.0	63.8	66.1	47.4	24.3	4.8	48.5
面倒くさいから	66.7	50.0	37.9	39.0	42.1	21.6	28.6	38.5
仲間がいないから	33.3	22.5	10.3	15.3	15.8	16.2	4.8	15.3
お金に余裕がないから	22.2	22.5	13.8	22.0	13.2	2.7	9.5	15.3
子どもに手がかかるから	0.0	12.5	37.9	8.5	0.0	2.7	0.0	12.6
場所や施設がないから	33.3	20.0	12.1	13.6	10.5	2.7	4.8	12.2
年をとったから	0.0	2.5	1.7	8.5	15.8	18.9	42.9	11.1
運動・スポーツが嫌いだから	22.2	12.5	1.7	5.1	13.2	5.4	9.5	7.6
生活や仕事で体を動かしているから	0.0	5.0	8.6	13.6	5.3	5.4	4.8	7.6
運動・スポーツ以上に大切なことがあるから	11.1	15.0	10.3	0.0	0.0	2.7	4.8	5.7
病気やけがをしているから	0.0	2.5	1.7	8.5	7.9	2.7	9.5	5.0
指導者がいないから	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	0.0	0.0	0.4
その他	0.0	2.5	1.7	0.0	2.6	2.7	9.5	2.3
特に理由はない	11.1	5.0	5.2	6.8	7.9	29.7	23.8	11.1
わからない	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.4

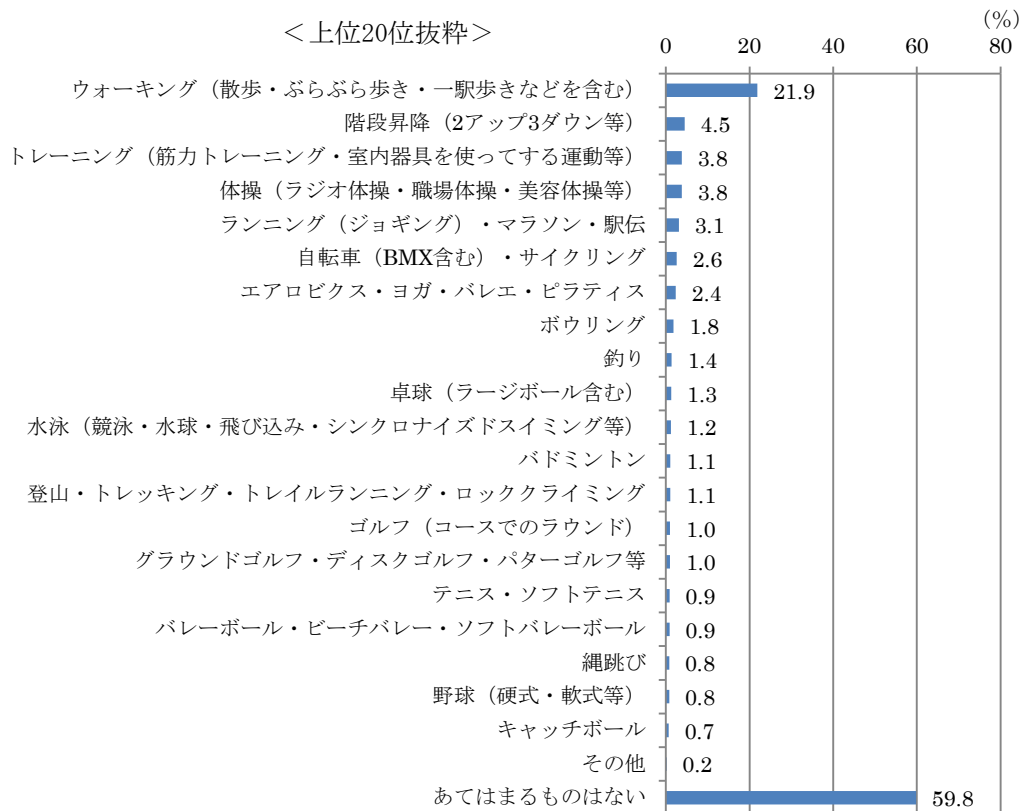
⇒ 「仕事や家事が忙しいから」とする者の割合が全体では48.5%、次いで「面倒くさいから」が38.5%、「仲間がいないから」及び「お金に余裕がないから」が15.3%の割合となっている。年代別で見ると、スポーツ実施率が相対的に低い30代から50代

においては「仕事や家事が忙しいから」とする割合が高く、60代以上では「年をとったから」とする割合が高くなっている。

カ この1年間に初めて実施した・再開した運動・スポーツ

この1年間に初めて実施したまたは久しぶり（概ね5年以上未実施）に再開した運動・スポーツをお答えください。（複数回答）（Q14）

[基数：回答者全員]

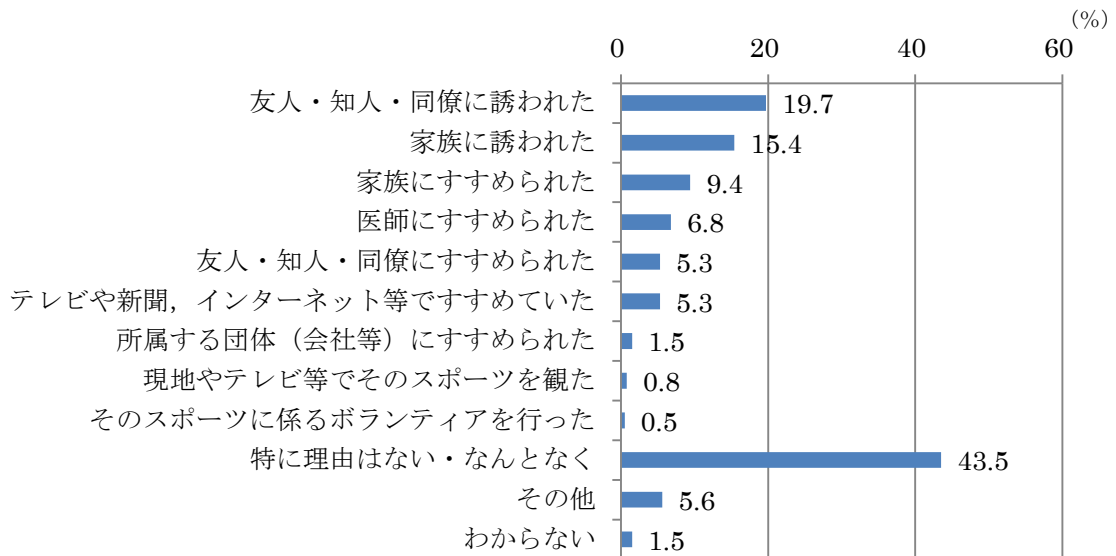


⇒ 何らかの運動・スポーツを始めた・再開した割合が40.2%（「あてはまるものはない」を除く割合）となっている。始めた・再開した運動・スポーツの種類は、「ウォーキング（散歩・ぶらぶら歩き・一駅歩きなどを含む）」（21.9%）、「階段昇降（2アップ3ダウン等）」（4.5%）「トレーニング（筋力トレーニング・室内器具を使ってする運動等）」及び「体操（ラジオ体操・職場体操・美容体操等）」（3.8%）の順で高くなっている。

キ 初めて実施した・再開したきっかけ

その運動・スポーツを初めて実施した（または再開した）きっかけは何ですか。（複数回答）（Q15）

[基数：直近1年で初めて実施した・再開した運動・スポーツがある者]

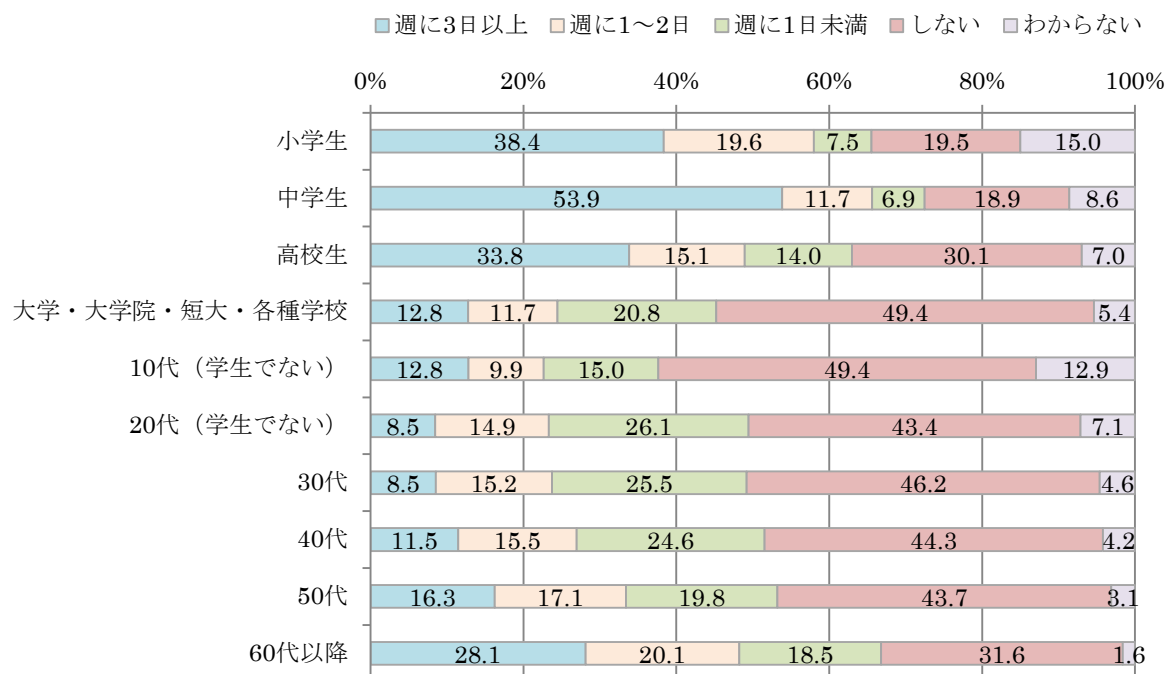


⇒ 何らかのきっかけがある割合が 55.0%（「特に理由はない」＋「わからない」を除く割合）となっている。始めた、再開したきっかけは高い順に「友人・知人・同僚に誘われた」（19.7%）、「家族に誘われた」（15.4%）、「家族にすすめられた」（9.4%）、「医師にすすめられた」（6.8%）となっている。

ク 小学生から現在までの運動・スポーツ実施状況

過去を振り返って、あなたの今までの運動・スポーツ実施の程度を教えてください。(Q13)

[基数：あてはまるものはないと回答した者を除く]

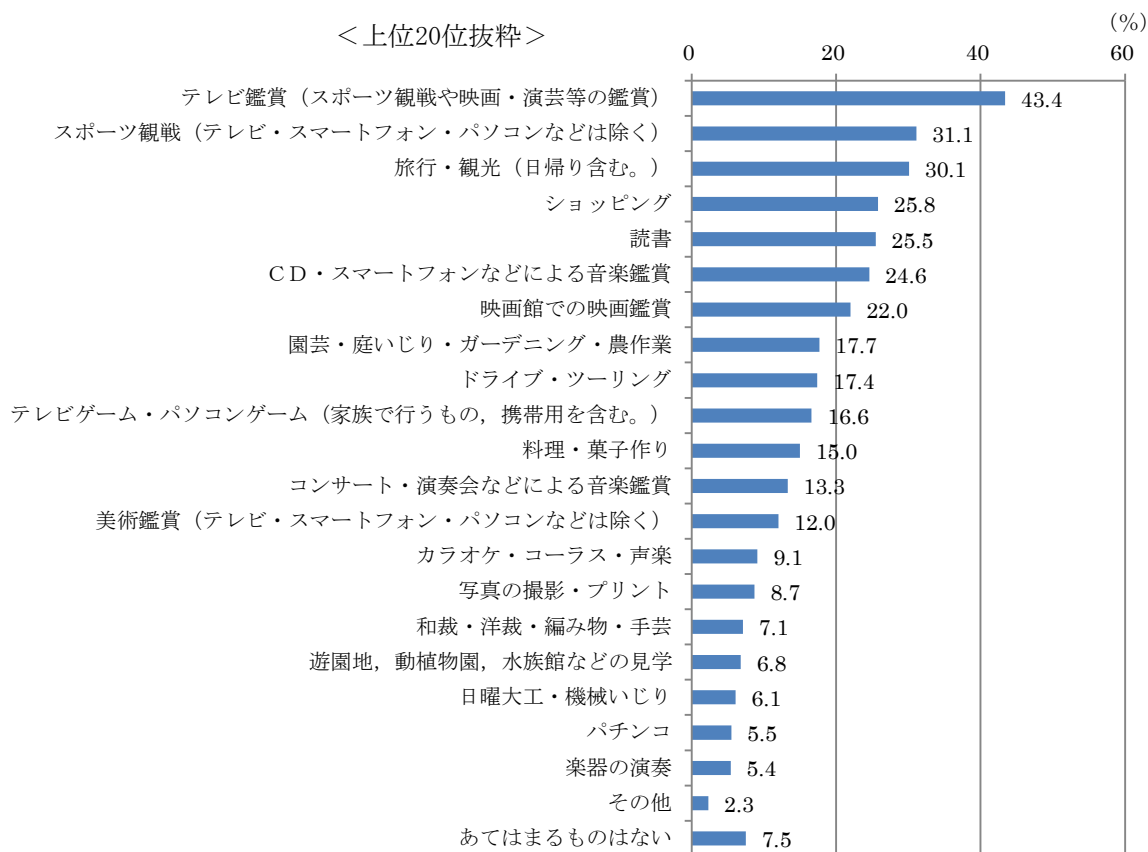


⇒ 最も運動頻度が高かった時期は「中学生」のときで週1日以上割合が65.6%（「週に3日以上」＋「週に1～2日」）、次いで「小学生」のときが58.0%、「高校生」のときが48.9%の順となっている。

ケ 運動・スポーツを実施する以外の趣味・娯楽

運動・スポーツを実施する以外に日頃行っている趣味・娯楽は何ですか。(複数回答)
(Q22)

[基数：回答者全員]



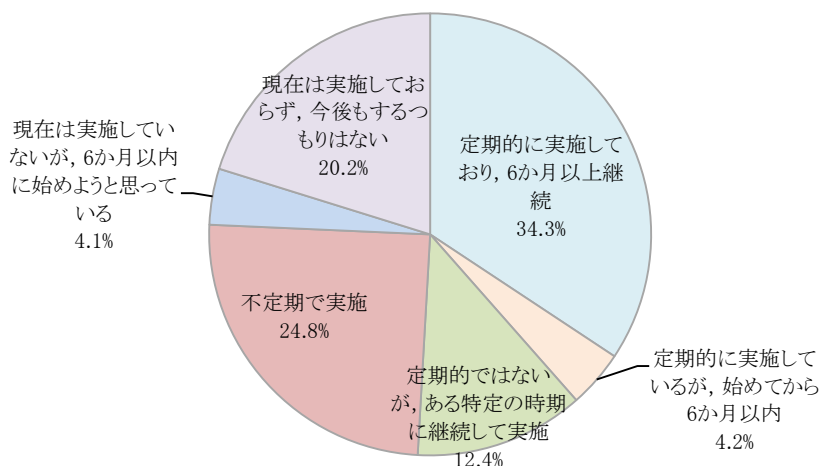
⇒ 「テレビ鑑賞 (スポーツ観戦や映画・演芸等の鑑賞)」を挙げた者の割合が 43.4%で最も高く、次いで「スポーツ観戦 (テレビ・スマートフォン・パソコンなどは除く)」(31.1%), 「旅行・観光 (日帰り含む。)」(30.1%), 「ショッピング」(25.8%), 「読書」(25.5%) という順になっている。

(3) 今後の運動・スポーツの実施意向について

ア 運動・スポーツの実施状況と意向

運動・スポーツについて、現在の実施状況と今後の予定について教えてください。(Q11)

[基数：直近1年間に運動実施したかどうかわからない者を除く]

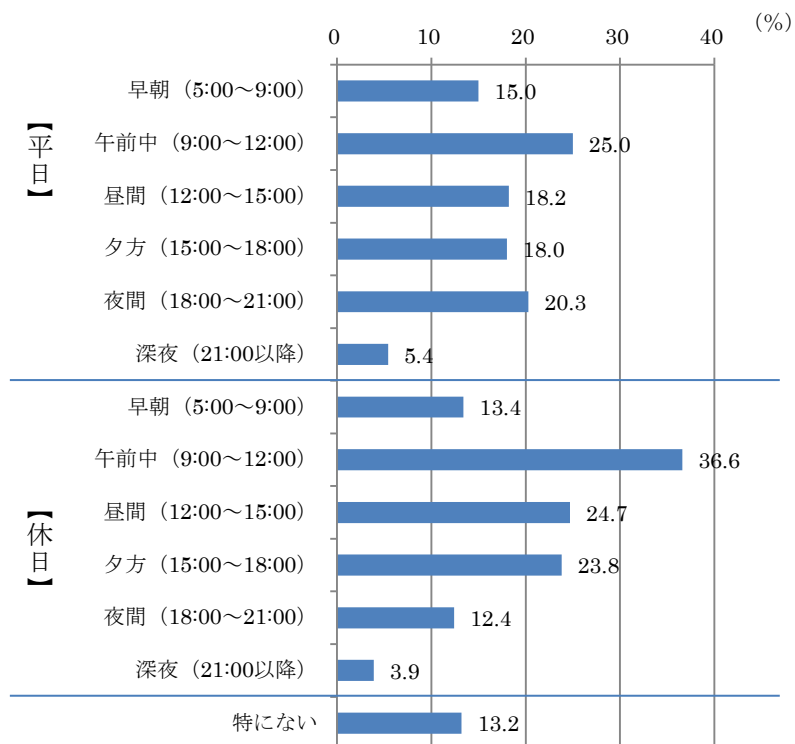


⇒ 運動・スポーツを実施している割合は75.7%（「定期的に参加しており、6か月以上継続している」＋「定期的に参加しているが、始めてから6か月以内である」＋「定期的ではないが、ある特定の時期に継続して実施した」＋「不定期で実施した」）、運動・スポーツを実施していない割合は24.3%（「現在運動・スポーツはしていないが、6か月以内に始めようと思っている」＋「現在運動・スポーツはしておらず、今後もするつもりはない」）となっている。

イ 今後行いたい運動・スポーツの実施時間帯

あなたは今後日常生活に運動・スポーツを（さらに）実施する場合、どの時間帯が良いですか。（複数回答）（Q12）

[基数：回答者全員]

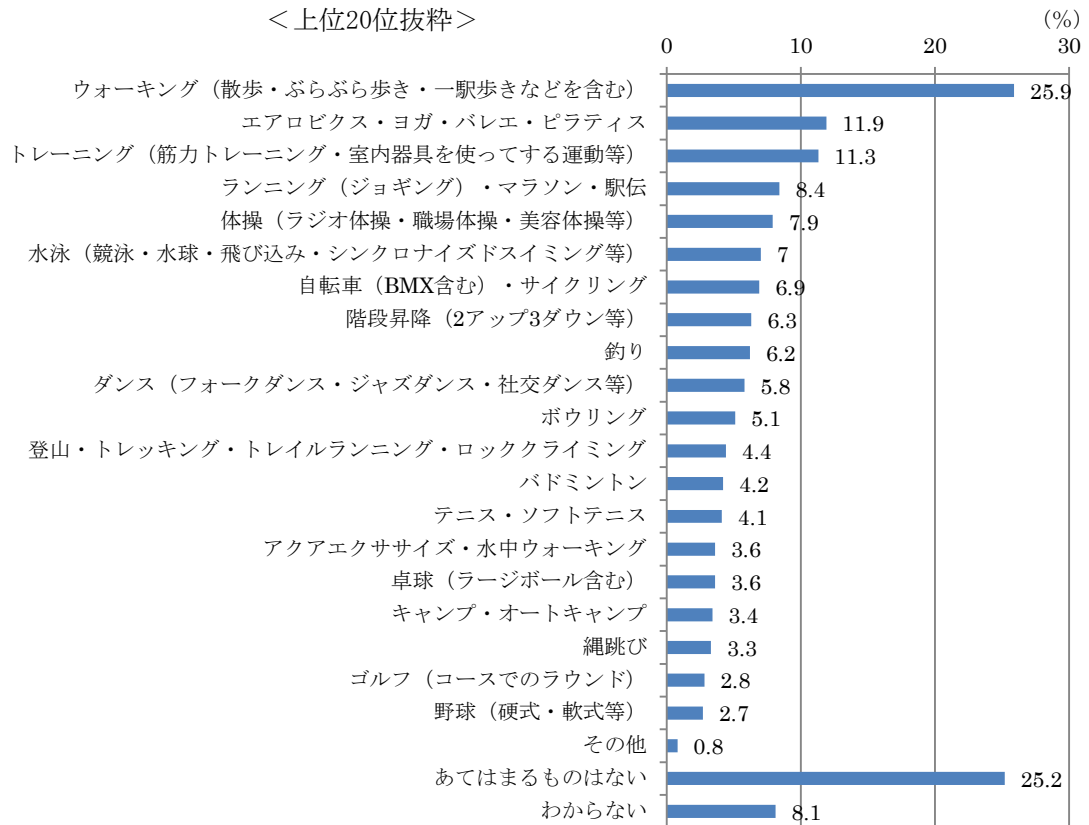


⇒ 午前中 (9:00~12:00) が平日では 25.0%、休日では 36.6%とそれぞれ最も高くなっている。また、平日では、午前中 (9:00~12:00) に次いで、夜間 (18:00~21:00) が 20.3%と高くなっている。

ウ 今後行ってみたい運動・スポーツの種目

今後あなたが始めてみたい運動やスポーツがあればあげてください。(複数回答)(Q23)

[基数: 回答者全員]



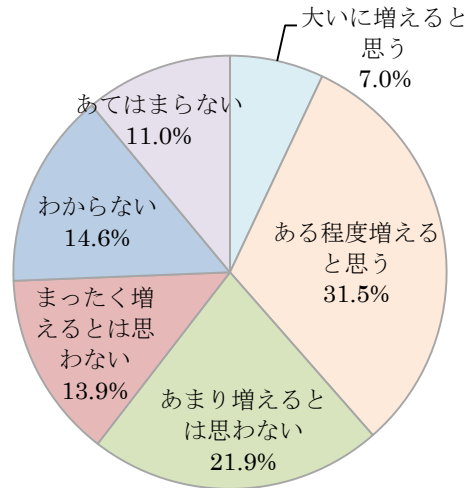
⇒ 何らかの運動・スポーツを始めてみたい割合は66.7% (「あてはまるものはない」+「わからない」を除く割合) となっている。始めてみたい種目は、「ウォーキング (散歩・ぶらぶら歩き・一駅歩きなどを含む)」(25.9%), 「エアロビクス・ヨガ・バレエ・ピラティス」(11.9%), 「トレーニング (筋力トレーニング・室内器具を使ってする運動等)」(11.3%) の順で高くなっている。

エ 職場の取組があった場合の運動・スポーツ実施意向

あなたの職場を拠点として運動・スポーツを習慣化する取組（※）があれば、今より運動・スポーツを実施する頻度は増えると思いますか。（Q21）

※ 階段利用や一駅歩き，自転車通勤の推奨，職場運動会の実施，職場内へのストレッチスペースの設置，体操・ストレッチ時間の設定，椅子の代わりにバランスボールを利用等

[基数：回答者全員]

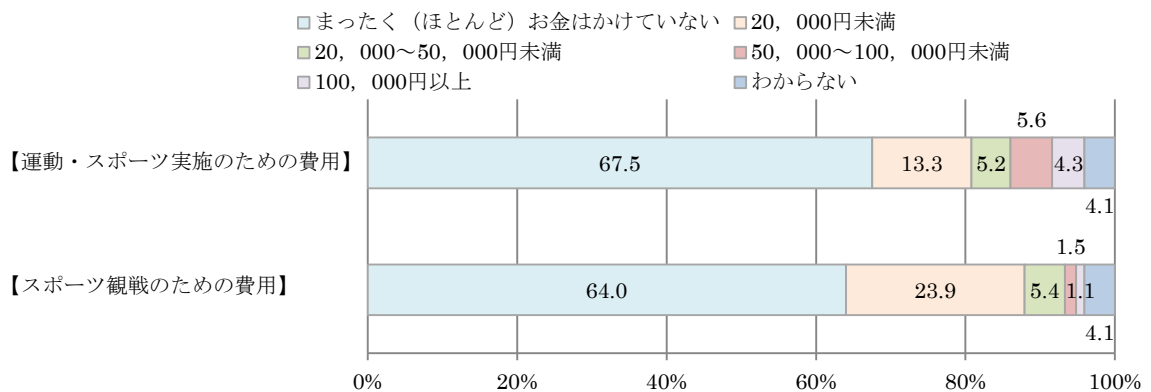


⇒ 「増えると思う」とする割合は 38.5%（「大いに増えると思う」＋「ある程度増えると思う」），「増えるとは思わない」とする割合は 35.8%（「あまり増えるとは思わない」＋「まったく増えるとは思わない」）となっている。

(4) 運動・スポーツにかかる費用（1年間あたり）

あなたはご自身が実施する運動・スポーツのために1年間にいくら程度費用をかけていますか（飲料・サプリメント代等は含みません）。同様にあなたご自身が直接スポーツを観戦するために1年間にいくら程度費用をかけていますか（スタジアム等での飲食代は含みません）。（Q24）

[基数：回答者全員]



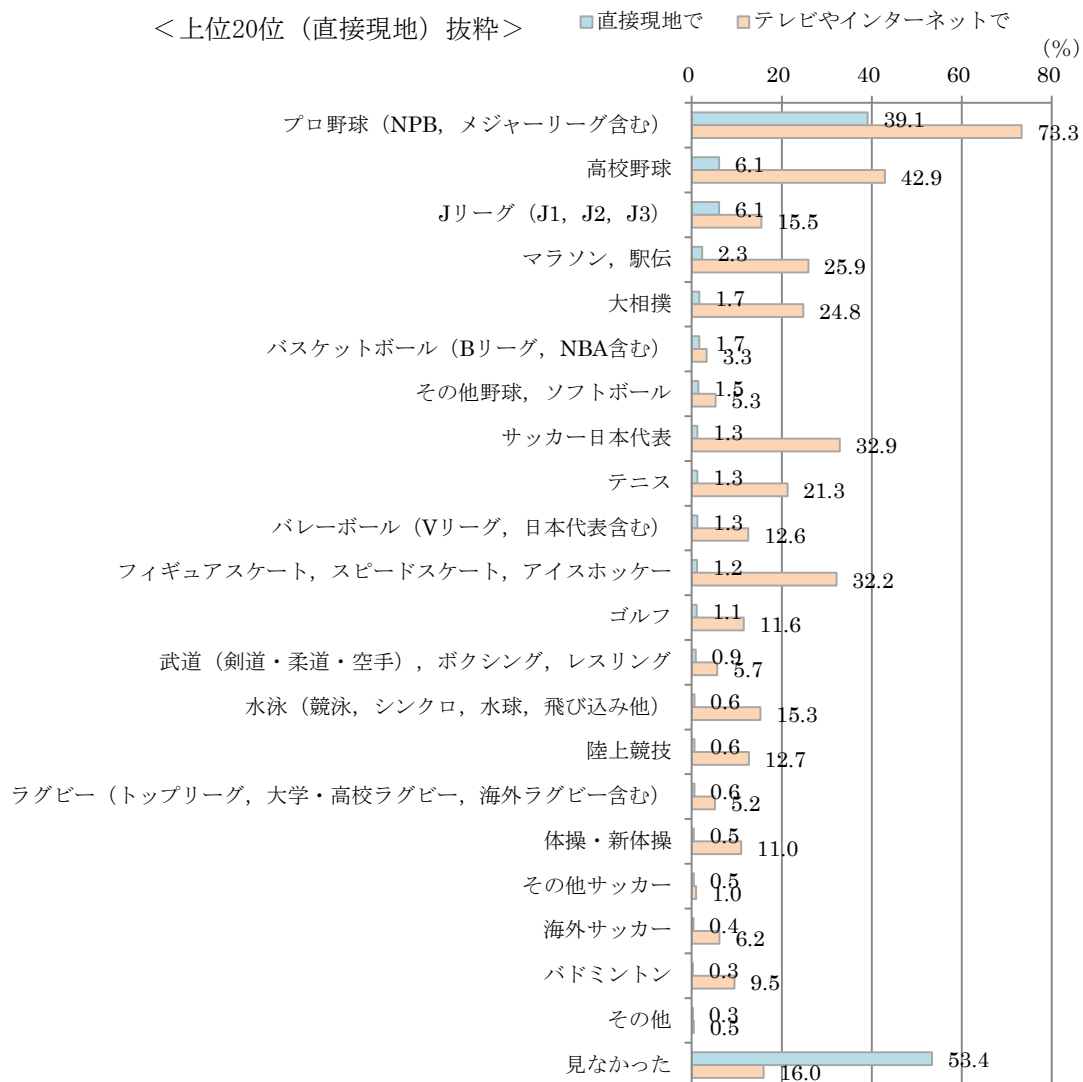
⇒ [運動・スポーツ実施のための費用]，[スポーツ観戦のための費用]のいずれも「まったく（ほとんど）お金はかけていない」の割合が最も高くなった。

3 スポーツ観戦について

(1) この1年間に観戦したスポーツ種目

あなたは、この1年間にどんなスポーツを観戦しましたか。(複数回答) (Q25)

[基数：回答者全員]

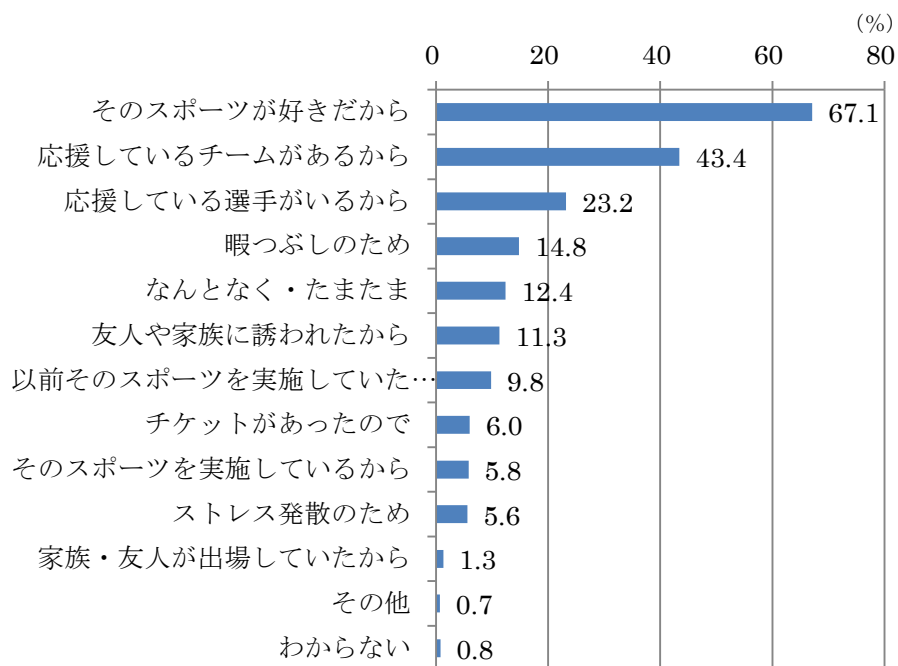


⇒ この1年間に「直接現地で」観戦した割合は46.6%（「見なかった」を除く割合）となっている。また、「テレビやインターネットで」観戦した割合は84.0%（「見なかった」を除く割合）となっている。いずれも、観戦したスポーツ種目は「プロ野球(NPB, メジャーリーグ含む)」が最も高くなっている。

(2) スポーツ観戦した理由

あなたがスポーツを観戦したのはどのような理由からですか。(複数回答) (Q26)

[基数：直近1年スポーツ観戦経験者]



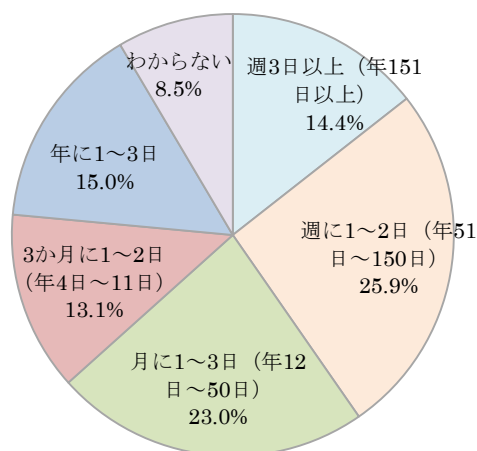
⇒ 「そのスポーツが好きだから」を挙げた者の割合が67.1%で最も高く、次いで「応援しているチームがあるから」(43.4%)、「応援している選手がいるから」(23.2%)となっている。

(3) この1年間にスポーツ観戦した日数

スポーツ観戦した日数を全部合わせると、1年間に何日ぐらいになりますか。

※直接の観戦や、テレビ・インターネットでの観戦も含めてお答えください。(Q27)

[基数：直近1年スポーツ観戦経験者]

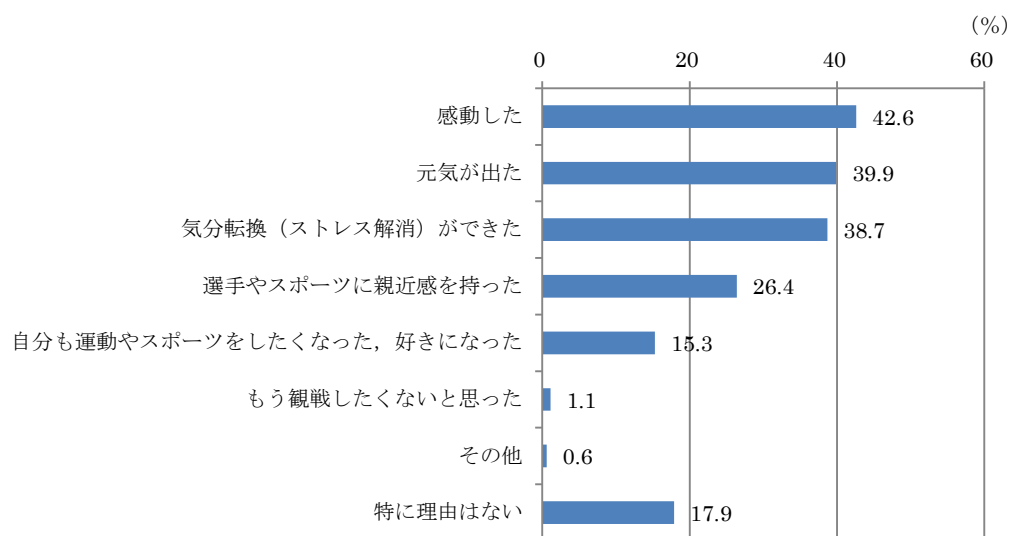


⇒ 「週に1~2日 (年51日~150日)」を挙げた者の割合が25.9%で最も高く、次いで「月に1~3日 (年12日~50日)」(23.0%)、「年に1~3日」(15.0%)となっている。

(4) スポーツ観戦して感じたこと

あなたは、スポーツを観戦してどのようなことを感じましたか。(複数回答) (Q28)

[基数：直近1年スポーツ観戦経験者]



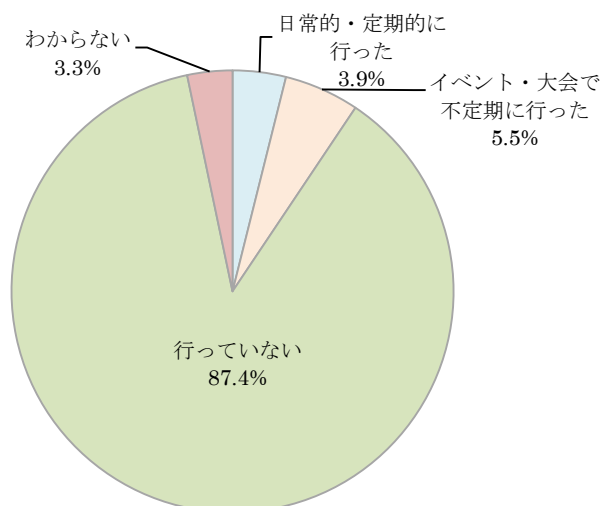
⇒ 「感動した」を挙げた者の割合が 42.6%で最も高く、次いで「元気が出た」(39.9%), 「気分転換 (ストレス解消) ができた」(38.7%) となっている。

4 スポーツに関するボランティア活動について

(1) この1年間のスポーツに関するボランティア活動への参加有無

この1年間に、スポーツの指導やスポーツ大会の運営、自身やお子さんが所属するスポーツクラブの手伝い（練習や大会での参加者の送迎、参加者の飲料や弁当の準備等）など運動・スポーツに関するボランティア活動を行いましたか。（Q29）

[基数：回答者全員]

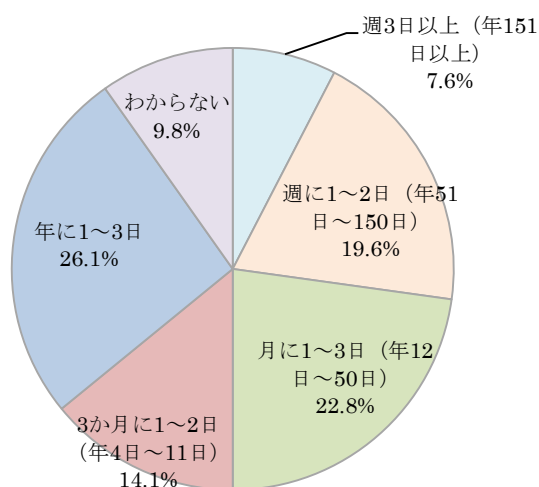


⇒ 「ボランティアを行った」とする割合は 9.4%（「日常的・定期的に行った」＋「イベント・大会で不定期に行った」）、「行っていない」は 87.3%、「わからない」は 3.3% となっている。

(2) この1年間のスポーツに関するボランティア活動への参加日数

運動・スポーツに関するボランティア活動を行った日数を全部合わせると、1年間に何日ぐらいになりますか。（Q30）

[基数：直近1年スポーツボランティア活動参加者]

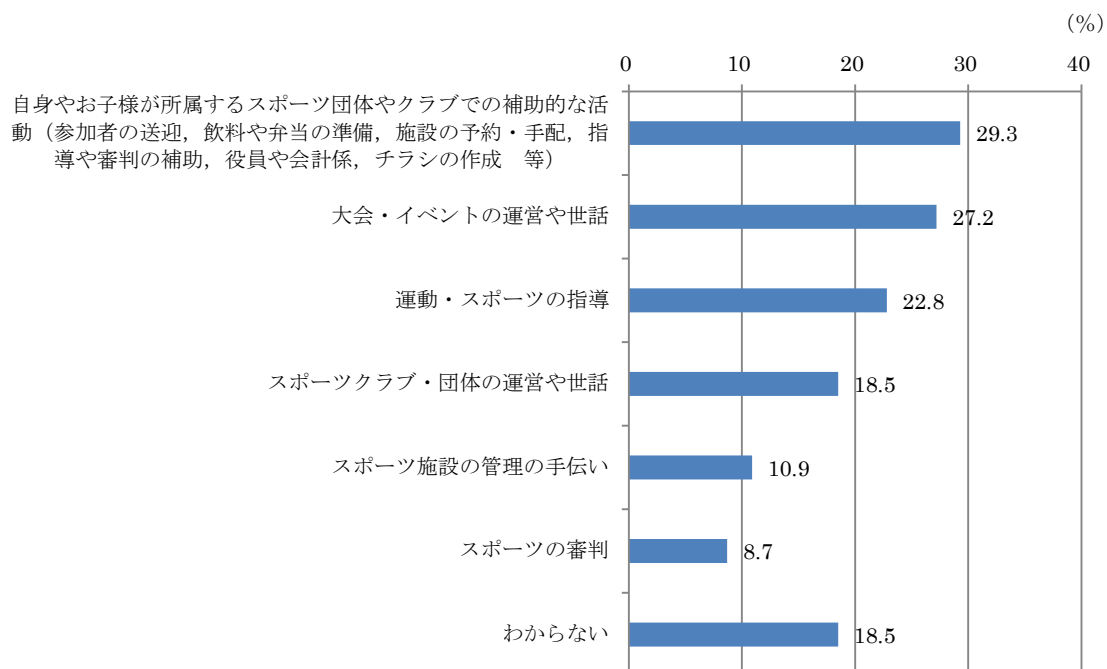


⇒ 「年に1~3日」を挙げた者の割合が 26.1%で最も高く、次いで「月に1~3日（年12日~50日）」(22.8%)、「週に1~2日（年51日~150日）」(19.6%) となっている。

(3) この1年間のスポーツに関するボランティア活動の内容

この1年間に運動・スポーツに関するボランティア活動を行った方にお伺いします。
そのボランティア活動は具体的にどのような内容ですか。(複数回答)(Q31)

[基数：直近1年スポーツボランティア活動参加者]

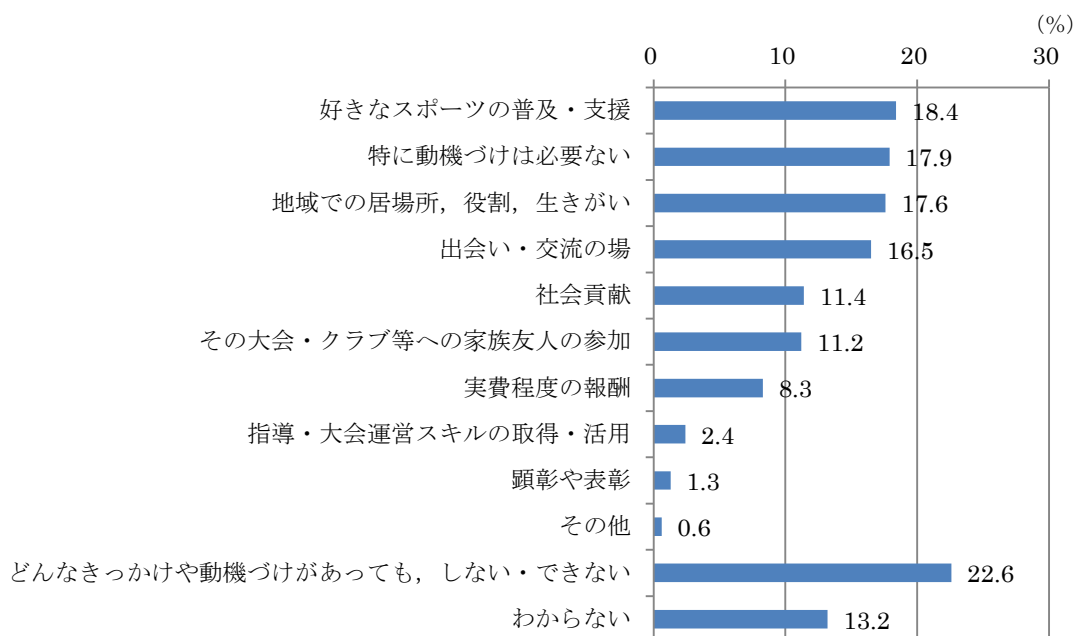


⇒ 「自身やお子様が所属するスポーツ団体やクラブでの補助的な活動」を挙げた者の割合が29.3%で最も高く、次いで「大会・イベントの運営や世話」(27.2%)、「運動・スポーツの指導」(22.8%)となっている。

(4) スポーツに関するボランティア活動を行うきっかけや動機づけ

どんなきっかけや動機づけ（モチベーション）があれば、スポーツに関するボランティア活動を行ったり続けたりすると思いますか。（複数回答）（Q32）

[基数：回答者全員]



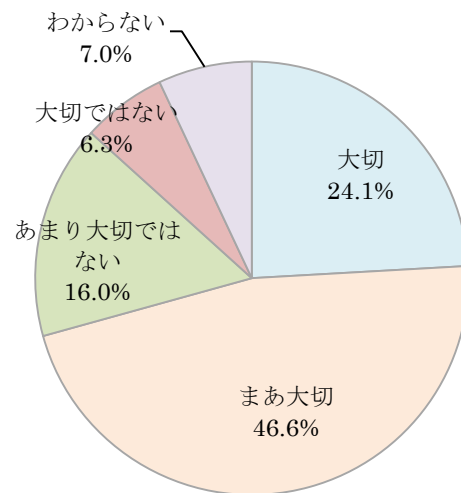
⇒ 「好きなスポーツの普及・支援」を挙げた者の割合が 18.4%で最も高く、次いで「特に動機づけは必要ない」（17.9%）、「地域での居場所、役割、生きがい」（17.6%）の順となっている。

5 運動・スポーツの価値について

(1) 自分自身にとって運動・スポーツは大切か

あなたにとって運動・スポーツは大切なものですか。(Q36)

[基数：回答者全員]

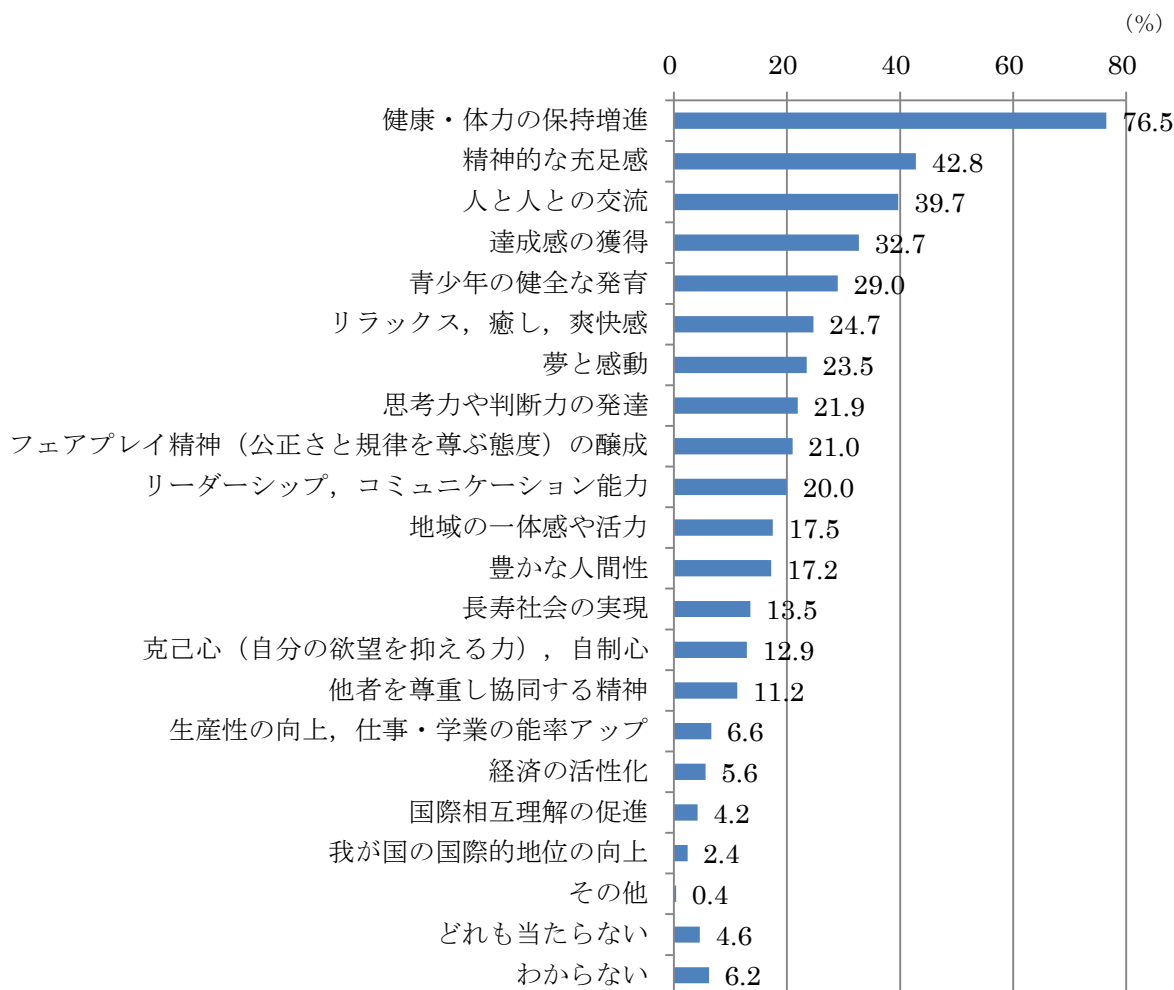


⇒ 「大切」とする割合は 70.7% (「大切」 + 「まあ大切」), 「大切ではない」とする割合は 22.3% (「あまり大切ではない」 + 「大切ではない」) となっている。

(2) 運動・スポーツがもたらす効果

スポーツが個人や社会にもたらす効果についてあてはまると思うものはどれですか。
(複数回答) (Q33)

[基数：回答者全員]



⇒ 「健康・体力の保持増進」を挙げた者の割合が 76.5%で最も高く、次いで「精神的な充足感」(42.8%), 「人と人との交流」(39.7%) の順となっている。

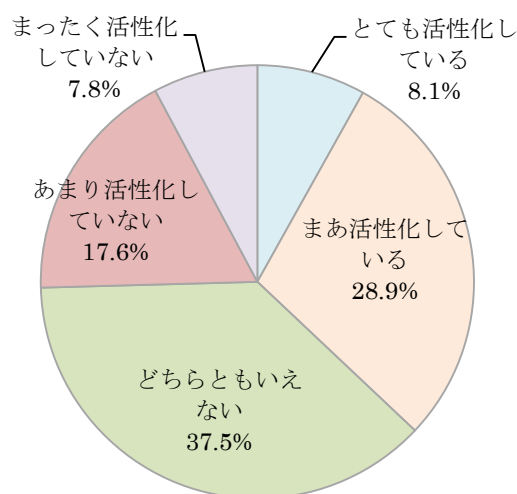
(3) 運動・スポーツにより地域が活性化していると思うか

広島県内には、世羅町の駅伝、北広島町のソフトテニス、尾道市のサイクリングやソフトボール、廿日市市のトライアスロンやけん玉など、地域の資源ともいえるスポーツがたくさんあります。スポーツによって、あなたが住む地域は活性化（※）していると思いますか。（Q34）

※地域の活性化の例：

- ・地域のスポーツチームや選手の活躍や、それらの応援・支援を通じて、地域の連帯感・一体感が高まったり、住民が地域に対する誇りを持つようになる。
- ・スポーツイベントが開催され、地域に多くの人が訪れることにより、賑わいが生まれたり、経済効果が生まれたりする。

[基数：回答者全員]

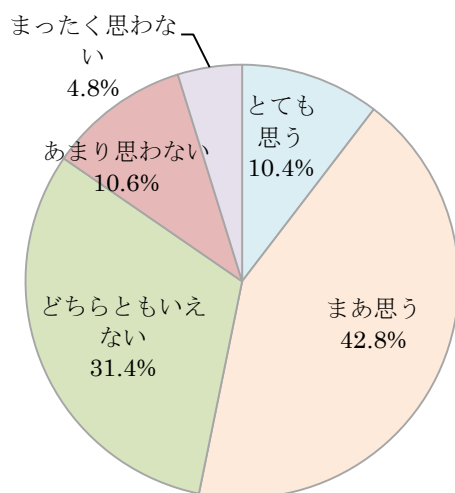


⇒ 「活性化している」と思う者の割合が 37.0%（「とても活性化している」＋「まあ活性化している」）、「活性化していない」と思う者の割合が 25.4%（「あまり活性化していない」＋「まったく活性化していない」）となっている。

(4) 今後、運動・スポーツが地域の活性化に役立つと思うか

今後、あなたの地域の資源といえるスポーツをうまく活用すれば、あなたが住む地域の活性化に役立つと思いますか。(Q35)

[基数：回答者全員]

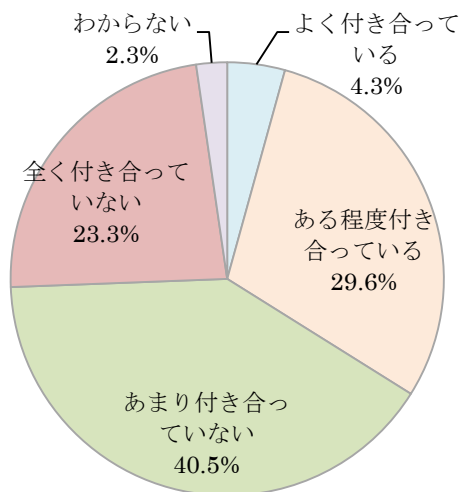


⇒ 「活性化に役立つと思う」者の割合が 53.2%（「とても思う」＋「まあ思う」）、「活性化に役立つと思わない」者の割合が 15.4%（「あまり思わない」＋「まったく思わない」）となっている。

(5) 住んでいる地域の付き合い

あなたは、地域での付き合いをどの程度していますか。(Q37)

[基数：回答者全員]

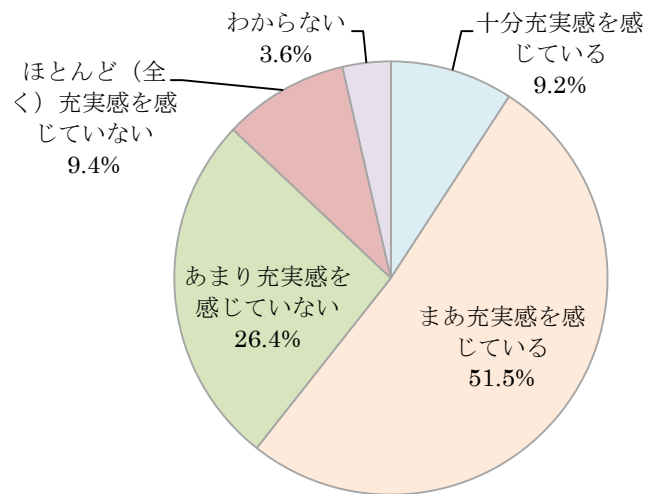


⇒ 「付き合っている」とする割合は 33.9%（「よく付き合っている」＋「ある程度付き合っている」）、「付き合いがない」とする割合は 63.8%（「あまり付き合いがない」＋「全く付き合いがない」）となっている。

(6) 生活における充実感

あなたは日常生活の中で、どの程度充実感を感じていますか。(Q38)

[基数：回答者全員]



⇒ 「充実感を感じている」割合が 60.6%（「十分充実感を感じている」＋「まあ充実感を感じている」）, 「充実感を感じていない」割合が 35.8%（「あまり充実感を感じていない」＋「ほとんど(全く)充実感を感じていない」）となっている。

【参考】用語解説

○ スポーツ (P. 2, 29 など)

この計画では、スポーツ基本法においては、「スポーツ」を、「個人又は集団で行われる運動競技その他の身体活動」と幅広く捉えていることから、過大な負荷をかけなくても、うまくなくても、楽しみながら体を動かすことも含めて「スポーツ」としています。

ただし、「運動やスポーツ」のように区分したり併記したりして用いる場合は、軽い体操や散歩、健康のために行う身体活動を「運動」、ルールに則って活動する陸上競技や競泳、各種球技、柔道や剣道といった武道などを「スポーツ」としています。

また、「体育」は、健康の保持増進や体力向上を図るための教育を意味し、学校教育の一環で行われるものを指します。

○ インターバル速歩 (P. 9)

信州大学の能勢博教授が考案したウォーキング運動の中に「速歩き」を取り入れたウォーキング法で、ややきつと感じるくらいの「早歩き」と「ゆっくり歩き」を交互に3分間ずつ繰り返して行います。

○ スポーツコミッション (P. 18)

地方自治体、スポーツ団体、企業等が一体となり、スポーツを活用して、地域づくり・地域の活性化に資する施策展開や活動を行う組織 (出典：スポーツ庁資料)

<スポーツ庁による定義>

- ・常設の組織であり、年間を通じて活動を行っている。
- ・スポーツと地域資源を掛け合わせたまちづくり・地域活性化を主要な活動としている。
- ・地方公共団体、スポーツ団体、民間企業等が一体となり組織を形成、または協働して活動を行っている。
- ・特定の大会・イベントの開催及びその付帯事業に特化せず、スポーツによる地域活性化に向けた幅広い活動を行っている。

○ アーバンスポーツ (P. 18, 19, 33, 36)

都市の遊びの中から生まれた若者に人気のあるスポーツで、音楽やファッション性を伴い、都市的なイメージを持つ一連の競技群を指します。スケートボードやスポーツクライミングなど、東京大会で追加競技となったスポーツを指す言葉として、国際オリンピック委員会をはじめとした国際スポーツ競技団体及びメディアで使用されています。

○ オープン・イノベーション (P. 21)

企業、大学、研究機関、行政機関など様々な主体が、自前主義でなく、外部との連携により、研究開発能力、技術的知見、人的資源、資金等を組み合わせ、効率的・効果的にイノベーションを創出する取組 (出典：内閣府資料)

○ ファシリティマネジメント (P. 22)

限られた財源の中で、どの施設に重点的に投資し活用していくか、「選択と集中」の観点から施設の有効活用や効率的利用を行い、施設の適正管理、歳出の抑制、歳入の確保を図るために、経営的視点で全ての保有施設を総合的に企画、管理、活用する手法 (出典：広島県公共施設等マネジメント方策)

○ 働き方改革 (P. 27)

働く方々がそれぞれの事情に応じた多様な働き方を選択できる社会を実現する働き方改革を総合的に推進するため、長時間労働の是正、多様で柔軟な働き方の実現、雇用形態にかかわらず公正な待遇の確保等のための措置を講じる国の政策 (出典：厚生労働省資料)

○ 総合型地域スポーツクラブ (P. 27, 32, 36, 37, 38)

地域の子供から高齢者まで幅広い世代の人々が、各自の興味や関心・競技レベルに合わせて、さまざまなスポーツに触れる機会を提供する、多種目、多世代、多志向の地域密着型のスポーツクラブ

○ 通いの場 (P. 28)

地域づくりと効果的・効率的な介護予防の取組を推進するために、住民が主体となって週1回以上、体操等の活動を行う場 (出典：「健康ひろしま21」)

<通いの場コンセプト> (出典：厚生労働省資料)

- ・市町村の全域で、高齢者が容易に通える範囲に通いの場を住民主体で展開
- ・前期高齢者のみならず、後期高齢者や閉じこもり等何らかの支援を要する者の参加を促す
- ・住民自身の積極的な参加と運営による自律的な拡大を目指す
- ・後期高齢者・要支援者でも行えるレベルの体操などを実施
- ・体操などは週1回以上の実施を原則

○ ロコモティブシンドローム (運動器症候群) (P. 28)

骨、関節、筋肉などの運動器の障害のために自立度が低下し、介護が必要となる危険性の高い状態 (出典：「健康ひろしま21」)

○ eスポーツ (P. 33)

「エレクトロニック・スポーツ」の略で、広義には、電子機器を用いて行う娯楽、競技、スポーツ全般を指す言葉であり、コンピューターゲーム、ビデオゲームを使った対戦をスポーツ競技として捉える際の名称 (出典：「経済財政運営と改革の基本方針2018」(閣議決定))

○ バリアフリー (P. 37, 49, 50)

障害のある人が社会生活をしていく上で障壁（バリア）となるものを除去するという意味で、もともと住宅建築用語で登場し、段差等の物理的障壁の除去をいうことが多いが、より広く障害者の社会参加を困難にしている社会的、制度的、心理的なすべての障壁の除去という意味でも用いられます。(出典：「障害者基本計画」(内閣府))

○ メタボリックシンドローム (P. 39)

内臓脂肪型肥満を共通の要因として、高血圧、脂質異常、高血糖のうち少なくとも二つ以上を合わせ持った状態。糖尿病や循環器疾患などの生活習慣病を発症する可能性が高いと言われています。(出典：「健康ひろしま21」)

○ ドーピング (P. 46, 47)

スポーツにおいて禁止されている物質や方法によって競技能力を高め、意図的に自分だけが優位に立ち、勝利を得ようとする行為 (出典：公益財団法人日本アンチ・ドーピング機構HP)

○ アンチドーピング (P. 46)

ドーピング行為に反対 (anti アンチ) し、スポーツがスポーツとして成り立つための、教育・啓発や検査といった様々な活動 (出典：公益財団法人日本アンチ・ドーピング機構HP)

○ スポーツ・インテグリティ (P. 47)

ドーピング・暴力・ハラスメント等の不正がない状態、スポーツに携わる者の誠実性・健全性・高潔性と国際的に通念されています。(出典：「経済財政運営と改革の基本方針 2018」(閣議決定))

○ ユニバーサルデザイン (P. 50)

バリアフリーは、障害によりもたらされるバリア（障壁）に対処するとの考え方であるのに対し、ユニバーサルデザインはあらかじめ、障害の有無、年齢、性別、人種等にかかわらず多様な人々が利用しやすいよう都市や生活環境をデザインする考え方 (出典：「障害者基本計画」(内閣府))

○ 持続可能な開発目標 (SDGs) (P. 51)

2015年9月の国連サミットで採択された「持続可能な開発のための2030アジェンダ」にて記載された2016年から2030年までの国際目標です。持続可能な世界を実現するための17のゴール・169のターゲットから構成され、地球上の誰一人として取り残さない (leave no one behind) ことを誓っています。SDGsは発展途上国のみならず、先進国自身が取り組むユニバーサル (普遍的) なものであり、日本としても積極的に取り組んでいます。(出典：外務省HP)

広島県

